REPUBLICA DE COSTA RICA
CONSEJO SUPERIOR DE EDUCACION

CONSEJO SUPERIOR DE EDUCACION
ACTA No. 31 - APROBADA
20 de julio de 2000
FIRMA

ACTA No. 31-2000

Acta de la sesión número treinta y uno celebrada por el Consejo Superior de Educación el martes 18 de julio del 2000, a las 5.00 p.m.

Asisten los siguientes miembros del Consejo: Lic. Guillermo Vargas Salazar, Ministro de Educación, quien preside, Lic. Nelson Monge C, Dr. Francisco A. Pacheco, Máster Alejandrina Mata S., Lic. Marvin Herrera A., Lic. José A. Castillo *y Máster Sandra Subirós, Propietarios, Lic. Carlos L. Benavides, Licda. Elsa N. Wo Ching. y Licda. Bladis Briones Villareal, suplentes.*

Ausente con justificación: Dra. María Salvadora Ortiz O.

AGENDA N0. 31-2000
SESION N0. 31-2000
FECHA: 18 DE JULIO DEL 2000
HORA: 5.00 P.M.

1.- *Exposición del Ing. Fernando Bogantes, Director de Educación Técnica sobre informe del valor agregado.*

2.- *Trabajo de Comisiones*

Comisión de Leyes y Reglamentos

Informes No. 31 y 32.

Comisión de Planes de Programas

Solicitud de modificación del Plan de Estudios de la carrera de Diplomado en Técnica Dental del Instituto Latino de Formación Integral (ILAFORI).

ARTICULO 1

Exposición del Ing. Fernando Bogantes, Director de Educación Técnica sobre informe del valor agregado.

El señor Donaldo Jiménez da la bienvenida a funcionarios de Educación Técnica que están presentes atendiendo el acuerdo de este Consejo sobre la presentación del Director General y los Asesores responsables de la puesta en práctica de esta iniciativa.

El señor Fernando Bogantes da las gracias y menciona que lo acompañan la señora Zaida Roldán, Asesora de tecnologías, la señora Elizabeth Aguilar, Asesora en Educación para el Hogar y el señor Salvador Marín, Asesor de Artes Industriales, se proponen explicar los alcances de lo que se ha logrado o ha hecho con el programa de valor agregado.

Antes de referirse a los alcances de este programa quiero mencionar un poco que es en sí el programa de valor agregado y porque se diseñó en su momento.

En realidad esto se inicia porque según los resultados que se obtuvieron en el estudio de pertinencia de la educación secundaria que se realizó con apoyo del Banco Mundial, se encontró que algunos indicadores interesantes como el hecho de que la principal razón que y tienen las estudiantes para escoger el colegio al que van es porque enseñan un oficio, con el cual defenderse en la vida, y muchos de los estudiantes que estudiaban en colegios académicos se trasladaron porque encontraron esa serie de indicadores en cuanto a cierta inclinación de los estudiantes en los colegios académicos a recibir alguna formación para el trabajo y se identificaron algunos de los componentes que iban a conformar ese plan de educación de valor agregado.

El primero de ellos era la parte de educación tecnológica y la idea fue conjuntar en ella una serie de talleres que les permitieran a los estudiantes el desarrollo de una serie de habilidades que al final de las mismas tuvieran algunos elementos para poder insertarse en algunos tipos de trabajo puntuales. Por otro lado el componente de informática educativa que era la introducción a la informática como herramienta didáctica, este componente aunque se incluyó dentro de este programa cuando vino todo el proceso del proyecto tomó su propia característica y se desligó del plan en sí mismo. El componente desarrollo del pensamiento con la idea de desarrollar en el estudiante una serie de destrezas que le permitieran tener un pensamiento más estructurado, más lógico, este programa se inició, sin embargo este componente se eliminó conforme fueron cambiando algunas ideas a nivel de la administración, con relación a este programa específico y un componente fundamental es el idioma extranjero, prácticamente todas las empresas que estaban viniendo al país desde aquel momento, las empresas de mayor nivel tecnológico estaban pidiendo que la gente conociera o tuviera algún dominio más claro de algún otro idioma entonces se planteó dentro del programa el tratar de desarrollar aspectos relacionados específicamente en una primera etapa de inglés conversacional.

Lo que se pretende es que el valor agregado en la educación académica le permita el desarrollo de una serie de habilidades y destrezas al estudiante para que lo prepare para la vida y el trabajo y se establecieron como objetivos principales: promover el desarrollo sostenible de los educandos para contribuir al mejoramiento de la calidad de vida, orientar vocacionalmente a los estudiantes para que puedan decidir su proyecto de vida, propiciar la educación académica diurna y facilitar a los estudiantes la inserción al mundo del trabajo y/o la actividad económica en el caso de los que abandonan inclusive el sistema educativo.

La señora Zaida Roldán manifestó que para empezar trabajaron en lo que era capacitación y actualización primero conversamos con los directores de los colegios que estaban en ese momento como parte de la muestra, con los profesores y les contamos de que se trataba el plan, una vez seleccionada esa muestra se empezó a trabajar en lo que se refiere a capacitación y actualización, en ese caso promedio de talleres de carácter específico relacionado con cada uno de los talleres que se ofrecen como oferta. Simultáneamente y a través de los cinco años, este es un resumen en el que hemos venido trabajando con el plan, los talleres de carácter genérico como son salud ocupacional, algunos talleres del área de gestión empresarial a nivel de pequeño empresario, los talleres propiamente de carácter pedagógico y algunos seminarios específicos y otros de carácter específico.

En el documento está puntualizado en forma resumida, lo que se ha realizado en los colegios.

La señora Elizabeth Aguilar les informó algunos de los aspectos relevantes que se han realizado como parte del desarrollo del plan de valor agregado.

Hago referencia a las principales o algunas de las actividades que se han realizado en algunas instituciones. Nuestras instituciones tienen que enfrentar una serie de limitaciones y obstáculos para poder llevar a cabo los diferentes proyectos y en este caso ha sido muy significativo el esfuerzo y participación de las instituciones para poder implementar este plan. Algunas de las actividades son aportes de capital, mejoras en la infraestructura, compra de equipo, proyectos especiales e informe de labores.

Es importante mencionar los proyectos especiales que se han desarrollado en las instituciones, por ejemplo en el Liceo Gregorio José Ramírez como parte de los proyectos que se realizan dentro de los talleres tenemos el 90% de la reparación de los pupitres de la institución. Experiencias importantes en cuanto a lo que es la comercialización de los productos, si bien es cierto no son grandes cantidades, porque lo que interesa es el proceso a través del cual se desarrollan los talleres no tanto los productos como tales, las cantidades y calidades, interesan, pero no es lo fundamental, lo fundamental es el proceso, además se ha logrado comercializar esos productos.

La señora Zaida Roldán manifestó que la metodología de estos cursos es la de taller, por lo tanto es una metodología que permite el trabajo dinámico, la sana convivencia, la creatividad, la construcción del conocimiento colectivo, el fomento de valores, y la puesta en práctica de los conocimientos.

Hay instituciones que han logrado trabajos dignos de reconocer y de que esté en manos de todos los involucrados. Hay instituciones que por problemas de infraestructura y equipo, no pueden trabajar o continuar con el plan y que nosotros responsablemente cuando hacemos la vistas y encontramos que un colegio no reúne las condiciones, le hacemos saber que para el año siguiente no pueden continuar con el plan.

Una vez finalizada la exposición los señores miembros presentaron sus inquietudes.

El señor Nelson Monge manifestó que le quedó una duda en cuanto al valor agregado. Primero habla de evaluaciones de trabajo, nada más encuentro el título, quiero saber si en realidad el proyecto se ha evaluado, ¿ cómo se ha evaluado?, ¿ qué instrumentos utilizan?, habló con algún fundamento porque he visitado colegios de valor agregado y la gran queja de la mayoría de profesores es que los docentes de valor agregado gana el 30 o 40% más y que no hacen nada, hacen menos, trabajan menos.

Visité el Liceo de Santa Barbara el año pasado y en realidad no vi ninguna producción, el Director tomó la decisión de decir eliminemos valor agregado vía cuadros porque en realidad no esta produciendo nada, ustedes dicen que ¿hay colegios que sí, otros no, mi pregunta concreta es ¿ convencen los resultados la inversión realizada en valor agregado? Los resultados que aquí veo se dan en otros colegios, hay colegios que si funciona por ejemplo en San Isidro el colegio es bueno en valor agregado, que hacen una exposiciones excelentes y que hay producción manual, artística, pero sé que son las excepciones de colegios que producen.

La señora Zaida Roldán manifestó que es importante que se aclare que Educación Técnica no es valor agregado, somos el componente educación tecnológica, que está conformado por artes industriales, educación para el hogar y las tecnologías, y cuando se habla de valor agregado se nos da a nosotros la responsabilidad de todos los componentes.

En cuanto a colegios que no están funcionando, nosotros le mencionamos hay colegios que no funcionan y somos los primeros en decirles que si no cumplen con los lineamientos establecidos para trabajar con este plan es mejor dejarlo y que continúen con el plan anterior.

En cuanto a lo del salario siempre ha existido y hay un mal entendido, ha existido una cierta competencia pensando en el salario de más que tienen los docentes.

El señor Francisco A. Pacheco manifestó que le parece que por lo que se ha escuchado que la idea del valor agregado es una buena idea, y en ese sentido me parece que las ideas cuando son buenas hay que conservarlas desarrollaras, enriquecerlas, cuidarlas, para que fructifiquen plenamente y por eso yo después de ver un montón de esfuerzos, les preguntaría lo siguiente con vistas a perfeccionar la idea, ¿cuáles son las dificultades que ustedes ven?, a veces cuando uno es funcionario y siente que tiene alguna responsabilidad la gente espera que vea sobre todo lo bueno, pero me parece que ustedes están en muy buena posición para ver que defectos le ven al planteamiento que esta vigente.

El señor Fernando Bogantes manifestó que consideran que son cuatro elementos, el primero que recién está solucionándose es el nivel de formación de los docentes en los componentes, otro es la falta de recursos físicos, la

falta de capacitación donde creo que hay que hacer un cambio de cultura de lo que tradicionalmente ha venido siendo la educación para el hogar y las artes industriales

La señora Alejandrina Mata hace referencia un poco a la historia de valor agregado, en diciembre de 1998 se nos presentó un primer informe sobre el valor agregado, en ese momento se hizo un estudio de opinión que indicaba que la situación del programa era excelente, la gente en su gran mayoría opinaban que estimulaban las vocaciones, mejoraba la formación del estudiantes, que ofrecía alternativas a los problemas económicos de las familias, fue un estudio de opinión, a nosotros nos preocupa un poco quedarnos con la información que nos dan estos estudios y acordamos en el Consejo que se hiciera un estudio más cualitativo que nos ofreciera los resultados no de la opinión sino de lo observado y es cuando un año después que nos presentan un informe que contradice o que da resultados opuestos al primer estudio de opinión.

Este segundo utiliza como estrategia para recoger la información, entrevistas cualitativas u observaciones de las aulas, dinámicas en las aulas, observación de productos elaborados, etc, y la situación es totalmente diferente. Ante esa confusión tan grande pensamos que alguien nos tenía que explicar que estaba sucediendo.

La experiencia de los compañeros en este Consejo, como directores, profesores, supervisores, para mi es invaluable, ellos son los que me ubican en la realidad del contexto educativo y observaciones como las de Nelson Monge se hicieron aquí a raíz de la presentación de este informe. Es evidente que la situación es compleja y que no está bien, ¿ en qué medida eso es lo que obviamente no hemos podido determinar?, creo que tanto ustedes como nosotros coincidimos en que hay problemas y debe ponerse atención.

El informe que ustedes presentan es valioso, tiene información importante, muy puntual que dice cómo ha ido avanzando cada una de las instituciones en este programa, pero siento que tiene dos problemas, demuestran eficiencia y eficiencia de un componente, pero no encuentro resultados sobre la eficacia del programa que es lo que se preguntó ¿ vale la pena el esfuerzo, ¿ está dando los resultados que se necesitan?.

El otro problema que encuentro es que han hecho algunas referencias y recomendaciones, tratando de alguna manera de poner en su lugar este informe, hacen una crítica constructiva de este informe, y creo que no es el caso, no queríamos que nos vinieran a exponer aquí como llamándonos la atención sobre las limitaciones y que ya nosotros las conocemos, pero en este trabajo que es cualitativo no se trabaja con una muestra representativa, es un trabajo más profundo, buscar, desentrañar, encontrar, les llamo la atención en este momento porque no creo que sea lo conveniente en este momento.

Me preocupa la competencia y que se establezca cierta rivalidad entre departamento del MEP y no es nuestra intención, yo les insisto es una pregunta parecida a la que planteó don Nelson Monge, ¿cómo explican

ustedes estos resultados? Que un estudio de opinión diga una cosa y al año un estudio cualitativo dice lo contrario.

Hay dos conclusiones que ustedes elaboran que me preocupan mucho, y yo puedo entender la preocupación de ustedes también, porque ustedes dicen que no existen asesorías regionales para atender este proceso de enseñanza y que no visitan los colegios, pero que tampoco pueden reunir a los profesores para hacer las reuniones porque esa es la política educativa de no suspender lecciones y agregan que de la investigación se infiere que los profesores que no son de educación tecnológica tiene un total desconocimiento del propósito del plan, entonces ¿por qué están ahí?, son problemas que ustedes no pueden manejar, escapan de su ámbito de acción de su responsabilidad, sé que ustedes se esfuerzan por hacer visitas, reuniones, coordinan con instituciones, pero se enfrentan y ustedes lo tienen muy claro que no existen asesorías regionales, que no se pueden sacar de los colegios los profesores para las capacitaciones y que además hay gente que no es de esta área tecnológica pero que están allí.

El señor Marvin Herrera manifestó su inquietud con respecto a lo que recomiendan, me llamó mucho la atención que señalaran la fecha en que se hacen las investigaciones, quiero saber por qué es que ustedes cuestionan las fechas. Lo de la muestra ya lo han mencionado y además que los temas responden a los objetivos de la institución. Pareciera que ustedes no están plenamente de acuerdo con el enfoque de la investigación porque según lo que dicen aquí mezclan lo de valor agregado con otros aspectos de la institución.

Manifestó, además, creer en el programa, lo que está claro en este Consejo es que hay muchas contradicciones entre la expectativa que hay de este programa y lo que realmente se está logrando, ustedes nos traen un resultado positivo, pero el otro estudio no nos trae un enfoque igual. Aunque apoyo esta idea de valor agregado, no estoy muy convencido de que los resultados esperados se estén alcanzando, sí valdría la pena escuchar a ustedes que son parte del programa, ¿ qué cosas concretas?, que puntualicen ustedes: ¿dónde está la diferencia entre un colegio exitoso y uno que no? y ¿ qué recomendarían ustedes como puntos básicos para que este programa tuviera éxito?.

Don Marvin Herrera se refirió al certificado de aprovechamiento que ellos dan correspondiente a 320 horas y tiene validez, pero hay otro de 80 horas que no tiene validez, además que ví la prueba de una oficinista. Me llama la atención no lo que sean certificaciones pero si me parece que estamos pensando en destrezas y habilidades, pero porque no poner lo que realmente el joven sabe hacer. Viendo la prueba tiene conocimiento básico de archivo, o sea para un empleador le presentó un certificado de aprovechamiento pero por detrás dice realmente lo que yo sé hacer eso es mejor para el empleador y me parece que puede cumplir más el objetivo de eso, no el simple certificado. Me parece que valdría la pena detrás del certificado dejar claro que es lo que realmente el joven sabe hacer en computación, en oficina, en artesanía.

El señor Fernando Bogantes manifestó que el factor fundamental está en el elemento humano, el personal que se tiene en uno y otro colegio, hay colegios con muy pocos recursos materiales pero con excelente capital humano que han desarrollado muy rápidamente y otros que no.

Otra cosa que a mi juicio es importante y que se debe ir realizando cómo los mejores elementos ya del programa, se pueden ir interiorizando hasta hacer un única estándar o forma de aplicar la parte tecnológica en la educación académica.

La señora Sandra Subirós manifestó que para explicar un poco el resultado tan diferente de las investigaciones, el primero creo que fue positivo porque lo que tenía era en abstracto el propósito del proyecto, el otro informe se basa en los resultados y contrario al primero ¿porqué¡ porque este proyecto tan novedoso y con tantos propósitos buenos no pueden funcionar en instituciones donde no tienen la infraestructura adecuada y en donde no tiene los recursos humanos y materiales.

Me llama la atención porque desde 1997 se dice que es un proyecto que no se puede masificar, que no se puede hacer obligatorio, ni exigirle a todas las instituciones que la tengan.

Considero una injusticia que si en la mayoría de los colegios no lo manejan se diga que el proyecto no vale y que se cierre, creo que si vale pero solo en aquellas instituciones que tienen capacidades de infraestructura y de materiales.

Creo que la salida más salomónica es que se dé una inspección y supervisión puntual, que se autorice a los colegios que están en capacidad que tiene infraestructura, equipo y recurso humano y a los demás, indicarles que no están en capacidad, pero no matar el proyecto y segundo, superar en estilar adecuadamente la certificación.

El señor Francisco A. Pacheco manifestó que, dentro de un espíritu positivo que tienda a reforzar el proyecto, se hace algunas preguntas, ¿ Qué relación hay entre el costo del programa de acreditación y certificados y el número de acreditados?, ¿A qué a conducido en la práctica?, ¿ En qué materias se dan certificaciones ? Me parece que hay algunas conclusiones que están en el ambiente y que se traslucen en el informe. Por ejemplo, hay cosas muy buenas, pero me pregunto ¿ conducen a la misión educativa propia del programa?,¿ conduce realmente a un reforzamiento educativo?. Yo voy más allá, ni siquiera me bastaría a mí para considerar buena la acción que se realice el que sirva para obtener una entrada complementaria para los hogares, porque a mí lo que me parece es que si se requiere de esta entrada complementaria una deserción de las funciones del estado. Explicable, justificable, pero a esas personas que no tienen entradas suficientes el Estado no debería darles una oportunidad para que vayan a trabajar dentro del marco del colegio para ganarse esa entrada, sino buscar otra solución y que en esas horas se preparen para otras cosas, eso si es un instrumento que a va a beneficiarlos en el futuro, en su formación.

Me parece a mí, resumiendo, que habría ver cuánto estamos invirtiendo y qué estamos logrando y examinar lo que estamos logrando cualitativamente y cuando digo cualitativamente no me refiero solo a este tipo de exploración tan interesante que se nos ha ofrecido. Para qué les va a servir a los alumnos en el futuro.

Una observación general que no se convierta un programa como este en un distractor que pueda apartar a los muchachos de la formación que están llamados a recibir en el colegio con vistas a llenar necesidades muy a corto plazo. Puede haber programa que conduzcan a obtener una habilidad que va a ser socialmente de utilidad pasajera, manejar una máquina que muy pronto va a desaparecer, aprender a hacer algo de cuero que luego aburre a los turistas. Eso me parece que hay que analizarlo cualitativamente qué valor tiene lo que se está logrando. Espero de ustedes más que una respuesta, una reacción, me parece que están observación quedan interrogantes que nos deberíamos plantear .

La señora Zaida Roldán manifestó que en cuanto a la certificación más que nada, ese certificado a los estudiantes de educación diversificada en lo que es inglés para conversación que es un espacio de 4 lecciones solo para la conversación aparte de las lecciones del plan de estudios, eso es una herramienta valiosa y el estudiante que tenga un segundo idioma excelente, en el caso de educación vial el MOPT capacita a los docentes, el MOPT lleva al colegio, evalúa a los estudiantes pero no solo con el fin de que ellos obtengan el carné para la licencia el día de mañana, sino para educar a nuestro alumnos como peatones y como conductores, en el área de la parte comercial está la certificación en técnicas de oficina, en los colegios que no tiene computadora siempre están interesados en aprender el teclado y lo han hecho con algunas máquinas de escribir.

El señor José A. Castillo pregunta que una vez ya con el diagnóstico, con la evaluación ¿ qué piensan hacer ahora? ¿Qué piensan hacer puntualmente?

El señor Fernando Bogantes manifestó que ya este año están es un proceso de visita en los colegios que están con valor agregado para hacer el análisis y determinar cuáles no están en condiciones de operar y es mejor sacar esos colegios y que sí luego cambian las condiciones pueden irse incorporando al programa.

La señora Elsa Wo Ching hace mención de:

> *Una circular que se recibió en los colegios en 1997 del Dr. Eduardo Doryan, en la cual se daba la orden de que todos los colegios debían acoger el programa de valor agregado en III ciclo y IV ciclo. Pero en el informe resumen que presentaron los funcionarios de la labor realizada, en la página 26, artículo 7, Generales, punto 1 , la circular o carta del señor Exministro Doryan está en sentido contrario a lo expuesto anteriormente.*

Hace mención de los problemas que ocasiona el trabajar con valor agregado en una institución con exceso de demanda de matrícula y con problemas de capacidad locativa, pues se tienen que dividir los grupos pues trabajan un número de alumnos de 12 a 20 por especialidad o taller.

Por lo anterior se han construido aulas en lagunas instituciones, pero no con los ingresos provenientes de dichos talleres.

Hace el comentario de que es muy difícil que los estudiantes de tercer ciclo desarrollen habilidades que no poseen, pues ellos se ven obligados a llevar los talleres en forma obligatoria.

En cambio si es más positivo en IV ciclo pues se reciben las tecnologías por escogencia del alumno.

El Licenciado Carlos Benavides cuestiona a los visitantes sobre la iniciativa que podría emprender ese departamento para hacer una revisión integral al programa de valor agregado y presentarlo a consideración de este Consejo.

Una vez finalizada la exposición se acuerda:

Recomendar a las autoridades del Ministerio de Educación Pública:

A. Realizar una nueva reflexión sobre los objetivos del programa de valor agregado para reorientarlo.

B. Impulsar y mejorar el programa de certificación de tal manera que se disponga de una clara definición de criterios de evaluación.

C. Realizar la supervisión y evaluación efectiva en el presente curso lectivo y definir una política de los colegios que participarán en el programa en el curso lectivo del 2001.

D. Reorientar y concentrar las labores de asesoría de acuerdo con el replanteamiento del programa.

E. Someter a consideración del Consejo Superior de Educación la propuesta de replanteamiento del programa de valor agregado en todas sus dimensiones.

Se levanta la sesión a las diecinueve horas con quince minutos.