MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M.E.P.

ACTA ORDINARIA N.º 29-2026

Acta de la Sesión Ordinaria número veintinueve-dos mil veintiséis, celebrada por el Consejo Superior de Educación, el jueves veintiocho de mayo del dos mil veintiséis, a las diecisiete horas con cincuenta y nueve minutos, modalidad virtual, plataforma Microsoft TEAMS.

Asistencia

José Leonardo Sánchez Hernández	Ministro de Educación Pública, presidente.
Manuel Antonio Bolaños Salas	Exministro de Educación Pública, propietario.
Jorge Murillo Medrano	Representante de la Universidad de Costa Rica, propietario.
Gabriel Chaves Sánchez	Representante de I y II Ciclo, propietario.
Jacqueline Eunice Badilla Jara	Representante del III Ciclo y Educación Diversificada, propietario.
María Esther Camacho Vargas	Representante de las organizaciones de educadores, propietario.
Gustavo Adolfo Hernández Castro	Representante del Colegio de Licenciados y Profesores en Letras, Filosofía, Ciencias y Artes (COLYPRO), propietario.
Richard Gutiérrez Cuesta	Representante de la Asamblea Nacional de la Persona Joven, propietario.
Yirlany Vanessa Araya Varela	Representante de I y II Ciclo, suplente.
Javier Cascante Granados	Representante de III Ciclo y Educación Diversificada, suplente.
María Isabel Carranza Mora	Representante del Colegio de Licenciados y Profesores en Letras, Filosofía, Ciencias y Artes (COLYPRO), suplente.
Rodolfo Hernández Valerio	Secretario General, Secretaría General.
Silvia Monserrat Arce Hidalgo	Secretaria de Actas, Secretaría General.

Ausencia justificada

José Guillermo Malavassi Vargas	Exministro de Educación Pública, propietario.

Invitados

María Alejandra Ulate Espinoza	Viceministra, Viceministerio Académico.
Richard Navarro Garro	Director, Dirección de Desarrollo Curricular.
Gabriela Gamboa Naranjo	Jefe, Departamento de Primera Infancia.
Ofelia Montoya García	Asesora nacional, Departamento de Primera Infancia.
Adriana Díaz Madriz	Asesora nacional, Departamento de Primera Infancia.
Elizabeth Madrigal López	Asesora nacional, Departamento de Primera Infancia.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M.E.P.

ORDEN DEL DÍA

I. Discusión y aprobación del Orden del Día.
II. Presentación del avance sobre la calidad, equidad y cobertura en la adquisición de la lengua extranjera en edades tempranas, a cargo del Viceministerio Académico.
III. Presentación de la propuesta de las fechas de las Sesiones Ordinarias del Consejo Superior de Educación del mes de junio del dos mil veintiséis, a cargo de la presidencia de este órgano colegiado.
IV. Justificación de las sesiones del mes de mayo 2026.
V. Informe de Comisiones.
V.I Comisión de Planes y Programas.
V.II Comisión de Leyes y Reglamentos.
VI. Correspondencia.
VII. Asuntos varios

ARTÍCULO I
Discusión y aprobación del Orden del Día

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Buenas tardes. Iniciamos la Sesión Ordinaria número veintinueve-veinte veintiséis, al ser las cinco cincuenta y nueve de la tarde en modalidad virtual. En el Orden del Día de hoy tenemos, además de la discusión y la aprobación del Orden del Día, la presentación del avance sobre la calidad, equidad y cobertura en la adquisición de la lengua extranjera en edades tempranas, a cargo del Viceministerio Académico. Tenemos la presentación de la propuesta de las fechas de las Sesiones Ordinarias por lo que va a ser el mes de junio. Informes de Comisiones, correspondencia y asuntos varios.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Perdón, y la justificación el punto cuatro, señor ministro.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Hay un punto cuatro, perdón, este no estaba acá en la impresión.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Sí.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Justificación de las sesiones, no.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Sí.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Es que dice "justificación de la sesión de mes de mayo."

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Sí, señor.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Justificación de las sesiones de mes de mayo, ese sería el punto cuatro. Si lo tienen a bien, procedemos a votar el Orden del Día.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Permítame un segundito. Don Richard.

Auditoría Interna M.E.P.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Creo que don Richard no tiene la cámara prendida. Gracias, don Richard.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Ocho.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Ocho votos a favor. Aprobado y en firme.

El Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad y en firme:
AC-CSE-162-29-2026

Aprobar el Orden del Día correspondiente a la Sesión Ordinaria número veintinueve del dos mil veintiséis, celebrada el jueves veintiocho de mayo del dos mil veintiséis.

Para efecto de votación del Orden del Día de la Sesión Ordinaria número veintinueve-dos mil veintiséis, se deja constancia de que el señor José Guillermo Malavassi Vargas, exministro de Educación Pública, se ausenta por razones justificadas.

ARTÍCULO II
Presentación del avance sobre la calidad, equidad y cobertura en la adquisición de la lengua extranjera en edades tempranas

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Y pasamos al siguiente punto, para lo cual les voy a pedir la aprobación del ingreso a la Sesión de las siguientes personas: Doña María Alexandra Ulate, la viceministra Académica, don Richard Navarro, el director de Desarrollo Curricular, doña Gabriela Gamboa del Departamento de Primera Infancia, doña Ofelia Montoya del Departamento de Primera Infancia, doña Adriana Díaz del Departamento de Primera Infancia y doña Elizabeth Madrigal, asesora nacional del Departamento de Primera Infancia, que si lo tienen a bien procedemos a votar el ingreso, aprobar el ingreso de las compañeras y el compañero.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Don Richard. Ocho.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Ocho votos a favor. Aprobado y en firme.

El Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad y en firme:
AC-CSE-163-29-2026

Aprobar el ingreso de la señora María Alejandra Ulate Espinoza, viceministra del Viceministerio Académico, el señor Richard Navarro Garro, director de la Dirección de Desarrollo Curricular, la señora Gabriela Gamboa Naranjo, jefe del Departamento de Primera Infancia, la señora Ofelia Montoya García, asesora nacional del Departamento de Primera Infancia, la señora Adriana Díaz Madriz, asesora nacional del Departamento de Primera Infancia y la señora Elizabeth Madrigal López, asesora nacional del Departamento de Primera Infancia.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Y le pido a don Rodolfo que por favor haga ingresar a las y los compañeros.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Sí, señor, permítame un segundito.

Auditoría Interna M.E.P.

Los invitados proceden a ingresar a la sala.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Buenas tardes, señor ministro, ya están presentes los invitados.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Muy buenas tardes, ¿cómo está? María Alexandra, doña Ofelia, doña Adriana, doña Gabriela, don Richard. No sé si se me escape alguien por ahí, doña Elizabeth.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Adriana.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Todos bienvenidos y bienvenida María Alexandra, creo que es la primera vez que está aquí con nosotros ya formalmente, así que un saludo a todos, espero que estén muy bien. Le doy la palabra a María Alexandra para que nos presente el tema de hoy que tiene que ver con los avances en la calidad y equidad de cobertura de la adquisición de lengua extranjera en edades tempranas. Así que le cedo la palabra María Alexandra, para que nos haga una introducción del tema.

Señora María Alexandra Ulate Espinoza: Muchas gracias, señor ministro. Muy buenas tardes, señores, y señoras del Consejo superior de Educación. Don Richard Navarro director de Desarrollo Curricular y nuestras compañeras asesoras y jefas del Departamento de la Primera Infancia. Como bien lo dice el señor ministro hoy tenemos un avance sobre la calidad de la equidad y la cobertura en la adquisición de la lengua Extranjera en edades tempranas. Creo que son importantes noticias para todos nosotros que tenemos como prioridad que nuestros niños, niñas y jóvenes reciban la mejor educación que se pueda, una educación de calidad y hoy las compañeras de primera infancia traen una serie de elementos importantes de presentar desde un una contextualización inicial pequeñita para que todos los señores del Consejo y señoras tengan ese recuerdo de ya una primera visita que ellos tuvieron y para los miembros, si tenemos algún miembro nuevo en el Consejo, tener esa contextualización y posteriormente un video que nos van a mostrar bastante impresionante van a ver ustedes que satisfactorio es ver cómo nuestros niños van avanzando y una detallada muy detallada explicación sobre la cobertura en las diferentes zonas del país. Espero que sea de provecho para toda esta sesión de trabajo y quedaremos atentos posterior a la presentación a cualquier pregunta o consulta. Como jefatura, le doy la palabra a don Luis Richard Navarro para que se presente él y yo estamos estrenándonos dentro de esta sesión del Consejo Superior y muy agradecidos porque nos hayan recibido. Don Richard, adelante, por favor.

Señor Richard Navarro Garro: Buenas tardes, estimados señores miembros del Consejo Superior de Educación, es un gusto poder tener este espacio de trabajo con ustedes. Me permito, al igual como destacado doña María Alexandra, presentar una síntesis del avance en el fortalecimiento del bilingüismo en la educación preescolar como parte de la Política estratégica orientada a mejorar la calidad y la equidad y pertinencia del sistema educativo costarricense. Este proceso liderado por el MEP a través de la Dirección de Desarrollo Curricular y el Departamento de la Educación de la Primera Infancia, este informe recoge una cantidad de evidencias que reconoce que la primera infancia es una..., es esencial como etapa crítica para la adquisición lingüística. En este caso, caracterizada por una plasticidad cerebral importante y un enorme potencial para

el desarrollo integral del idioma. En este apartado, las compañeras del Departamento de la Educación de la Primera Infancia van a referirse a este informe y los avances que hemos tenido durante este periodo, transitando desde un enfoque tradicional centrado en de manera aislada en el idioma inglés anteriormente hasta un modelo de adquisición lingüística inmersiva, integrando al currículum y basado en las experiencias y evidentemente en el trabajo que hacen los niños y niñas en las aulas, partiendo de todo ese cotidiano vivir que se..., que es parte de lo que hacen los niños en los salones de clases en compañía de las docentes de educación preescolar. Para ello, nosotros hoy consideramos importante que este informe técnico se somete a su consideración para que busquemos visibilizar los avances, así como orientar en la toma de decisiones para continuar consolidando en este caso, un modelo de bilingüismo temprano articulado curricularmente y centrado en el desarrollo integral de los más pequeños. La exposición va a estar a cargo de la señora Gabriela Gamboa, jefa del Departamento, así como de las asesoras del Departamento que están vinculadas con el desarrollo de esta importante iniciativa, así que le cedo la palabra a la compañera Gabriela.

Señora Gabriela Gamboa Naranjo: Respetables miembros del Consejo Superior de Educación, señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández, doña María Alexandra Ulate Espinoza y don Richard Navarro Garro, reciban un cordial saludo de parte del Departamento de Educación de la Primera Infancia. Agradecemos el espacio que nos brindan para presentar este informe. Y para iniciar, es importante contextualizar y enlazar alguna información e ideas desde la presentación que se realizó a esta instancia. Esto nos va a permitir activar ideas y recordar que este modelo de cobertura responde a la Política de Promoción de Idiomas. Así que le pido a la compañera o al compañero que avance en la diapositiva. Esta Política, conocida como la PEPRI, se enlaza a cuatro o está vinculada con cuatro aspectos que tienen que ver con: La universalización, con la parte curricular, con el desarrollo profesional y con las acciones estudiantiles. Como política se operacionaliza con dos escenarios de cobertura. Estos escenarios de cobertura se denominan el primero "total inmersión" y el segundo "parcial inmersión." En el primero encontramos aquellos grupos de niños y niñas que son atendidos por personas docentes bilingües con un dominio de una banda B2 o C1, y además que son nombradas por plazas vacantes puras, por pensiones o por traslados o esperamos pronto nuevas, creación de nuevas plazas. El segundo escenario es el "parcial inmersivo," que es grupos de niños y niñas atendidos por docentes bilingües, con dominio lingüístico B2 o C1 o profesores de especialidad de inglés de Primero y Segundo Ciclo, con..., ambos atienden los grupos por experiencias de la jornada todos los días de la semana o algunos de ellos, pero no toda la jornada completa, sino algunas de estas experiencias en total, mínimo de seis grupos o máximo de nueve grupos. En este contexto y ya meramente ubicándonos en la parte de la presentación, queremos y hemos seleccionado para ustedes un video extraído de las publicaciones que realizan las docentes de Educación Preescolar Bilingües, que evidencia desde su quehacer diario utilizando el programa de estudios y desde este modelo de inmersión que es posible cobertura con calidad. Les agradecemos visualizarlo con una mirada de nación desde la adquisición de una lengua y como un vehículo para trascender a la enseñanza tradicional de un idioma y como la oportunidad de seguir impulsando juntos este modelo y lograr ampliar aún más cobertura con calidad desde un enfoque de equidad. Posterior al video,

Auditoría Interna M.E.P.

las compañeras Adriana Díaz Madrid, Elizabeth López Madrigal y Ofelia Montoya García, les van a ampliar la información de todos..., el tema de cobertura y equidad. Adelante con el video y muchas gracias.

Inicia la proyección del video.

Children: Is today sunny? Yes, it is. Can I have an eraser, please? Rock, scissors, paper, one, two, three.

Narrator: This is a public preschool classroom in Naranjo, Costa Rica, where students speak English with confidence every single day. What you're about to see is more than a lesson. It's a place where children grow up in confidence, communication, and joy.

Children: Welcome.

Narrator: We begin the day with routines that build confidence, connection, and joy.

Teacher: How are you doing?

Children: Great, great!

Narrator: We start in English because it's part of everything we do.

Children: God, thank you for this a new day. Take care of me and my family. Bless us and help today, tomorrow and all this time, amen.

Narrator: During our initial activities, we integrate language, identity, and math. Students count, name, and describe who they are, both as individuals and as a group. We use English to explore concepts like quantity and identity. For example, by counting how many girls and boys are in the class.

Teacher: Now, is this a girl or a boy?

Children: Two. This is a girl.

Teacher: This is a girl. How many girls are there?

Children: Two.

Teacher: Two girls, okay. So, four boys and two girls. Which number is greater?

Children: Four.

Teacher: Four is greater.

Narrator: During our morning circle, we normally share how we feel and prepare our minds to learn. These affirmations are part of our daily routine, and the students don't just repeat. They understand and they speak from the heart.

Children: I am smart. I am strong. I am a leader.

Narrator: During our work option, we explore topics like gender, equality, and identity, using English to think, reflect, and share.

Teacher: This is a truck. So, is it truck for girls? for boys.

Children: Both.

Teacher: For both, exactly!

Narrator: Science becomes real through conversation and creativity. The students listen carefully, make decisions, and share their thinking in English.

Teacher: For the moon and the stars.

Children: Nighttime.

Teacher: Nighttime. Show me nighttime.

Children: Nighttime.

Teacher: Sleeping.

Children: Nighttime.

Auditoría Interna M.E.P.

Teacher: Sleeping.
Children: Nighttime.
Teacher: Nighttime for sleeping.
Narrator: Role play let´s students speak in full English sentences, because language becomes real when it's used with purpose.
Children: Hello, hello. Can I have six tomatoes.
Children: Can I have two bananas. No problem. There we go!
Children: Thank you.
Narrator: Even during math games, the students communicate in English, sometimes with full sentences, sometimes with simple but meaningful words.
Children: My slice has pepperoni.
Teacher: We need two slices.
Children: Two slices.
Teacher: How many slices do you have?
Children: Two.
Teacher: Two. Now let's make four slices. How many slices do you have?
Children: Four.
Teacher: How many slices?
Children: Four slices.
Narrator: During mealtime, students communicate in English because that's where real communication happens. They don't memorize vocabulary; they use it to connect.
Teacher: What would you like to eat?
Children: Race and beans.
Children: Scrambled egg.
Children: Thank you God for every day.
Narrator: English comes outside too. We move, count, and collaborate during games. We also learn science with our bodies. Through movement, students not only practice listening skills, but remember, understand, and express concepts in English.
Teacher: Ready! Set go!
Children: Set go!
Teacher: Liquid.
Children: Liquid.
Teacher: Cold.
Children: Cold.
Teacher: Solid.
Children: Solid.
Teacher: Hot.
Children: Hot. Melting.
Teacher: Melting, there you go, melting, melting.
Narrator: Art is a time for creativity, identity, and joy. In this grand parade, they proudly share their favorite colors and how they identify using simple English.
Teacher: Welcome to our Crown parade! Today, our amazing students are wearing their special crowns. They're going to walk and tell us something about themselves.
Boy: I´m a boy.
Girl: I´m a girl.

Auditoría Interna M.E.P.

Boy: I´m a boy.
Girl: My favorite color is my purple.
Boy: Blue.
Narrator: English isn't limited to class. It supports everything we do, from public speaking to the science fair to theater. These students don't just practice, they perform.
Children: In Costa Rica, the sun shines bright.
Boy: Good morning teacher and classmate. My experiment is a rainbow.
Boy: Do you like green eggs and ham?
Girl: I like cheese.
Boy: I like green eggs and ham. Sam, I am.
Narrator: In this classroom English is more than a subject. It's a bridge to confidence, to creativity, and to community. This is what public preschool education looks like in Costa Rica's English immersion program, where English is lived with joy, with meaning, and with love.
Children: Bye-bye butterfly!
Finaliza la proyección del video.

Señora Gabriela Gamboa Naranjo: A continuación, va a terminar..., va a continuar la presentación las compañeras del departamento.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Permítanme un segundito. Silvia, continuamos.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Veo a doña Ofelia y a...

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Sí. Doña Gabriela, usted tiene la palabra. Ya está lista la presentación.

Señora Adriana Díaz Madríz: Buenas tardes. Viendo el video y todas las experiencias que en el pudimos observar, pudimos, casi que responde esta pregunta de dice: ¿por qué fortalecer el bilingüismo de la Primera Infancia?, es porque nos remite realmente a poder observar todas las experiencias que los niños y las niñas pueden realizar en este proceso de adquisición del lenguaje y es muy importante recalcar, como lo decía don Richard inicialmente que, a estada los niños y las niñas una ventana critica, nos dicen los especialistas en lengua y los neurocientíficos, que el cerebro está conformado de tal manera a esta edad, por su plasticidad cerebral y por otras características para que..., está diseñado de tal manera que las niñas y los niños esa lengua extranjera de forma muy similar a la adquisición de la lengua materna, hay que aprovechar los periodos críticos. Otro aspecto fundamental es considerar que, y esto lo vamos a ver posteriormente, que había brechas importantes para la adquisición del inglés y, además, es necesario fortalecer la mediación pedagógica creando documentos, diferentes lineamientos curriculares, etcétera, que permitieran tener un marco general de referencia para asegurar que hubiese consistencia nacional, respecto a la adquisición del inglés en el nivel de educación preescolar. Nosotros, más o menos en los años noventa que se empieza a dar inglés en la educación preescolar, se respondía a un modelo tradicional de enseñanza, inglés se desarrollaba como una clase específica, había un énfasis en un aprendizaje memorístico, principalmente de vocabulario, y como era una clase de inglés, las actividades eran aisladas, no correspondían a lo que el niño o la niña venía haciendo, sino que cuando llegaba la docente de inglés se suspendía o se detenía lo que ellos estaban haciendo para que continuara la clase de inglés como algo independiente para

Auditoría Interna M.E.P.

posteriormente continuar con el resto de la jornada. Eso hacía que se diese dependencia para el uso de la lengua por parte de los niños y las niñas hacia la docente. Ahora, con el enfoque inmersivo, esto ha cambiado radicalmente, tal vez un poquito para contextualizar, cuando nos referimos al modelo inmersivo, es importante destacar que la lengua extranjera se aprende de una forma muy similar a la adquisición de la lengua materna. Se favorecen los procesos de comunicación con un uso en situaciones reales. Hay un propósito claro para el uso de ese lenguaje y como les decía, se da de forma natural, de forma espontánea y por supuesto, progresiva, es parte, forma parte de esa cotidianidad del niño y la niña. Ahora ya no hablamos de enseñanza de la lengua, sino de adquisición de la lengua por medio de experiencias significativas y no de actividades aisladas. Se favorecen dos habilidades fundamentales a esta edad, que es: La comprensión y la expresión oral, como les decía, respondiendo a esa inmersión cotidiana y además se introduce la co-docencia, que más adelante lo vamos a ver fortaleciendo así la mediación pedagógica. ¿En qué se ha implementado para fortalecer el bilingüismo desde el Departamento de Educación de la Primera Infancia? Hemos trabajado en cuatro áreas importantes, el currículo y la mediación. Tenemos una guía didáctica en la que se tienen todos los aprendizajes que tiene el programa de estudio del nivel de educación preescolar. Ahí están detallados el énfasis que se hace para la adquisición de la lengua y además tenemos un documento elaborado con todas las indicaciones que consideramos importantes para orientar el trabajo que se da por parte de las personas docentes para que los niños y las niñas adquieran esta lengua y el documento contiene aspectos administrativos, no solo técnicos curriculares, sino administrativos, que faciliten los procesos en los centros educativos para las directoras, directores y supervisores. Otra área importante y fundamental como parte del proceso es el desarrollo profesional y para eso tenemos un MOOC. Hemos hecho varios webinarios con especialistas, tenemos un modelo de acompañamiento docente, una comunidad de aprendizaje virtual y se han impartido cursos de inglés. Con respecto a los recursos pedagógicos, tenemos tecno ideas, se cuentan con variedad de recursos digitales y la participación del nivel de educación preescolar en el proyecto de aceleradores de aprendizaje. Y en acompañamiento regional, desde luego que se les brinda a las asesorías regionales de educación preescolar en algunos procesos se involucran las asesorías regionales de inglés. Uno de los temas que ellos a su vez le dan acompañamiento a las personas docentes con especialidad de inglés que trabajan en el nivel y además se ha enfatizado mucho en el proceso de mediación docente por medio de la co-docencia y en el seguimiento de los escenarios de cobertura. El modelo de acompañamiento docente al que me referí en realidad está constituido por una tríada, la Comunidad virtual que les mencioné que favorece ese intercambio y crecimiento profesional con los otros dos aspectos, ahí se encuentran videos, cursos, grabaciones de webinarios, etcétera, que les permiten a todas las personas participantes o miembros de esta comunidad seguir desarrollándose, pero tenemos dos acciones muy importantes y que nos han dado muy buenos resultados: Uno le denominamos "círculos de diálogo", que son espacios muy puntuales en los que se desarrolla un tema específico, se brinda la información más relevante y posteriormente se abre un espacio de diálogo, tal como su nombre lo dice. Y posterior a esa sesión se da un tiempo prudente para que ojalá se pueda implementar lo que se ha tratado en el círculo de diálogo y se abre después un espacio de Open Lab,

Ministerio de Educación Pública
Auditoría Interna
M.E.P.

que es un tiempo destinado para que puedan participar aquellas personas que así lo deseen, haciendo preguntas, comentando sus experiencias, que nos comenten cómo les fue en la práctica, de manera que se enriquece todo el proceso, no solo de una forma teórica, sino práctica con todo lo que se hace realmente en el aula. Este modelo de acompañamiento docente favorece la cooperación, la experimentación y el apoyo continuo. Con respecto a los modelos de co-docencia poder explicar cada uno llevaría un tiempo mucho más extenso con el que no contamos en este momento, pero es importante recalcar algunos aspectos. Antes, cuando era por lecciones, la docente que no era especialista en inglés, no se quedaba en el aula con los niños y con las niñas, sino que disponía de ese tiempo de cuarenta minutos que correspondía a una lección de inglés para realizar lo que ella quisiera, era un tiempo de ella que no lo tenía que dedicar a procesos pedagógicos necesariamente, con este modelo del modelo inmersivo y además la puesta en práctica de la co-docencia ya no se amplía el horario en los centros educativos de cuarenta minutos, sino que ambas docentes participan en los procesos. Siempre la docente, la persona docente especialista en inglés es la que lidera, tiene el liderazgo pedagógico, pero cuenta con la presencia de la docente de educación preescolar sin especialidad de inglés y hay seis modelos; el primero: Uno enseña, uno asiste; el segundo: Uno enseña, uno observa; el tercero: Co-docencia paralela. Tenemos también la co-docencia alternativa, la co-docencia por estaciones y la co-docencia en equipo, cada uno de estos modelos define el rol que realiza cada una de las personas docentes previa coordinación, pero sí es muy importante resaltar que el liderazgo es de la persona que tiene la especialidad. ¿Qué resultados consideramos alcanzados después de esta puesta en práctica? Bueno, que la inmersión, desde luego, favorece las competencias lingüísticas de las niñas y los niños, porque utilizan la lengua con un propósito comunicativo, tiene sentido para ellas y ellos y es parte de su cotidianeidad. Esto ha permitido la reducción de desigualdades porque podemos utilizar diversos recursos, entre ellos los aceleradores de aprendizaje en aquellas zonas y que tal vez no cuentan con docentes con esta especialidad y además se ha fortalecido, como lo estoy diciendo, con un... aquellas zonas con menor acceso con docentes especialistas por medio del uso de los aceleradores de aprendizaje. Gracias. Continúa mi compañera Elizabeth.

Señora Elizabeth Madrigal López: Gracias, Adriana. Buenas noches, señores del Consejo. Sí. A partir de este momento vamos a hablar un poquitito de los datos que nos han arrojado este proceso, esta cobertura. Estos datos son, vamos a aclarar que son datos de entregados por el Departamento de Análisis Estadístico del MEP y corresponden al año veinte veinticinco. Uno de los datos que para nosotros es una gran fortaleza, es justamente la cantidad de docentes que tenemos actualmente trabajando en inglés o en idiomas. Tenemos de los siete mil setecientos veinte docentes en preescolar, quinientos cuarenta y siete, están vinculadas con la extinción de la lengua y se dividen de la siguiente manera, como ustedes lo tienen en la lámina, de esas ciento treinta y siete son grupo inmersivo, como explicamos hace un momentito, el grupo inmersivo es el de la docente, es su propio grupo y está toda la jornada con este grupo en inglés. Doscientos veinticuatro que es la mayor cantidad, la mayor proporción de docentes en inglés en..., por experiencias de la jornada y eso es interesante y eso es un dato muy importante porque recordemos que por experiencias de la jornada una docente

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna M.E.P.

puede tener hasta nueve grupos, esto hace una gran cobertura, igual tenemos ciento treinta y cuatro docentes de primaria que están en especialistas en inglés, que dan en preescolar y ellos pueden dar hasta cinco lecciones por grupo. Tenemos ocho docentes en francés y dos compañeras que están trabajando en Malecú. ¿Qué es lo importante de este dato? Más allá de la cantidad de docentes que hay, lo que queremos ver es cómo, de alguna manera esta información refleja una expansión que podría ser muy importante y que es muy fuerte, ya tenemos una fuerza laboral consolidada, tenemos más de quinientos docentes trabajando en educación preescolar en inglés. Esto demuestra que hemos estado diversificado nuestra oferta ya, como decía Adrián al principio, era o lecciones, pero vean que ahora tenemos una oferta que tiene diferentes escenarios, diferentes modalidades, y eso nos..., es importante porque hace que el país pueda ir pensando en maneras de expansión de desde diferentes puntos de vista. Más adelante vamos a ver otra forma. Y es importante que esta cantidad de docentes nos ha permitido ir tratando de expandirlos de una manera más..., de una manera muy responsable. Lo estamos haciendo con el personal que ponemos y hemos ido creciendo de una manera constante en esta expansión, pero siempre de una manera consciente. Y un dato muy importante es que, vamos a ver en la siguiente lámina, es que estos docentes están alrededor de todo el país. El mayor de los hallazgos y de los elementos más impactantes que tenemos es que estamos en las veintisiete direcciones regionales, como cualquiera de todas las modalidades. Tenemos, estamos en las veintisiete direcciones regionales y eso es muy importante, eso es muy fuerte, eso es un logro grande que habla muy bien de cómo hemos logrado ir implementando la Política de bilingüismo a nivel nacional. Sin embargo, la intensidad de los servicios y la distribución de los servicios si es diferente en lo largo del país. Si ustedes ven en el mapa, las banderitas rojas hablan de la concentración de los servicios. Ahí no solamente tenemos la mayor cantidad de servicios donde hay banderitas rojas, sino que tenemos la mayor variedad de los escenarios. Ahí confluyen todos los escenarios y hay muchos, muchos servicios. Ahí en las banderitas amarillas tenemos varios de los escenarios, pero tenemos menos concentración de servicios y las banderitas celestes es donde, por lo menos tenemos algún servicio. Eso hace que aunque estamos en todo el país y como ustedes ven a la par, en el dato comparativo, nos damos cuenta que no está proporcional, sino aquí hay zonas como San Jose Norte, como San Jose Oeste, Heredia o en general la GAM en donde está la mayor concentración de los servicios y ahí tenemos todo, tenemos un grupo específico, experiencia de la jornada, tenemos Primero y Segundo Ciclo, profesor de Primero y Segundo Ciclo, tenemos francés, tenemos todo en esos lugares, pero en otros lugares, como por ejemplo, vemos la zona norte, en donde la proporción es muchísimo menor. Ahí las regiones presentan una cobertura significativamente más pequeña. Si hacemos un análisis de qué características tienen esas zonas nos damos cuenta, por ejemplo, que en Nicoya, que en Santa Cruz o que bueno, la zona de Guanacaste o las zonas costeras tienen unas características muy importantes en cuanto a desarrollos turísticos que podrían verse beneficiados con una población que tuviera mayor dominio lingüístico, pero en realidad en este instante nosotros vemos que es justamente en esas regiones en donde nosotros podríamos estar pensando que el dominio lingüista podría ofrecer mayores oportunidades a la población es justamente en donde está la menor de las coberturas, y eso viene a ser para nosotros

un reto. Es algo que es muy fuerte en lo que debemos estar trabajando. Recordemos que, como lo acaba de decir la compañera, el acceso temprano a la lengua podría convertirse en una forma determinante para el desarrollo de los niños y las niñas, no solamente en el desarrollo de su aprendizaje, sino para el desarrollo de oportunidades futuras. Sí, este gráfico es más que un dato, es toda una reflexión en donde estamos viendo una realidad país que nos dice que debemos insistir un poquito más en que la densidad del servicio de una segunda lengua en las partes costeras o más turísticas debe ser mayor, deberíamos estar buscando esa forma de tener una mayor equidad territorial porque sí es importante que, aunque hemos venido haciendo esfuerzos sostenidos, efectivos y hemos ido ampliando, todavía tenemos una tarea importante. En el cuadro de la parsita, cuando ustedes ven que está en la línea azul, la línea verde, la línea anaranjada y la línea celeste, vemos como en las líneas azul es la suma de todos los servicios y las otras líneas son cada uno de las modalidades o escenarios. Vemos como San José está muy fortalecido y como en Guanacaste o en una zona sur, tenemos una alerta con ellos. Esos son los elementos que todavía nosotros estamos trabajando fuerte y tenemos algunas, algunos planteamientos para mejorar esa situación. Este otro dato que para nosotros es sumamente importante. Vean cómo hemos venido creciendo desde el año dos mil diecinueve hasta el año veinte veinticinco. En el año dos mil diecinueve teníamos apenas un trece punto cinco por ciento de cobertura y hemos venido creciendo de manera sostenida hasta un veinticinco punto cinco, hemos crecido casi el doble de lo que teníamos hace seis años, pero si nos comparamos con la meta que tenemos para el dos mil treinta que es el cuarenta por ciento, todavía estamos a catorce punto cinco puntos porcentuales de lograr esa meta. Eso no nos desalienta, por el contrario, nos..., de alguna manera nos muestra que tenemos una meta que, con los recursos que tenemos podría ser alcanzable, pero tenemos que trabajar fuerte en la mejora de la cobertura. Este crecimiento, además, habla de la forma tan sostenida en que hemos venido progresando la implementación de las diferentes estrategias ha nutrido esta ampliación, ya como dijimos, desde..., hemos ido evolucionando desde una sola, una única oferta a través de las lecciones e incrementando diferentes formas o modelos para generar una mayor cobertura, todas estas formas no se han dado de manera simultánea sino que han sido presupuestas a situaciones que hemos venido enfrentando para..., y entonces a lo largo de los años cada vez que nos enfrentamos a una situación hemos ido tratando de generar alguna respuesta alguna estrategia que permita el incremento de esta cobertura o la mejora de esta cobertura. En este instante tenemos un veinticinco punto cinco por ciento que nos..., que estamos de acuerdo con los indicadores que hemos venido trabajando, estamos de acuerdo con el crecimiento, deberíamos tener, de hecho, estamos un poquito arriba de las proyecciones que teníamos para el veinte veinticinco, pero todavía tenemos que seguir trabajando y tratar de llegar a ese cuarenta por ciento de cobertura nacional para el dos mil treinta y dos que estamos ahora cuatro años de eso. Aquí es importante que generemos una pequeña reflexión, que es que, aunque hemos crecido el doble en seis años, este crecimiento, y ha sido sostenido, todavía requiere de un poquito más de apoyo, es muy importante para nosotros estar pensando en hacia el futuro en esas otras estrategias, que, sin embargo, vemos que hay una consolidación en el crecimiento que nos tiene con una esperanza positiva. Y este es otro conjunto de datos que le vamos a sumar a lo que acabamos de

Auditoría Interna M.E.P.

ver, estamos viendo que, por ejemplo, que hay zonas en donde la cobertura aún es discreta y zonas en donde es más poderosa, el uso de diferentes escenarios ha ido provocando una mejora en la cobertura. Uno de esos escenarios que vamos a incluir es el uso de los aceleradores para el reingreso escolar. Si nosotros vemos en este instante los datos de esta cobertura, vemos que, por ejemplo, que hay una tendencia que va a ser, va a ser alta, pero vemos que los aceleradores vienen a impactar justamente diez zonas prioritarias o que lo que he llamado así el Mideplan zonas prioritarias, que son justamente coinciden con las zonas en donde hemos tenido menos cobertura. El uso de los aceleradores viene a sufrir una necesidad importante dentro de la cobertura. ¿Qué quiere decir esto? Tenemos no todos los lugares, tenemos la posibilidad de poner un profesor con específico de inglés, pero muchos de esos lugares que quedan descubiertos sí tienen la posibilidad de usar un acelerador de aprendizaje para que tan lo menos los niños tengan el contacto con una segunda lengua. Justamente estamos trabajando en poner aceleradores en esas otras regiones en donde la cobertura es..., hemos venido desarrollando una estrategia, un proyecto en donde hemos monitoreado un poco esto. Por ejemplo, en la zona de Sarapiquí hicimos todo un trabajo con ellos usando aceleradores porque ellos no tenían oferentes en el idioma inglés y trabajamos con los aceleradores, con docentes regulares y con aceleradores. Ese trabajo nos dejó varias lecciones aprendidas que hemos tratado de escalar a esas otras regiones que ustedes ven ahí. En este instante estamos cubriendo trece mil ochocientos niños en esas zonas con los aceleradores. Recordemos que estos..., los aceleradores son plataformas, son digitales, que son recursos interactivos que permiten a través de lo lúdico de desarrollar estrategias que les ayudan a los niños y a las niñas a la adquisición de la lengua. Justamente estos aceleradores con los que hemos venido trabajando ya están teniendo algún impacto importante y nos están permitiendo pensar en escalar hacia esas zonas en las que todavía no hemos llegado con la fuerza que queremos. Estos datos no son solamente datos, es que hay que leer esto, no solamente por el número, sino por lo que representa en el impacto de..., en el desarrollo de los niños y en el impacto en la posibilidad social de la movilidad social de los niños y de las expectativas sobre lo que podría hacer más adelante, su proceso sobre su trayectoria educativa y su desenvolvimiento personal. En inglés ya sabemos que nos abre un enlace, nosotros quisiéramos que este proceso se dé a lo largo de todo el país con la misma calidad y estamos trabajando por ello, con todos estos escenarios distintos, con toda esta cobertura y tratando de combinar todos estos esfuerzos, para que en conjunto impacten a la mayor cantidad de niños y niños de este país. Gracias.

Señora Ofelia Montoya García: Antes de iniciar, quisiera tomarme un breve momento para expresar mis mejores deseos de éxito a las autoridades que hoy continúan, que asumen nuevos desafíos en esta importante labor educativa de manera especial, extender un reconocimiento y deseo muchos éxitos al señor ministro en esta continuidad de funciones, a la señora Esther por su reconocimiento como integrante propietaria del Consejo. Así como los demás miembros de este Consejo y a las nuevas autoridades, con quien compartimos el compromiso de seguir fortaleciendo la educación de calidad para la niñez del país. Y con este espíritu de trabajo articulado y de mejora continua, continúa mi presentación. Por qué nosotros hablamos de un modelo lingüístico competente en docentes de educación preescolar y de total inmersión, que esa es

Auditoría Interna M.E.P.

nuestra apuesta, grupos de total inmersión, ese docente de inglés de preescolar que tiene una banda lingüística de B2 o C1 según el Marco Común Europeo de referencias. ¿Por qué? Porque la adquisición de la lengua ocurre en contextos auténticos, no por repetición de vocabulario aislado como se ha realizado durante muchos años, sino con esa posibilidad que nos da el enfoque de inmersión. Nosotros aprendimos, posiblemente la mayoría de nosotros por repetición de palabras aisladas, sin contexto significativo. El enfoque de total inmersión ve el idioma de una forma viva en las experiencias cotidianas en las rutinas, en el juego, en la exploración, en la alimentación, como lo pudieron ver en el video, en el movimiento, para resolver conflictos y para expresar emociones. Lo hemos visto nosotros conocemos nuestras visitas que hasta pelean en inglés, así de cotidiano se hace el lenguaje. El docente necesita poder comprender y responder espontáneamente lo que el niño necesita para apoyar esa formulación del lenguaje en ese andamiaje que hace el docente competente, que pueda ampliar sus expresiones lingüísticas, que no se quede solamente con esas palabras aisladas, sino que permita al niño conocer más expresiones lingüísticas y lo mueva y movilice esas competencias de comprensión y expresión, así puede ajustar ese input al nivel del estudiante y sostener conversaciones naturales, contextualizadas que le permiten hacer esa transferencia positiva de un lenguaje al otro, de su lenguaje materno al L2, al lenguaje que está adquiriendo a esa lengua, a esa segunda lengua, por lo tanto, ese docente debe modelar la pronunciación, no puede ser un docente que tenga algún conocimiento de inglés, no tiene que ser el mejor modelaje en pronunciación, en entonación y en el uso funcional de la lengua. En primera infancia existe una alta sensibilidad fonológica, el niño aprende sonidos, ritmos, entonaciones y patrones del idioma y trata de imitarlos de la misma forma en que los percibe, si el docente que es su modelo lingüístico es limitado o incorrecto el niño o la niña pueden recibir exposición reducida y poco natural, porque el objetivo no es aprender palabras, sino desarrollar competencias comunicativas tempranas. En un modelo inmersivo para preescolar se busca que la comprensión se busca que el niño tenga comprensión oral, tenga seguridad comunicativa, intención de comunicación y una expresión emergente, pero sobre todo que se disponga de forma por participativa, gozoso hacia el idioma y esto requiere docentes altamente calificados con que esas interacciones sean de alta calidad y no sea una exposición superficial. La siguiente diapositiva nos permite ver ese impacto esperado, estamos hablando que, si tenemos alta capacidad de docentes, eso va a mejorar en la mediación pedagógica. Vamos a tener mejores exposiciones significativas a la lengua meta, mayor comprensión y expresión oral de los niños y las niñas y, por ende, mejores oportunidades y reducción de brechas para los niños y las niñas. En esta cadena de valor esperamos que tenga un impacto positivo en los aprendizajes. El Ministerio de Educación Pública, desde su Política Educativa de Promoción de Idiomas, viene sumando esfuerzos que cuentan con bases curriculares, capacidades instaladas y queremos empujar el sistema desde preescolar y tenemos esa visión que, si empezamos desde el primer nivel del sistema educativo, fortalecemos todo el proceso de aprendizaje de una lengua y cuando estos finalicen o el estudiante finalice todo este proceso obtenga mejores resultados en el dominio lingüístico. Siempre escolar, si el preescolar ya se estima que un grupo de niños y niñas que ha sido expuesto en un modelo de total inmersión para la adquisición de la lengua puede alcanzar un dominio de A-1 o A-2, según el Marco Común Europeo de

Referencias, alcanzaría en la primaria un A+1, un A+2 y así sucesivamente. Esperaría que para la secundaria alcance un B2, si nosotros aseguramos que esa cadena de valor sea ese motor, lograremos impactar la trayectoria educativa que empieza desde la primera infancia, por eso seguimos apostando a que la exposición al inglés que sea desde la adquisición de una lengua a edades tempranas y eso nos permite innovar. Ustedes podrán ver que propone, decimos una propuesta innovadora para América Latina. ¿Y por qué lo decimos? Bueno, Costa Rica ya está consolidando un modelo nacional de bilingüismo temprano, más equitativo, sí, con sus retos en cobertura, pero vamos caminando hacia eso, Elizabeth nos decía, no nos asusta, nos impulsa a seguir pensando estrategias, formas, acciones para ir reduciendo esa brecha en cobertura pedagógicamente consistente. Tendremos todas las orientaciones para la adquisición de la lengua con un enfoque inmersivo y está centrado en el niño y la niña que tiene esa capacidad de comunicarse, que desarrolla esas competencias comunicativas, esas habilidades comunicativas. Hemos buscado información sobre cuáles son esos modelos de éxitos en otros países vecinos de América Latina que nos permitan conocer buenas prácticas desde la primera infancia. Sin embargo, no hemos encontrado información concisa al respecto, me atrevo a decir con mucho orgullo que el Ministerio de Educación Pública es punta de lanza en América Latina, con un modelo que implica: Inmersión lingüística temprana, docentes altamente calificados y certificados, según el Marco Común Europeo de Referencia, con B2 y C1, una co-docencia en esos espacios donde tenemos un docente de Primero y Segundo Ciclo que aporta un docente de experiencias de la jornada, que aporta el liderazgo pedagógico en inglés y que se complementa con la docente de preescolar. Un currículum con un enfoque inmersivo, fortalecimiento del inglés por medio de aceleradores de aprendizaje y un acompañamiento regional para el desarrollo profesional, entonces por eso nos atrevemos a decir que estamos innovando y estamos innovando no solo en nuestro país, sino también somos una ventana abierta para el resto de América Latina, donde puede ver todo un proceso de inmersión desde edades tempranas y eso obviamente, necesitamos seguir creciendo. ¿Qué requerimos para seguir creciendo en cobertura y en calidad? Porque la estamos viendo juntas no podemos solo pensar en ampliar la cobertura sin dar este paso hacia la calidad y hacia la inmersión lingüística. ¿Cuáles son esos pasos seguros para avanzar? Obviamente necesitamos seguir fortaleciendo las capacidades lingüísticas de los docentes. Debemos mantener nuestros docentes con las bandas lingüísticas adecuadas. Requerimos seguir trabajando con alianzas público-privadas que nos permitan robustecer esas capacidades lingüísticas de nuestros docentes que ya están en servicio. La implementación de un nuevo programa de estudio con un enfoque en competencias, en competencias lingüísticas con un fundamento en adquisición de la lengua, en adquisición de una lengua. Continuar avanzando en cobertura tanto en inglés como en otras lenguas extranjeras y originarias en este mismo modelo de adquisición de una lengua y me permito soñar, quisiera poder seguir avanzando en cobertura para las lenguas originarias, ya tenemos Maleku, pero seguimos soñando con Bribri y seguimos soñando con Cabécar y el desarrollo profesional permanente con su acompañamiento regional. Necesitamos impactar en el aula, en esa función que hace el docente en el aula, necesitamos ese modelo de acompañamiento regional. En la siguiente diapositiva. Seguimos viendo y ahí vemos la flechita que continúa porque son esos siguientes pasos

certeros, eso que nos permite seguir avanzando, que reconocemos que nos falta, que reconocemos que hay muchas cosas por trabajar y mejorar, pero no nos quita el impulso de seguir avanzando. Con esto tenemos que monitorear todos los indicadores de cobertura que estamos en la planificación institucional y nacional, como el POI, el POA, el PEM, que es el Plan Estratégico Nacional que lo mide Mideplan, nos permite monitorear estos indicadores y priorizar en zonas y buscar acciones que permitan cerrar las brechas en cobertura y dar equidad a nuestro país y optimizar esas plazas que se están cerrando por disminución de matrícula cuando ya queda en cero o son vacantes puras que nos permiten ampliar cobertura en grupos específicos de total inmersión o en experiencias de la jornada si existe el personal idóneo. A veces no nos permite avanzar tanto tampoco porque no tenemos el personal idóneo con estas bandas lingüísticas y eso nos deja un trabajo con universidades para el logro de este perfil de contratación. Sumar con códigos nuevos para aumentar la cobertura, eso es algo que requerimos dar ese paso para brindar mejores oportunidades a las personas estudiantes con equidad en todo el territorio, en todo nuestro territorio, en todo nuestro país. Generar más espacios y experiencias para dar a conocer los festivales de inglés. Ya estamos haciendo festivales de inglés, ferias y open house para que las personas estudiantes puedan expresar de una forma natural, no ensayadas, no como un talent show, sino esa forma cultural, que demuestre lo que han aprendido, cuánto dominan, cuánto dominio lingüístico tienen según su edad, que permita que se expresen en el idioma y así dar a conocer a la comunidad educativa el trabajo de este docente, de estas personas docentes y las habilidades lingüísticas que adquiere el estudiante en edades tempranas. Ya tenemos claro cuáles son ese perfil del docente, cuáles son esos esas innovaciones que le estamos dando desde el Ministerio, estamos impulsando desde el Ministerio de Educación Pública para América Latina y esos siguientes pasos que tenemos que dar lo que requerimos para seguir trabajando en esta inmersión lingüística y es que, fortalecer el bilingüismo desde la primera infancia es fortalecer las oportunidades para la niñez de Costa Rica, porque cuando invertimos en edades tempranas, en calidad, equidad y aprendizaje, construimos un mejor futuro para el país y esta es mi invitación para que cocreemos sinergias para fortalecer las oportunidades de la niñez costarricense. Muchas gracias.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Muchas gracias por la presentación. No sé si querían decir algo más, si no abro la palabra a las consultas. Voy a empezar con doña María Esther. Adelante, María Esther.

Señora María Esther Camacho Vargas: Muchas gracias, don Leonardo. Primero que todo, quiero darle la bienvenida a doña María Alexandra y a don Richard y desearles muchos éxitos, en estas nuevas labores que están emprendiendo. Agradecerle a Ofelia por las palabras que dijo al iniciar su presentación y a todas las compañeras del departamento, a Gabriela como jefatura y a Adriana, a Elizabeth por esta presentación. Realmente me siento, qué les digo, me deleité con ese video, en el sentido de que en este video estamos..., los niños están demostrando esa comprensión del idioma y la expresión de forma natural, tal y como lo dijo Ofelia, ahí no hay ensayo, ahí estamos viendo realmente de la importancia de invertir en esta primera infancia, sobre todo en..., bueno, en todas las áreas, pero en la adquisición del idioma, con mucha más razón.

Tengo una consulta, hace aproximadamente tres años desde el despacho de la primera dama en su momento, se becaron a bastantes docentes. Era una cantidad significativa de docentes de primera infancia, para el estudio del idioma inglés. No sé si a estas docentes se les ha dado seguimiento, si han puesto en práctica los conocimientos adquiridos si están dentro de los ciento treinta y cuatro docentes que están como inglés inmersivo. Me gustaría conocer acerca de eso porque realmente creo que fue una inversión bastante grande que se hizo y tengo conocimiento que muchas docentes pues aprovecharon las becas, sí gustaría saber básicamente si hay seguimiento o si están trabajando con la parte de co-docencia tal vez me explican un poquito de eso. Esa es una de mis consultas y por otra parte, sí tengo esta..., no es propia, pero sí hay una situación que me han manifestado algunas compañeras de inglés y es en cuanto a las capacitaciones que ustedes que para ellas han sido las reconocen de que son muy buenas, sin embargo hay tal vez una parte que..., de la cual ellas se quejan, porque ellas hablan específicamente de los círculos de diálogo porque lo que manifiestan es que generalmente son en horario de las once de la mañana y que para muchas esas es su hora de almuerzo, tal vez no sé si tiene algún sentido esa hora, tal vez me aclaran o si se podría mejorar eso como por el hecho de respetarles a ellas, ese horario. Muchas gracias, compañeras, y las felicito por la presentación y que Dios quiera que sigan teniendo muchísimos éxitos para aumentar cada día más esa cobertura. Gracias.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Adelante, doña Ofelia.

Señora Ofelia Montoya García: Muchas gracias. Me voy a permitir contestarte, Esther, con todo el cariño. Ustedes saben, no lo puedo ocultar, el cariño que le tenemos a Esther, porque esto fue nuestra Asesora Regional de Liberia, no puedo ocultarlo, señor ministro, tengo que felicitarla y darme ese espacio para abrazarla virtualmente. Esther correcto, nosotros hicimos una gran inversión en cursos de inglés. Durante varios años estuvimos ofreciendo con alianzas público-privadas la Embajada de los Estados Unidos y otras que han venido a aportarnos en cursos para mejorar las habilidades lingüísticas de las docentes, tanto de las que ya teníamos en contratadas como nuevas, que podíamos hacer un cambio de escenario. Sin embargo, sí le hemos dado seguimiento a ellas, decirte que no todas terminan, lo dejan votado y eso nos duele mucho porque es una inversión país, pero no lo terminan, aunque uno les dé el seguimiento y uno intente y las llame y amplíe los espacios, ya al final deciden no terminarlo. Muchas veces no alcanzan las bandas, ya hablamos de la importancia de tener bandas de B2 y C1, eso implica mucho trabajo personal, de práctica, de lectura, de tratar de comunicarse en el idioma para subir la banda, llegar hasta un B2 o un C1 y cosas que nos han pasado ha sido esto, que las docentes no alcanzan las bandas o dejan los cursos tirados, aquellas que sí lo alcanzan, porque sí tenemos esos ejemplos, hemos hecho el cambio de escenario, se suman a aquellas de total inmersión. Casualmente este año, y creo que sale en una de las fotos, porque ella me envió en unas fotos de las presentaciones, creo que es la que sale como en medio de los niños, como vestidos. Ella llevó un curso con la embajada de los Estados Unidos, lo llevó dos veces, pero pudo hacer la prueba lingüística y la pasó inmediatamente le hicimos la transformación a total inmersión, ella está en Zarcero, ya Zarcero cuenta con una docente de total inmersión que hace ampliación en otros grupos, este fue el último caso que tenemos, pero tenemos otros casos que han ido alcanzando

la banda cuando hacen su Toic y lo la cambiamos. En cuanto a los círculos de diálogo, me voy a aprovechar y si no le pido a mis compañeras que me puedan, que puedan un poquito ampliar. Los círculos de diálogo nacieron hace un par de años, creo que hace dos o tres años por esa necesidad de darles acompañamiento a la parte de co-docencia, que era algo nuevo a toda la parte de inmersión que es totalmente nuevo, que era nuevo en el país, y a la parte de co-docencia, que es la experiencia de la jornada con la docente de regular que estaba acostumbrada a irse del aula, en esa consciencia, nosotros queríamos escucharlas. ¿Qué les…? ¿Qué es lo que les cuesta? ¿Qué es lo que está impidiendo que haya una co-docencia? ¿Qué es lo que ustedes más bien nos dicen a nosotros que podemos co-construir? Usábamos dos horarios, en ese entonces, estoy hablando de hace cuatro años, tres años, dos horarios, uno a las once de la mañana y otro a las cinco, la que no podía a las once podía a las cinco. Como esa apertura de decir: - aquí estamos nosotras y queremos escucharlas -. ¿Qué necesita?, ¿qué quiere?, ¿qué le duele? Era como un algo así para poder nosotros darle el soporte y ellos nos pidieron en algunos casos nos pidieron esos horarios: - Ay, no, yo no puedo a las once, ustedes no pueden a las cinco -, y nosotros decíamos: - sí podemos, porque no, porque no podemos a las cinco, si esa es la hora que la docente lo está pidiendo y nosotros necesitamos dar ese acompañamiento nos unimos a las cinco -, y a las cinco nos conectábamos y tratábamos de hacer ese círculo de diálogo como un cafecito, algo así que nos permitiera conversar con respecto a la co-docencia o a la inmersión lingüística o cómo desarrollar competencias, porque recuerden que nos movíamos de un sistema tradicional de repeat after me: Red, yellow, blue, a una competencia lingüística ya en la cotidianidad, en las rutinas, en lo que sucede en el aula, movernos de un modelo a otro necesita más acompañamiento y necesita ser escuchadas, ellas necesitan ser escuchadas. Después, obviamente para que esto quedara registrado en los esfuerzos que se hacen con el IDP, ya los metimos dentro de la oferta formativa y quitamos esos dos horarios, ya se hace uno por mes en oferta formativa y ya se envía todo lo que el IDP requiere para sacar este momento a las docentes para que tengan esos círculos de diálogo que…, y que puedan participar, porque eso era más que todo antes a voluntad, y no sé si todavía se quedaron ellas con esa idea y ya no evolucionaron a las otras partes que hemos tratado de hacerles entender que ya se hace por medio del IDP. No sé si alguna de mis compañeras quiere ampliar un poquito en este aspecto y esas serán las dos preguntas de Esther.

Señora Elizabeth Madrigal López: Quizás solamente que sí, perdón.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: No. Le doy la palabra a don Gabriel.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Creo que doña Elizabeth iba a agregar algo.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Doña Elizabeth usted iba a comentar algo.

Señora Elizabeth Madrigal López: Sí, es algo pequeñito, nada más que, efectivamente cuando surgen los horarios, que es lo hicimos como una consulta. ¿Cuáles serían los horarios más cómodos? y eso surge de la consulta, no fue una…, ni siquiera una idea propiamente nuestra, sino que surge de la consulta de los docentes

Señora María Esther Camacho Vargas: Muchas gracias.

Auditoría Interna M.E.P.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Don Gabriel, adelante.

Señor Gabriel Chaves Sánchez: Gracias, muy buenas noches, señor ministro y buenas noches a los señores y señoras miembros del Consejo Superior de Educación. Muy buenas noches a la señora viceministra, al director de Desarrollo Curricular, a Gabriela y todo su equipo de Educación de la Primera Infancia. No es la primera vez que están por acá, creo que ya hemos hablado en otras ocasiones de la importancia del fortalecimiento de la Educación Preescolar y del fortalecimiento del bilingüismo en la Primera Infancia. Indiscutiblemente cuando observaba la presentación, salta a la luz el esfuerzo que ha venido realizando el departamento por ir garantizando toda esta cobertura, creo que esto es un tema fundamental, importante que a este Consejo a la luz de la Política de Promoción de Idiomas, tiene que mantenerlo ahí latente porque hay que llevarle el pulso por las siguientes razones: Ahora que observaba el gráfico, me hacía las preguntas que doña Elizabeth se anticipó a responderme porque me preguntaba, ¿por qué no aparece Limón? ¿Por qué no aparece Puntarenas que son provincias costeras donde el idioma por el turismo se convierte en un elemento fundamental y medular?, y ya este Consejo en sesiones anteriores ha tenido aquí a otras modalidades, otras ofertas hablando de que los elementos fundamentales en algunas regiones y recuerdo recientemente en la sesión anterior hablamos de Limón donde el idioma inglés es fundamental, si ahí es fundamental, ahí hay que comenzar a trabajarlo desde la primera infancia, me preguntaba si era un tema de planificación, si es un tema que debe de salir desde el nivel central. Escuchaba cuando ustedes hablaban de que una de las propuestas es los aceleradores, utilizar aceleradores en esas regiones, pero somos conscientes que los asesores, los aceleradores, perdón, no es lo mismo que tener a ese docente, ya sea con la experiencia o el docente inmersivo. Es un esfuerzo, es un nadadito ahí para tratar de nivelar, pero estaríamos todavía generando algunas expectativas en algunas regiones que lo necesitan muchísimo y aquí abogo por esas todas las regiones lo necesitan las veintisiete, deberíamos de tener las mismas condiciones, pero bueno, hay regiones que por su contexto y por temas muy propios requieren de ese esfuerzo. Ahora sí, un par de preguntas nada más para ilustrar un poco más el excelente trabajo que han venido desarrollando desde el departamento: ¿Cómo garantizar que estas experiencias de bilingüismo de alta calidad que se esperan en todo el país, entendiendo que el modelo reconoce que no es solo cobertura, sino que hay que garantizar igualdad pero aquí pensaría es igualdad o es equidad de oportunidades para las regiones?, ¿cómo hacer para garantizar eso?, es una primer pregunta y ahora que escuchaba, cuando ustedes hablaban que uno de los temas más importantes para sostener esto es que, los docentes tengan o que los docentes sean los mejores sean los más preparados y que tengan niveles lingüísticos adecuados, aquí hablamos del B1 al C1, considerando que esto es una condición que no depende de..., propiamente del Departamento de Primera Infancia, sino de las personas que ya están insertas en el sistema ¿qué estrategias se podrían utilizar para mejorar esa calidad y en esos niveles de los docentes que ya sabemos que hay un resultado que don Manuel Rojas estuvo en este Consejo, mencionarnos el nivel de idioma que tienen los docentes de inglés? Y que ahí tal vez los de preescolar no estuvieron tan presente, pero que podríamos extrapolar un poco ahí los datos. Y al final, ya para cerrar, ¿qué estrategias debería de pensar este Consejo si tuviese que tomar decisiones para que esa brecha entre las regiones, entre

Auditoría Interna M.E.P.

el acceso y la calidad del bilingüismo, disminuyan y nosotros podamos no generar más desigualdad?, porque cuando vemos que hay docentes en inmersivo y con experiencias y vamos a ir con algunos aceleradores, indirectamente estamos generando alguna desigualdad. Sé que es una estrategia, pero ¿qué decisiones tendría que tomar este Consejo si tuviera que tomarlas para apoyar a la Administración para que esto cada vez se expanda de mejor y mayor manera en todo el país? Y muchísimas gracias a todos.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: María Alexandra.

Señora María Alexandra Ulate Espinoza: Don Leonardo, no sé si me permite.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Adelante, María Alexandra, adelante.

Señora María Alexandra Ulate Espinoza: Muchas gracias. Igualmente, doña María Esther bienvenida y un abrazo también, los mejores deseos de éxito en esta nueva labor que se ocupa en el Consejo Superior de Educación. Don Gabriel y compañeros del Consejo, esa es la pregunta más importante que tenemos, creo que vengo reincorporándome a la función, pero tengo importantes noticias, sobre todo para garantizar, no podemos hablar de garantizar, podemos tratar de trabajar para que esa equidad llegue. Hoy, cuando trabajábamos en la presentación, precisamente hablábamos de las zonas costeras y limítrofes que siempre son las que no tienen esa ventaja y esa oportunidad, que bien sabemos que a nivel de tener una herramienta para la vida esos niños necesitan ya salir con un nivel de bilingüismo ya tienen una herramienta y un cuchillito, como decimos nosotros, para trabajar en un emprendedurismo propio o en alguna situación de empleo en un hotel o más. Bueno, a partir de esto, sabemos que estos tres tipos de situación, especialmente hoy en el video, veíamos la inmersión total, pero la experiencia de la jornada que me tocó vivir como directora en centro educativo, tiene importantísimos logros en cada una de las etapas de recibimiento inicial, de higiene y alimentación, de actividad física, de expresión artística, la docente cuando llega comparte con los niños y hay co-docencia y es increíble ver a esta docente de grupo cómo va adquiriendo esa competencia lingüística, pero qué pasa con estos niños cuando salen de preescolar y entran a primaria y ya no tienen esta opción, tal vez ahí hay una importante situación que me voy a permitir compartirles aunque es resorte del señor ministro, de una coordinación que se ha venido haciendo con el programa Homebird, que me imagino que ustedes lo conocen, Colibrí, este programa tuvo una primera parte, en la primera fase de treinta y cinco centros educativos, después una segunda fase de sesenta y cinco y tenemos una tercera fase que hoy nos reuníamos con el Micitt y que es con un convenio con el Inder, vamos a tener la oportunidad de tener todo ese equipo tecnológico para poder desarrollar clases con docentes muy bien capacitados para cuatrocientas escuelas unidocentes del país y recordemos que las escuelas unidocentes están en las zonas periféricas del país y que son las más desventajadas, que por supuesto eso lo reconocemos, esto es una excelente noticia. Hoy brindábamos qué conectividad tienen, se hizo una..., además un resguardo presupuestario para que en el momento que esté el proyecto contar con los docentes para el pago de esos docentes, es ir un paso adelante. Estamos coordinando..., hoy se trabajó con direcciones regionales para saber el estado de infraestructura porque hacemos con equipos de calidad para hacer ese proceso de inglés

aunque sea la distancia, pero con un proyector interactivo con un docente muy bien calificado y resulta que hicimos todo un proceso para que las direcciones regionales nos digan si hay capacidad de infraestructura en esas escuelas por lo menos de una pared y un electricidad y un toma, estamos previendo todo este siguiente paso de estos niños ya cuando salen de preescolar para la primaria y eso es sumamente importante, no estamos..., no es un proyecto menor, es altamente ambicioso. Se cuentan con los recursos inmediatos en parte del Micitt y el MEP está haciendo toda la preparación para tanto y dando lo que nos corresponde en la planificación. Es importante ver esa trayectoria y como bien lo decía Ofelia, a raíz de la aprobación del REAC y con una nueva banda de aprobación en bachillerato con el A2 tenemos que ser altamente ambiciosos proporcionar de la desde la Primera Infancia, la Primaria y Secundaria toda esa posibilidad y sobre todo estas escuelas que podemos identificar esa población muy bien en escuelas unidocentes. Este proyecto nos va a posibilitar..., no sé si por ahí nos vamos preparando y planificando como corresponde para asegurar equidad y de alguna forma calidad. Gracias.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Gracias. Le doy la palabra a doña Ofelia.

Señora Ofelia Montoya García: Gracias. Nada más para terminar de contestarle a don Gabriel. Don Gabriel, por supuesto que esos son lo que nosotros nos impulsa a seguir pensando cómo lograr llegar a todos esos espacios, no solamente con aceleradores, que es una estrategia como usted nos lo indica, sino con un docente que esté ahí en total inmersión, todos merecen un modelo de total inmersión, todos, todas las experiencias de la jornada o total inmersión o con un docente De Primero y Segundo Ciclo que amplía en la educación preescolar. Obviamente tenemos un gran camino con las universidades, para que ellos ofrezcan este personal, este talento humano que requerimos, porque donde se nombre ya va con sus..., si logramos hacer este trabajo con las universidades, se nombra ya al personal idóneo, estaríamos pensando que si se..., si hay una plaza vacante en Tiroles de Sura, ahí podemos nombrar a una docente de preescolar ya con la inmersión lingüística y esto no va en decadencia de sus lenguas originarias, más bien suma, suman a ellos o en otro lugar del país donde no tenemos la suficiente cobertura ahí ya iría la docente nombrada. Eso quiere decir que las que..., es un trabajo muy arduo que tenemos que hacer con las universidades. Si generamos plazas nuevas, esa contratación vendría así ya con esas características que tengan el B1 o C1 y obviamente ya tenemos docentes en nuestros preescolares, tratar de movilizar a estas docentes con formación, con desarrollo profesional para que alcancen los niveles y poder hacer, como le explicaba ahora a Esther, ese cambio de escenario. No tengo que pensar en contratar más, sino en que la docente que ya está trabajando con nosotros, darle la capacitación necesaria y hacerle el cambio y donde está ubicada, donde está ubicada, ahí nada más hacemos el cambio a total inmersión cuando logre alcanzar esa banda Lingüística.

Señora María Alexandra Ulate Espinoza: Tal vez me..., algún aspecto que me quedó sin aportar. Don Gabriel decía, ¿qué podemos hacer como Consejo? Hay algo importantísimo y quisiera que sea no solamente para este tema, sino que nos ayudaría mucho a mejorar la calidad en la formación inicial. Este Consejo fue participante, igual

que el CONESUP, el SINAES, el UNIRE, el Servicio, las Dirección General de Servicio Civil en la elaboración del Marco Nacional de Cualificaciones de la Educación en catorce carreras, eso está aprobado, eso está en firme y está vigente y es un trabajo valiosísimo que se trabajó precisamente con asesores nacionales regionales y expertos de las universidades, un trabajo de alta calidad qué importante será poner la voz como Consejo Superior de Educación y pedirle a las universidades tomarlo en cuenta para la formación inicial de nuestros profesores de inglés y nuestros profesores de preescolar precisamente este proyecto ya había iniciado en esos años en desarrollo curricular y eso lo incluimos en ese Marco Nacional de Cualificaciones, eso sería una valioso apoyo que el Consejo podría manifestarse a las universidades solicitando que se tome en cuenta el Marco Nacional de Cualificaciones para los programas que están renovando las universidades.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Gracias. Doña Yirlany.

Señora Yirlany Vanessa Araya Varela: Buenas noches. Muchísimas gracias, señor ministro don Rodolfo, compañeros del Consejo. Bienvenida doña María Alexandra, a don Richard Navarro, también la bienvenida a la parte del viceministerio curricular. Creo que para mí uno de los viceministerios que más coordinación tiene con el Consejo Superior de Educación y también a las compañeras de Primera Infancia. Quiero hacer una participación desde una perspectiva reflexiva. Agradezco la presentación, pero como parte de la Comisión de Planes y Programas, quisiera ir un poco más allá con la parte de Primera Infancia, tomando en consideración y partiendo desde el punto que ustedes, en una de las plantillas que nos presentan, donde hablan de una propuesta innovadora para América Latina, hablan de la parte del currículum nacional y de específicamente de un rediseño del programa de estudio de Educación Preescolar con enfoque en inmersión lingüística, hace unos meses atrás, para hacer un poco más clara de finales del dos mil veinticinco, la Comisión de Planes y Programas hicimos llegar a la Dirección de Desarrollo Curricular y al viceministerio Curricular un análisis sobre el programa de Preescolar y me hizo..., tuve la situación de competencia de constituir a través de un acuerdo del Consejo, una comisión para hacer la revisión de todas las mallas, Planes y Programas desde Preescolar hasta Tercer Ciclo y vamos en un proceso porque no ha sido nada fácil hacer la revisión. Sí sacamos un dictamen médico en aquel momento, perdón, dictamen curricular en aquel momento y hablaba específicamente del dictamen y quisiera tocar algunos elementos importantes tomando en consideración que tenemos una nueva autoridad en la parte curricular e igual que en el caso de la Dirección Curricular y hacer un análisis de lo anterior para poder trasladar esto a la parte del bilingüismo. Cuando trabajamos el dictamen, nosotros hicimos un hallazgo de ausencia de la triada a nivel curricular, consolidada a nivel de preescolar, encontramos que hay una carencia de una malla curricular, de un plan de estudios y que tenemos un programa de estudio del año dos mil catorce. Adicional a eso, hablamos en aquel momento de parte de la Comisión y luego a nivel de plenario de incorporar la parte de bilingüismo como un eje transversal, las competencias y los perfiles de salida, que son una situación para nosotros relevante y la parte de indicadores observables. Era importante poder ver la progresión por ciclos tanto de materno infantil y de transición y la parte obviamente que, de esta de articulación de Preescolar con el Primer Ciclo De Educación General

Auditoría Interna M.E.P.

Básica. Cuando ustedes vienen ahora a hablarnos de esta parte de avance, en realidad digo: -Buenos, es importantísimo saber cuánto avance se tiene en una propuesta de estas -, más sin embargo, para mí es importante en una situación de crítica poder recordar que en caso de lo que están ustedes planteando como una parte innovadora considero desde el punto de vista que hay un estado de triada curricular que no se logra evidenciar en la parte de esta propuesta, es decir no tenemos una malla, no tenemos un plan y el programa que tenemos es del año dos mil catorce, en aquel momento el dictamen fue bastante claro, hemos estado esperando ver qué se presenta y poder hacer esa parte de clic con esta parte de bilingüismo. Cuando hablamos de la parte bilingüismo específicamente y vemos lo que ustedes nos presentan sí, se enfatiza un modelo inmersivo, esa es la idea que sea en realidad para que se brinde el recurso y la formación docente, sea de una u otra forma, porque ustedes están a cargo de eso, si no hacen la coordinación con el IDP a través de las asesorías de preescolar y de inglés y obviamente que hay una expansión de cobertura, no la que quisieran, obviamente, pero sí se da; qué no se presenta, por lo menos no lo logré visualizar la integración curricular formal y creo que a nivel del Consejo, a nosotros nos interesa que estas cosas se cumplan, porque si no, no estaríamos trabajando en aquellas competencias que tiene el Consejo, específicamente en la tríada curricular. Cuando vemos algunas fortalezas del bilingüismo en realidad, pues sí, inmersivo comunicativo, hay experiencias, como ya lo vimos en el caso del video y en el caso del desarrollo docente, está la parte de capacitación, sigo pensando en la parte de co-docencia, porque este término aparece en el caso del interactivo uno y aquí siempre me nace una pregunta que todavía no la he podido tener como clara: ¿Cuándo se hace? ¿En qué horario se realiza esa parte de coordinación en la parte de co-docencia?, que creo que es importante que haya claridad en eso y siempre la parte de acompañamiento que se brinda. Debilidades, sigo pensando en el caso de la malla curricular, plan de estudios y en el programa que ustedes hacen como una innovación a nivel de Latinoamérica, pero que creo que todavía hace falta verlo a nivel del Consejo y poderlo revisar para tener una claridad, esto para mí funciona como una política operativa y no como una estructura curricular debidamente formal. Ya hablamos del asunto de la parte de la malla, del plan de estudios y del programa como tal en esta parte y de los niveles en el caso de materno infantil y de transición, pero quisiera..., porque no lo escuché en toda la presentación y vuelvo a decir, creo que la parte tal vez ustedes dirán: - bueno, doña Yirlany, no nos hace una felicitación -, no, es que creo que el trabajo que tiene que ser desde la perspectiva donde podamos mejorar y a mí la parte de innovación me gusta cuando las cosas se generan y nos sirven para poder hacer en lo interno una crítica que sirva para mejorar el modelo. En el caso del dictamen, nosotros nos encontramos otra falencia que habla de la modalidad heterogénea no aprobada por el Consejo Superior de Educación, pero puesta en práctica en el Ministerio de Educación Pública y esa es una de las cosas que todavía estamos al pendiente. Con respecto a la parte secuencial multinivel, las estrategias diferenciadas, la evaluación y la parte de la flexibilidad horaria y recordemos, tenemos un programa de estudio aprobado el dos mil catorce, pero tampoco aparece en ese programa, cómo atendemos solamente, es decir, cómo en el programa de estudio aprobado por el Consejo, cómo atendemos una modalidad que no está en este momento aprobada por el Consejo Superior de Educación, es importante que tal vez se retome ahí para en la próxima que se pueda

analizar este elemento. Aquí nos encontramos una situación actual. En la presentación no se contempla las estrategias para el caso de los heterogéneos y la adaptación de la parte de bilingüismo, no, por lo menos no lo logré visualizar en la presentación. Me parece que aquí tenemos una situación donde no está contextualizado, es decir, hablamos de la parte de ruralidad, pero no hablamos de la situación de cómo vamos a poder llegar a eso porque siempre vamos a tener una limitante que tiene que ver con plazas, recurso económico y todo lo demás. Obviamente que la población indígena me preocupa un poco porque lo discutíamos hace unos meses atrás, no sé si don Jorge, uno de los compañeros del Consejo, se acuerda que se discutió un poco que resulta que su lengua, en el caso de algunas de las poblaciones indígenas, es segunda lengua, en donde debería ser más bien la primera y español debería de enseñarse como una segunda lengua e inglés como otra, es decir, como una percepción. Sin embargo, esto no lo no se visualiza así bueno, y respetamos la situación y tenemos algunas modalidades en el caso de preescolar que están con la baja matrícula, y que se ha hecho alguna innovación con respecto a eso. En el caso de las brechas, bueno, sigo pensando en la parte curricular, nosotros somos funcionarios, en el caso de la parte de los funcionarios públicos, creo que debemos de respetar lo que está normado, es decir, a nivel curricular falta la triada. Sigo pensando en esa malla, plan y programa de preescolar como debe de estar y debidamente aprobado por el Consejo Superior de Educación, la desarticulación entre una política y lo que hablan ustedes de un instrumento curricular. A nivel pedagógico no hay una progresión por ciclos, por lo menos necesitamos tener esa claridad, ese rumbo, entre los ciclos..., de los..., del nivel de preescolar y el caso del ciclo de primer ciclo específicamente para que haya esa articulación entre estos. No hay un perfil lingüístico definido en..., específicamente, porque no tenemos un perfil de salida, claro que esté debidamente normado. A nivel de evaluación ustedes algo mencionaron sobre eso, pero sigo pensando en que hace falta o desde mi punto de vista, indicadores de logro y la parte de medición de impacto. Y quisiera, y sé, creo que don Gabriel que es la parte más estadístico y análisis de todo esto. Siempre me dicen que los..., cuando medimos la parte de impacto, eso es una cuestión a cinco años o más, pero creo que al finalizar un curso lectivo nosotros tenemos una claridad de qué sí y qué no está funcionando. En el caso de nuestro sistema educativo, obviamente que a nivel territorial nos vamos a encontrar la situación de las brechas, ya ustedes lograron, no es lo mismo la GAM que la parte de la Zona Norte-Norte, o Limón, o las zonas costeras y otras así. En el caso de la parte de las normativas, la implementación sin sustento curricular debidamente aprobado, esos son elementos. Aquí creo que hay una contradicción entre lo que nosotros hablamos en aquel momento a nivel del dictamen, por ejemplo, en la implementación en el dictamen se habla de que se requiere una regulación, pero en la presentación que se hace o que ustedes nos dan a nosotros hablan de que esto está avanzado, digo «es una cuestión que nos da la oportunidad a los que hemos estado analizando las mallas de que realmente se logre visualizar». La parte de evidencia, en el dictamen hablaba de que se exige la parte de medición y aquí se habla más de la parte conceptual. A nivel de currículum, el dictamen hablaba de que de ser explícito y aquí de que debe ser más bien de forma implícita. Y en la parte estructura, habla de que debe ser prescriptiva y aquí más bien es una situación de presentación a nivel de que sea flexible. A nivel del problema de fondo, compañeros,

Auditoría Interna M.E.P.

desde la perspectiva del Consejo, creo y a nivel de la parte curricular necesitamos priorizar esto como una situación de ejecución del bilingüismo, sin haber consolidado previamente la base curricular de lo que es la parte preescolar, de educación preescolar, me parece que estamos trabajando tal vez de forma paralela, pero que hay algo que va avanzando y que la parte estructura curricular de preescolar, ese programa, en realidad no ha avanzado lo que nosotros tal vez quisiéramos como Comisión. Por último, la parte de esta conclusión, creo que a nivel de bilingüismo existe una política, que lo fomenta, que lo da, pero no existe la estructura curricular, no está lo del asunto de la triada de forma completa y no está actualizado el programa y a nivel de los ciclos, pues la parte no están tan diferenciados o articulados y en la parte de los heterogéneos no están considerados como tal. Me parece que tenemos mucho que reorganizar para que podamos tener un nivel de preescolar donde podamos trabajar la parte desde la estructura curricular como corresponde y darle todavía un plus adicional con la parte del bilingüismo. A nivel general, como una situación para que ustedes puedan analizarlo desde la perspectiva curricular y podamos mejorar este nivel que, como ustedes lo dicen son unas esponjitas que quieren aprender de todo como una forma clara de que podemos avanzar de forma conjunta. Y en mi caso, como siempre les digo, estoy a la orden para cualquier situación en lo que consideren a nivel de la parte curricular que podamos trabajar. Un abrazo y muchísimas gracias.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Doña Gabriela.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Gracias. Doña Gabriela, adelante.

Señora Gabriela Gamboa Naranjo: Muchas gracias, don Leonardo. Muchas gracias, doña Yirlany. Para nosotros como departamento siempre acogemos de forma respetuosa y oportuna todas las observancias de ustedes. Somos de conocimiento a través de la CSE-SG-doce treinta y seis-dos mil veinticinco del Consejo Superior de Educación, de las observancias que hicieron y precisamente eso nos permitió hacer un alto en el camino en el proceso de rediseño e incorporar las situaciones que ustedes bien plantearon como Comisión, sin embargo, creo que el tema no nos daba hoy como para poder ampliarle esa parte porque fue específico un informe sobre cobertura en inglés. No obstante, quiero hacer una aclaración, el modelo inmersivo que hemos presentado hoy se aplica con el programa actual porque no requiere un programa diferenciado, cualquier estructura curricular puede ir a apalancada con este modelo y precisamente es una de las temáticas que ustedes van a ver de forma novedosa en el rediseño del programa, cómo…, no, tal vez como usted lo está planteando, no quiero adelantarme a los procesos porque ya tenemos etapas que nos han instruido para poder presentarlo a ustedes, no de una forma transversal, sino con su estructura curricular, como se requiere. De la misma forma que lo va a tener el modelo heterogéneo, que como usted bien hizo un desarrollo pleno. Pero en ese sentido nosotros agradecemos y si es de interés del Consejo, con mucho gusto podríamos adelantar el avance que tenemos a la fecha, si es necesario, pero sí quisiera agregar eso que, estamos siguiendo la estructura curricular que nos dieron desde la Administración y que por supuesto, estamos contemplando estas observancias. La triada, efectivamente, no ha existido, siempre hemos manejado un marco curricular que fue aprobado por el Consejo en su momento. Un marco que no

Auditoría Interna M.E.P.

es lo mismo que una malla o un plan de estudios o un programa, como ustedes bien lo destacan, y estamos..., así como decimos nosotras, anuentes y acogiendo todas esas observancias, solamente que los tiempos no son y el tema era específico sobre la cobertura. Reitero este programa actual y el que viene y esperamos y hablábamos en algún momento de qué esperábamos del Consejo, un voto de confianza y de afirmación, para que se establezca que este modelo realmente permite no solo calidad, sino cobertura y todo ese apoyo que se pueda dar a esta inmersión total, que es el norte que nos permite decir que estamos garantizando una lengua a la adquisición de una segunda lengua. Hay mucha información al respecto, pero a veces lo más difícil de estos espacios es sintetizar, pero con toda la disposición y si no fuera en este espacio formal del Consejo, las puertas del departamento se encuentran abiertas. Tenemos toda la estructura. Creo que en próximos días vamos a estar presentando, no quiero adelantarme porque no es mi competencia, la parte de diagnóstico y así vamos a ir abriendo espacios, pero tenga seguridad que somos de conocimiento y que este estamos atendiendo sus recomendaciones.

Señora Yirlany Vanessa Araya Varela: Muchas gracias.

Señora Gabriela Gamboa Naranjo: Quisiera que también, perdón, ay, perdón, quisiera que la compañera Ofelia ampliara un poquito más sobre la parte de innovación y por qué decimos que es un modelo novedoso y no solo para nuestro país, sino para América Latina componentes vitales tuvieron, que se dieron hoy en la ponencia, es un modelo de acompañamiento y no me deja mentir don Gabriel, que es algo que hemos estado conversando con nuestro enlace IDP, es un modelo de acompañamiento diferenciado, escuchando las necesidades de las docentes, la parte de aplicar la co-docencia para mejorar la atención y la calidad de los niños a través de no solo una persona profesional, atendiéndonos, sino dos, que es un modelo que estamos replicando por todas las bondades que hemos encontrado y por supuesto que cuando ya esté plasmado y ustedes lo puedan tener en la presentación oficial que haríamos del programa, van a ver un currículo mejorado.

Señora Ofelia Montoya García: Y le voy a aportar a Gabriela la falta que la parte que hace falta en esos tres puntos que destaca que es la adquisición de la lengua. La lengua se adquiere y luego se aprende. Es muy importante esto, porque simulando este proceso natural que ya hace el ser humano para adquirir una lengua, es lo que estamos llevando a las aulas de preescolar, no una enseñanza tradicional de sintaxis, de gramática, de vocabulario suelto, sino desde la propia cotidianidad del niño, donde está el niño, si está en el comedor, ahí se devuelve un ambiente inmersivo en el idioma y se expone a todo, todo, todo lo que pasa en un contexto real. Hablamos de alimentos, hablamos de gustos, que me gusta, que no me gusta, que necesito para comer, que no necesito para comer en una forma espontánea, donde el niño puede usar todo su repertorio lingüístico para transferirlo al idioma y eso nos habla en nuestro referente aquí es Ofelia García, donde nos habla del translenguaje, como el niño ya tiene su repertorio lingüístico y utiliza todas esas formas para transferirlo a otro, vemos como el niño comienza a experimentar con los sonidos, con las palabras nuevas y las comienza a usar en el cotidiano, puede ser ese ese only English ya evolucionó, puede ser que el niño esté ahí en el comedor y le diga a la docente: - teacher, quiero una banana -, él está utilizando ya su repertorio, por

supuesto que necesitamos ese nivel alto de inglés del docente para que le refuerce la estructura completa y le diga: -Ah, ¿you want a banana?, ¿do you want a banana? -. Y así el niño comienza a hacer esas transferencias positivas y es una parte novedosa para América Latina cuando hablamos de la adquisición de una lengua, primero se adquiere y luego se aprende por lo que, nosotros hablamos de ambientes inmersivos y de adquisición de la lengua que lo tenemos estructurado como algo que se aprende con..., ahora vamos a enseñarle vocabulario del espacio, el niño todavía no está interesado, no sabe cuándo usarlo, estamos hablando de planetas, estrellas, el niño no tiene idea de cómo utilizar ese vocabulario. Ese vocabulario se llega a perder porque no tiene uso, el uso cotidiano de ese idioma a eso es a lo que nosotros apuntamos hacia esa innovación y por supuesto que eso se va a ver dentro del rediseño del programa y como, y reitero, como lo dijo la jefatura en este momento veníamos a hablarles de cobertura y de calidad, como estamos viendo esa inmersión lingüística.

Señora Gabriela Gamboa Naranjo: Gracias, Ofelita. Don Leonardo, nada más para hacer el cierre ahí de las múltiples oportunidades de mejora que nos plantea doña Yirlany. El video, por eso iniciamos con el video hoy para evidenciar que sí, la estructura curricular es la que nos da la base sólida, el modelo como tal está funcionando con el programa actual y queremos darle esa trazabilidad que es tan importante y bien lo dice doña Yirlany, en el impacto que va a tener cuando estemos implementando ya el programa nuevo con todas las mejoras que se han requerido y se han observado y a partir del diagnóstico que realizamos. Esperaría que no sea esta la opción única para poder compartir de todo el trabajo que hemos hecho. Y la aparte del aprendizaje en zonas indígenas o con población indígena, vieran que es un tema que nos apasiona. Inclusive ya tenemos las primeras orientaciones curriculares en Maleku y una implementación en la región Norte-Norte y desearíamos tener más tiempo y más capacidad en recursos para poder trascender al seguimiento, darles resultados a ustedes y trascender a otras lenguas, como ya lo dijo la compañera Ofelia, pero damos pasos firmes, poquitos, pero firmes, para poder atender las necesidades. Y sí, por supuesto que desearíamos que nuestros pueblos indígenas y originarios tengan una..., sea su primera lengua la materna los niños, pero sabemos que Maleku, por ejemplo, es un proceso de revitalización de lenguas lo que necesitamos, por la pérdida que hemos dado a esta importante cultura que tenemos ahí. Lo tenemos mapeadito con paso firme, si pudiéramos contarles en algún momento sobre lo que hemos hecho con Maleku y hablaría de multilingüismo ya, porque tenemos centros educativos preescolares que tienen la posibilidad de usar su lengua materna originaria, el español y el inglés, pero ya eso es otro momento que tal vez nos podamos encontrar.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Don Richard, señor ministro.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Don Richard, adelante.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Don Richard, el micrófono lo tiene...

Señora Jacqueline Eunice Badilla Jara: Creo que en el uso de la palabra seguía yo.

Señor Richard Navarro Garro: Perdón. Gracias.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Perdón, es que con Richard sí para contestar lo mismo.

Señora Jacqueline Eunice Badilla Jara: Ah, bueno.

Señor Richard Navarro Garro: Sí. Eso es sobre lo mismo. Muchas gracias, es muy rápido. Agradecerle a doña Yirlany las observaciones que nos destaca en este espacio. Efectivamente, nosotros una de las cosas que estuvimos trabajando hace unos días, doña María Alexandra y yo, fue todas las observaciones y situaciones que tenemos pendientes de presentar al Consejo Superior de Educación y entre esas está esto que voy a señalar de preescolar, el compromiso desde la Dirección Curricular y desde los departamentos que lo integran es, abocarnos a atender todas estas…, estos pedimentos que ustedes nos han hecho, que son favorables, por supuesto, para toda la parte curricular y que viene a ordenar de alguna manera todos esos hierros que durante años se han arrastrado y que muy certeramente nos han señalado y nos permiten a nosotros tener una línea de trabajo clara por dónde dirigir todo nuestro accionar en la Dirección Curricular. Solo quería señalar puntualmente algo que me parece importante rescatar del trabajo que hoy las compañeras expresaron y es que, no podemos obviar que, en el marco del bilingüismo, precisamente desarrollar a temprana edad ese trabajo les permite a los niños en esa parte de neuro plasticidad cerebral y todo, tener un contacto directo con la lengua. Por eso aquí tal vez no es tan urgente el programa en sí mismo, porque el programa, el que está actualmente vigente no responde a un modelo tradicional de contenido gramatical u otras cosas del idioma inglés, sino que parte de la oralidad y de la necesidad de la competencia lingüística y la comprensión oral. Entonces, el desarrollo de la conciencia fonológica a temprana edad, que ya sabemos que desde la neurociencia se explica muy bien y cómo el cerebro aprende, es una estrategia positiva que favorece precisamente el desarrollo de habilidades y competencias lingüísticas en los más pequeños y de la…, con el desarrollo inmersivo de un idioma, en este caso el inglés, pero podría ser cualquier otro idioma y esto hace que el valor positivo de este trabajo tenga fuerza y peso para mí, eso quería resaltarlo, porque lo más valioso aquí es ese acercamiento al idioma, ese contacto directo con el idioma y a partir del pretexto en sí mismo, que es el programa, los contenidos que el programa actual contiene son la excusa perfecta para generar los espacios de interacción con el idioma que se está en este caso valorando o integrando a esas experiencias. Quería solo como señalar eso y agradecer muchísimo a doña Yirlany y todas las observaciones. Aquí anoté todo lo que vos dijiste y tengo claridad con todo el material que el mismo Consejo nos ofrece para seguir en las líneas de trabajo que nos ocupa. Muchísimas gracias.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Doña Jacqueline.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Doña Jacqueline.

Señora Jacqueline Eunice Badilla Jara: Buenas noches, señor ministro, don Rodolfo, señora viceministra, don Richard y el equipo del Departamento de Educación Preescolar que nos acompaña el día de hoy. Quería mencionar que se evidencia un esfuerzo importante en la ampliación de oportunidades y en el fortalecimiento de las condiciones para el bilingüismo en edades tempranas. Quiero agradecer la presentación y los avances importantes en materia de cobertura de recursos pedagógicos y el fortalecimiento de las capacidades docentes, pero desde la perspectiva curricular, ¿cómo se ha determinado que las experiencias de inmersión lingüística están permitiendo realmente que nuestros niños y niñas alcancen esos aprendizajes? Doña

Auditoría Interna M.E.P.

Gabriela ahorita acotaba o indicaba que quisiera más tiempo para hablar un poco del seguimiento, pero aquí es que va mi consulta muy puntual y es consultarles: ¿Qué mecanismos de seguimiento y evaluación han realizado desde la Dirección de Desarrollo Curricular, propiamente del Departamento de Primera Infancia para determinar si toda esta inversión, todo este esfuerzo que se realiza, se está traduciendo efectivamente en mejores competencias comunicativas en el inglés por parte de nuestros niños?, ustedes tienen alguna evidencia, data de estos resultados que sin duda creo que son importantes, porque nosotros podemos tener en los centros educativos, por ejemplo, personas que tienen un alto nivel de inglés, pero no quiere decir que ese nivel de inglés se traduzca en mejores resultados para nuestros niños o niños, ¿cuál es el sistema de monitoreo o seguimiento que se hace desde Primera Infancia para saber qué está pasando en las aulas, si se evidencia realmente que se está realizando esas cosas bien y que por ende tenemos buenos resultados? Muchas gracias.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Doña Gabriela Gamboa.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Adelante, doña Gabriela.

Señora Gabriela Gamboa Naranjo: Gracias. Bueno, es importantísimo no sólo desde la perspectiva curricular, desde la evaluación que se le pueda implementar a los procesos de habla, sino el seguimiento total del modelo, como tal. Vamos a tratar de abordar las dos cosas, doña Jacqueline, muchas gracias por el aporte. En la primera parte, nosotros, igual que todo el modelo estructural del currículum que tenemos actual y el que viene tenemos una evaluación sistémica de los procesos de aprendizaje. Existen indicadores, niveles de aprendizaje dirigidos a dos competencias básicas que mencionamos en la presentación, que son: Las competencias de comprensión y de expresión; basado en esa estructura, tenemos gracias a Dios la posibilidad de que las docentes registran sus avances de logro en el CEA y nosotros podemos darle una trazabilidad, no solo a la Dirección Regional, sino al centro educativo y si quisiésemos hasta el propio estudiante, es esa herramienta para nosotros es sumamente importante para la toma de decisiones y los ajustes en términos curriculares de lo que viene en el rediseño del programa. Aparte de esto, como estrategia y como modelo de atención, mire, el solo el hecho de mayor exposición efectiva a una lengua, ya eso es una evidencia superior a lo que podríamos pensar de un niño que no se expone, por eso es que desearíamos y soñamos y soñamos seguir creciendo no un uno punto cinco por ciento cada año con las estrategias que ya tenemos, sino llegar a esa equidad que decía don Gabriel y que los niños tengan más tiempo efectivo en clases de exposición al idioma con un profesor, con un profesional experto, pero esa parte de seguimiento es tan robusta que no se la podría como resumir como lo podría hacer Ofelia, Adriana o Eli. Así que le doy el pase a Ofelia o a Eli o Adri para que le amplíen ya la parte de seguimiento de la estructura general.

Señora Ofelia Montoya García: Compañeras, si quieren empiezo y cualquiera de ustedes siguen. Gracias, doña Jacqueline. Efectivamente, muchos de lo que les comentamos sobre el círculo de diálogo y los... y las open maps nos permiten ir monitoreando qué está pasando en las aulas. Nuestras visitas. Hemos hecho diferentes estrategias para visitar las aulas y ver cómo está, cómo se está generando esa interacción entre el docente y el niño, entre el niño y el niño, y entre los niños y el idioma, ahí es donde uno se queda asombrado, porque bien lo dice usted, no necesariamente

Auditoría Interna M.E.P.

alguien altamente calificado pueda sacar el mejor provecho de los niños en ese sentido, desarrollar esas competencias lingüísticas, pero cuando usted los ve en la naturalidad de su juego, en sus rutinas y comienzan a utilizar el idioma y recordemos que en un proceso para adquirir el idioma, hay un periodo de comprensión, un periodo de silencio y otro de expresión, pero los niños ya se atreven a ir diciendo palabras sueltas, oraciones, expresiones, así como ustedes lo vieron en el video y es que el video tenía ese fin, no fue un video hecho por nosotros, no fue un video solicitado por nosotros, fue un video que lo investigamos en las redes sociales. Comenzamos a ver todas las redes sociales de docentes para poder llegar a ese, no tenemos uno, tenemos cien de esos. Escogimos eso, traía los subtítulos y nos permitía ver todo ese avance de una inmersión lingüística. Si hay evidencia que es efectivo, que ese enfoque lingüístico, particularmente cuando se implementan edades tempranas, nos demuestra que los niños adquieren esa segunda lengua de forma más significativa en experiencias auténticas, contextualizadas y comunicativas desarrollando la comprensión y la expresión en esos juegos en esa cotidianidad en el uso de..., propio del idioma con experiencias comunicativas cuando solicitan algo cuando encuentran un objeto y ya lo nombran en el idioma meta. Adriana, adelante.

Señora Adriana Díaz Madríz: Sí. Creo que se puede evidenciar el avance, tal como lo han mencionado con solo algunos ejemplos, retomando el video. Si podemos observar, no solo se limitaban a experiencias que eran propiamente el desarrollo de la lengua, sino que se veía el avance en conceptos lógico-matemáticos, que son a veces un poco más difíciles y aun así relacionaban ambos, estas habilidades lógico-matemáticas con las habilidades lingüísticas, se logra ver que cuando el niño o la niña se apropia y forma parte de su aprendizaje natural en contextos reales, el aprendizaje es de mayor calidad y es significativo y eso es crucial, además de que el componente lúdico y la motivación que se despierta a estas edades sabemos que desde la neurociencia son aspectos fundamentales para el aprendizaje. Y quería hacer referencia a que no solo hemos trabajado fuertemente con las personas docentes, sino que hemos trabajado con nuestra población meta, que son las asesorías regionales de educación preescolar, para brindarles apoyo, mayor información, que tengan mayor conocimiento de todo este trabajo que se realiza para que puedan dar seguimiento ellas en sus regiones y es fundamental el trabajo que han podido hacer articulando ambos esfuerzos desde las dos asesorías de educación preescolar y de inglés, en un trabajo articulado en el que realizan visitas de forma conjunta, hacen recomendaciones de forma conjunta y para nosotros ha sido de gran valor que cuando se hacen los círculos de diálogo, cuando nosotros vemos entran a estos procesos no solo..., y que son la mayoría hechos por invitación, no solo docentes, sino que las personas asesoras de diferentes especialidades. En el año anterior tuvimos la participación constante de la asesora de música, de una regional de educación de uno de los San José, ahorita no preciso cuál de ellos, muy interesada en aportar desde la parte musical y cómo fortalecer los procesos de la adquisición de la lengua ya integrándose las tres asesorías: Inglés, música y educación preescolar. En definitiva, el espacio se hace muy corto para poder compartir con ustedes todas las..., los esfuerzos realizados y los resultados que hemos visto, gracias a Dios que hemos visto porque el trabajo es muy grande es arduo y a veces uno quisiera todavía hacer más de lo que hacemos, pero tenemos una limitante de tiempo y de otras funciones que

Auditoría Interna M.E.P.

tenemos que cumplir, pero sí hay un gran compromiso del departamento y de todas las personas involucradas por ir avanzando e ir mejorando en los procesos que ya estamos desarrollando actualmente.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Listo

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Gracias. Don Javier, adelante.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Sigue, doña Adriana. No sé si...

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: No. Don Javier.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Muy bien.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Don Javier.

Señor Javier Cascante Granados: Sí, muy buenas noches. Muchas gracias, señor ministro. Un saludo cordial, compañeros del Consejo y señora viceministra, señor Richard Navarro, doña Gabriela y equipo de Primera Infancia. Y acá quisiera redundar, quisiera redundar en un pensamiento y en una afirmación que he manifestado en otras ocasiones, lo más cercano que tenemos nosotros al ideal de educación es lo que se hace en primera infancia, una educación basada en evidencia, una educación informada por la evidencia, evidencia que nos da hoy en día la neurociencia, la psicología cognitiva, donde se toman en cuenta los procesos de neurodesarrollo de los estudiantes, donde se tiene claridad de cómo generar un verdadero aprendizaje a partir de la formación de esos esquemas cognitivos que son fundamentales para poder generar nuevos conocimientos, nuevos aprendizajes, esto es necesario decirlo. Y muy clara la presentación, obviamente, tenemos grandes desafíos, ya lo han manifestado los compañeros. Acá estaba pensando, y por ahí en una hipótesis que leí algún día en..., ahí por ahí leyendo de esos temas que a uno le gustan; las hipótesis de la interdependencia lingüística de Cummins nos habla de que para lograr un dominio de un segundo idioma es necesario tener competencia en la lengua materna en un primer idioma. Ustedes ya lo han mencionado, ustedes ya lo han mencionado acá muy claro y, pero a partir de la experiencia en la Dirección Regional y el trabajo con mi colaboradora de educación preescolar, hemos visto y he escuchado algunas inquietudes de los compañeros directores de jardines de niños, y sabemos hoy en día que tenemos diversidad de realidades, hay niños que salen del centro educativo y posiblemente vayan al hogar de algún familiar que los cuida o van a alguna guardería o si están en la casa los entretienen con pantallas y no hay esa interacción que posibilita el desarrollo de esas habilidades comunicativas y el lenguaje como tal. Manifiestan algunas compañeras directoras la problemática que viene emergiendo de una gran cantidad de niños con problemas de lenguaje. Volviendo a lo que mencionaba anteriormente, ¿cómo insertar a los niños en el aprendizaje en la segunda lengua cuando tienen problemas en su lengua materna y no han desarrollado las habilidades comunicativas y las competencias intelectuales para poder aprender esa segunda lengua? Eso es una realidad que tenemos latente, ¿cómo abordar eso? Eso sería una pregunta, porque el contexto es una calidad, perdón, de una educación de calidad no hay como tal, si no es para todos y no podemos dejar a nadie atrás. En caso de esos niños que tienen esos problemas, tienen el derecho de desarrollar esa competencia lingüística. Y ya los compañeros lo han mencionado, pero es algo que he conversado con la compañera de preescolar y ustedes lo manifestaron ahí en los datos, la cantidad de docentes que realmente tienen la banda de dominio en inglés en B2 y C1 son menos y tenemos una altísima demanda y eso lo

digo porque a veces yo mismo recibo los pruebas del técnico que le pregunta «ayúdame a conseguir porque tenemos vacantes, no tenemos la gente con los perfiles que requerimos», y ya ustedes mencionaron el asunto de los aceleradores, ya los compañeros mencionaron también, pero esto es una realidad que no está muy distante de ser ideal porque tenemos problemas de conectividad, tenemos los problemas de los dispositivos y tenemos problema de, por ejemplo, un docente de inglés que pueda que pueda acompañar el uso del aplicativo, por ejemplo, el A, B, C Mouse, eso es otra realidad que tenemos por ahí. Y seguir trabajando en esa línea y requerimos no sé qué tipo de alianzas y han podido ustedes generar, no sé cuál..., ya lo mencionó un compañero por acá don Manuel en algún momento nos vino a dar otra información relacionada con bilingüismo, pero en su rol, cuál es el papel que don Manuel y con ustedes está trazando o articulando, perdón, para poder ofrecer a esas docentes que no tienen la banda que se requiere el poder obtenerla, porque no sé qué tan cierto será, pero sí en algunas ocasiones las directoras mencionaban que se está contratando gente que tiene la banda inglés, pero que quizás no tiene la formación profunda en educación preescolar y que tal vez están..., que tiene algún nivel de formación, está estudiando, pero tiene la banda inglés, entonces se le contrata porque tiene la banda inglés, pero no, tal vez con una formación profunda y experiencia en educación preescolar. Algunas de las cosas que escucho ahí desde mi rol en la Dirección Regional y que me parece que es importante. Concretando serían esas dos consultas: ¿cómo poder darle la oportunidad a todos estos niños que tienen problemas de lenguaje para poder realmente desarrollar esa competencia lingüística en segundo idioma?, y, ¿cómo garantizar a través de alianzas o qué tipo de alianzas estamos pensando y generando para que nuestras docentes o los docentes puedan tener el nivel de dominio o la banda que se requiere para generar el cambio y la transformación que se requiere desde la perspectiva que ustedes plantean? Una vez más, muchísimas gracias y toda mi admiración y apoyo por el trabajo que realizan. De verdad soy un convencido del trabajo que se hace en primera infancia, ¡Ojalá!, pudiéramos modelarlo para los demás niveles del sistema educativo y acercar la educación a una toma de decisiones informada por la evidencia y no por la ocurrencia. Muchas gracias.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: María Alexandra, adelante. Tal vez ahí, doña Ofelia.

Señora María Alexandra Ulate Espinoza: Sí, doña Ofelia, adelante igual.

Señora Ofelia Montoya García: Gracias, don Javier. Y efectivamente Cummins es uno de nuestros referentes en el enfoque inmersivo que van a poder leer en el programa, en ese programa de..., en el rediseño del programa de estudio. Él plantea que las lenguas no compiten entre sí, de que, si no que coexisten en una y en la otra, no hay ninguna decadencia de una en la otra, sino que ellas se fortalecen de experiencias significativas y no se perjudica la lengua materna por adquirir o por el desarrollo comunicativo de la otra lengua. Él lo dice muy claro y Ofelia García en su translenguaje, nos da toda esa fortaleza teórica para basarnos nosotros y que ese enfoque sea desde la oralidad, desde el juego, desde las rutinas y cuentos y esa experiencia con el lenguaje, con los sonidos nuevos. Recordemos que nosotros no estamos en una enseñanza formal del inglés sino desde la adquisición y bajo esa adquisición de la lengua, bajo esa forma de ver las primeras experiencias del lenguaje, es que no existe tampoco una decadencia de que

Auditoría Interna M.E.P. DIRECCIÓN EDUCACIÓN PÚBLICA

porque tenga problemas del lenguaje en un idioma, en la lengua materna vaya en decadencia cuando aprende otra, sino más bien que el niño va aprendiendo inclusive nuevos sonidos que puede pronunciar hasta mejor en la otra lengua, eso es lo que nos ha dicho la investigación, que no hay dificultad, no necesariamente agrava la exposición a otra lengua porque depende de la calidad de la mediación y el acompañamiento que le dé la docente en la lengua extranjera o la L2, no se trata de sobrecargar al niño, sino de ofrecer experiencias lingüísticas significativas ajustadas a su desarrollo a lo que puede hacer y que experimente con los sonidos y ya para la lengua materna, ya tenemos toda una línea que, lo haría su docente regular con los apoyos educativos que así requiera, pero para la lengua, por ser adquisición es..., no viene a contraponerse, inclusive lo dice Cummins, que una no va en decremento de la otra. Son cuestionamientos que nos hacemos cuando están en ese proceso de como..., ay, y de verdad que nosotros nos lo hacíamos: «Ay, pero un niño no influye.» Un niño que tiene problemas o cómo hace para adquirir cuando hablamos de una enseñanza es otro proceso, pero esta es la adquisición de una lengua. No sé si alguna compañera quiere. Adelante Eli.

Señora Elizabeth Madrigal López: Gracias. Efectivamente, más bien un poquito la evidencia lo que nos dice es que cuando los niños tienen una dificultad del lenguaje en la enseñanza de la segunda lengua, más bien apoya, apoya esa deficiencia, apoya, ayuda a hacer ese brinco cualitativo, es tanto cualitativo en la adquisición de su lengua materna qué lo que hace es exponerlo más a sonidos, exponerlo más a experiencias como es inmersivo que esa es como la clave, cuando la experiencia es inmersiva efectivamente potencia las posibilidades de que el niño mejore su lengua materna y lo hemos visto hasta con casos particulares, creo que en algún momento les comentaba a los compañeros de casos de niños que habían sido reportados con dificultades del lenguaje y en el transcurso del curso lectivo, de su trayectoria educativa habían terminado interactivo dos con una mejora en el lenguaje de la lengua materna inesperada sobre porque tuvieron la oportunidad de tener una docente de grupo específico y eso tuvo tantas experiencias lingüísticas, si la docente era tan histriónica y tenía que ser tan gestual y que tenía que..., eso hizo que el niño más bien mejorara muchísimo desde su lengua materno también. En las experiencias que hemos tenido cuando el modelo es el correcto, cuando es de calidad, ayuda más bien porque se convierte casi que en terapéutico.

Señora Gabriela Gamboa Naranjo: Y también don Javier, permiso para continuar con la idea. Nosotros amamos la lectura y la investigación y la actualización y sabemos si es un desafío que es válido plantearlo, que queremos empezar a dar esa trazabilidad a todo el impacto que tiene el proyecto como un bien público como un beneficio público para este país y ese impacto no solo es en el nivel de aprendizaje, sino en la satisfacción de las familias que vean a sus hijos a aprender; en educación pública, un inglés de calidad y no solo a veces en educación de otra índole. El reto para nosotros es incursionar en la parte de investigación. Dios, primero vamos a tener tiempo ya que consolidamos el modelo y tengamos el programa con el énfasis también en inmersión lingüística, podríamos ya empezar a dar trazabilidad.

Señor Javier Cascante Granados: Gracias.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M.E.P.

Señora Adriana Díaz Madríz: Quisiera resaltar que se dice en el nivel de preescolar que hay muchos problemas de niños y niñas con problemas de lenguaje y no necesariamente podemos determinar que realmente son problemas del lenguaje. Recordemos que esta etapa, en esta etapa es fundamental el modelaje que se hace de los adultos que acompañamos a los niños y a las niñas, y yo creo que es importante que nosotros empecemos a preguntarnos cómo son las interacciones en los hogares, qué tanto se dan, qué tantos espacios hay de diálogo entre las familias con sus hijos e hijas. Realmente las familias, los encargados, están modelando el uso de ese lenguaje, les hablan con corrección, porque cuando realmente a estos niños o niñas se les hacen valoraciones, en su gran mayoría no tienen problemas de lenguaje, sino que más bien es el entorno el que no les está favoreciendo las experiencias que requieren para desarrollarlo de la mejor manera. Y les cuento que el translenguaje es maravilloso porque antes, cuando uno estudiaba, le decían que todo tenía que decirlo en la lengua que se estaba aprendiendo, en la lengua meta y muchas veces se limitaba a no hablar más allá, porque tal vez conocía muchas palabras y podía armar una frase, pero no completa. En cambio, el translenguaje, que es una de las nuevas tendencias, nos dice que no es necesario tener el dominio absoluto, que los niños y las niñas, como explicó Ofelia, van haciendo ese andamiaje entre ambas lenguas y lo más importante en preescolar y creo que en realidad en cualquier etapa de la vida es que uno se arriesgue y que pierda el temor y pierda la vergüenza de hacerlo. Y gracias a Dios, los niños y las niñas de preescolar en ese sentido son espontáneos, no importa si dentro de una frase de tres palabras utilizan una en inglés y dos en español, no importa, lo importante es que se atrevieron, las utilizaron y se y pudieron expresar y transmitir lo que en ese momento necesitaban. Es todo un proceso que realmente es muy rico y que apasiona. De verdad que nosotros quisiéramos contar con más tiempo para poder profundizar en todos estos aspectos, pero bueno, hay prioridades, en un momento hemos dado muchísimo trabajo en..., para poder lograr el avance que ustedes han visto y ahora, por ejemplo, hemos tenido un..., tenemos un trabajo arduo con respecto al rediseño del programa de estudio, pero vamos avanzando en ambos procesos.

Señora Ofelia Montoya García: Y rápidamente, nada más que don Javier, don Manuel, sí, trabajamos muy de lleno con él. Trabajamos de la mano con don Manuel, nada más para aclararle esa parte. Sí, estamos ahí de la mano con don Manuel.

Señor Javier Cascante Granados: Sí. Gracias.

Señora Gabriela Gamboa Naranjo: Y con las direcciones regionales como usted, don Javier y sus homólogos de preescolar.

Señor Javier Cascante Granados: Gracias.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Don Jorge.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Don Jorge, adelante.

Señor Jorge Eduardo Murillo Medrano: Sí, gracias y buenas noches, señor ministro, compañeras y compañeros del Consejo, señora viceministra y compañeras del área de enseñanza preescolar. Dudé un poco ya en participar porque el asunto se ha alargado bastante y a veces, después de cierto tiempo uno como que va perdiendo ya como el hilo de todo lo que se ha dicho. Sin embargo, nada más quisiera plantearles algunas cuestiones, no para que..., no espere réplica de ustedes ni respuestas, porque no son preguntas, son una reflexión general sobre el asunto para que ustedes más bien en el

equipo si les sirve las consideren, ¿de acuerdo? Lo primero que tengo que decir es que me alegra mucho todo este trabajo que están haciendo. Me da mucha ilusión ver a esos niños hablando en inglés y sobre todo oyendo la parte fonética de cómo pronuncian los fonemas. Me parece que eso es alentador y eso tiene dos explicaciones para mí, el programa que se ha implementado y lo segundo es que los niños tienen esa plasticidad cerebral todavía para aprender una segunda lengua, no me gusta llamar la etapa crítica porque esta palabra crítica a veces trae algunos significados como un poco negativos, como que están en la etapa crítica, me gusta simplemente hablar de que tienen una plasticidad lingüística que les permite aprender una segunda lengua de manera mucho más natural, mucho más cercana a como han adquirido la primera lengua. No voy a discutir mucho el binomio "adquisición y enseñanza", porque es un asunto que se ha debatido largamente en la bibliografía, sobre todo a la luz de los métodos de los enfoques comunicativos de enseñanza, no diría que es que el niño en este caso adquiere la lengua, sí, están en una etapa en que los procesos de adquisición son más naturales en otros momentos, los procesos de adquisición se ven mediados por procesos cognitivos que no permiten esa adquisición de manera tan natural, ya cuando los niños o los jóvenes pasan, por ejemplo, la etapa de la concreción es más complicado, pero bueno, eso es un asunto teórico. De hecho, les voy a hablar más de cuestiones teóricas desde la lingüística que de cuestiones que ya han planteado los colegas, creo, los compañeros, sobre todo los aspectos de implementación. Me llama la atención este asunto de la inmersión de los programas de inversión, como lo llaman ustedes, porque los programas de inmersión en la bibliografía científica sobre bilingüismo, los programas de inversión, de inmersión son una forma de educación bilingüe, nada más, hay otras maneras de expresar la educación bilingüe. Los programas de inmersión parten del principio fundamental autores como Cummins por ejemplo o Swain que son los canadienses sobre todo son los que han trabajado más en esto porque fueron los promotores de esos programas de inmersión allá en los años sesenta, creo que la bibliografía va dirigida hacia el hecho de pensar que un programa de inmersión es aquel programa en el que, la instrucción en general se lleva a cabo en esa segunda lengua no solo la instrucción de la segunda lengua sino la instrucción de las otras materias del currículum en general, si es total todas las materias del currículum se enseñan en la segunda lengua, es decir, en el caso de que hubiera, por ejemplo, enseñanza de español o de cosas de matemáticas todos enseñarían la segunda lengua o a veces puede hablarse de inmersión parcial, es decir, que no todas las materias enseñan en la segunda lengua. Creo que no sé si la impresión mía es que ustedes la definen la inmersión más a partir del docente o de la capacidad del docente, pero recuerden que la inmersión está definida, es..., a partir de esos principios fundamentales de..., más bien de los dominios de enseñanza en la segunda lengua como tal. En el caso de este tipo de inmersión, porque hay otros tipos de inmersión, de inmersión cultural, por ejemplo, que ese ya es otro escenario. En este caso, retomando un poco lo que decía don Javier, creo que ustedes deben tener claro o presente que los programas de inmersión según Cummins buscan el bilingüismo adictivo, que es un concepto fundamental. El concepto se desarrolla porque en estos programas se quiere que el estudiante aprenda una segunda lengua, pero sin desmeritar el aprendizaje de la primera, porque eso solía pasar a veces en estos programas de inmersión en los que se daba todo en una segunda lengua desde

la preescolar y cuando se hacía una evaluación del aprendizaje bilingüe del estudiante se notaba que tenía o había desarrollado las competencias y habilidades en esa segunda lengua muy bien, pero que se había descuidado la parte de la primera lengua y creo que eso es un asunto que hay que cuidar mucho, sobre todo, en este..., en nuestro sistema de enseñanza que ya sabemos que está bastante flaco, débil en cuanto a la enseñanza de la lengua materna, habría que pensar en eso. No me queda muy claro cuando ustedes presentan todo este programa, como tampoco conozco la parte de la malla curricular, si es que hay, o qué es lo que se enseña exactamente en preescolar, cuáles son los dominios de esta persona que enseña segunda lengua, porque si ella se dedica solamente al inglés y la maestra de base se dedica a otras cosas, no sé exactamente qué es lo que enseña la maestra de base y qué no lo enseñe en inglés ni cuántas horas da en español, ni cómo está el equilibrio en esa parte. Aquí lo ideal por supuesto es que, nosotros tuviéramos maestros, maestras bilingües en preescolar, o sea, ese sería como el escenario ideal y bilingüe significaría que esas maestras tengan todas, por ejemplo, un mínimo de B2 y, ¡ojalá! use uno en la segunda lengua. ¿Por qué? Porque los niños, si bien aprenden muy rápidamente, aprenden del modelo del maestro, es decir, la pronunciación del maestro, eso es lo que van a aprender, cuanto mejor, por ejemplo: Pronunciación, léxico, sintaxis tenga el maestro mucho mejor será ese aprendizaje y ahí creo que, como decía bien la señora viceministra, las universidades tienen un enorme reto, es decir, el reto de formar maestros y maestras bilingües para la educación preescolar, ahí tengo mi parte de obligación como miembro de este Consejo de establecer ese contacto con las universidades y expresarles esa necesidad urgente que tenemos en el sistema educativo y lo voy a hacer como parte de mis funciones. Lo que quería comentarles un poco era eso, porque en principio tendríamos que cuidar siempre el desarrollo de la lengua materna. Don Javier decía que, para aprender una segunda lengua, los niños deberían tener una base en su primera lengua. Bueno, la tienen un poco, lo que pasa es que, a estas edades, a los cinco, seis, siete años, los niños tampoco han desarrollado un sistema lingüístico completo de su primera lengua y por eso la escuela tiene que ayudarles a terminar de desarrollar eso, por ejemplo, construcciones complejas en sintaxis todavía no las han adquirido, la escuela tiene que ayudarles a desarrollar eso, habilidades de la lectoescritura, por ejemplo, habilidades fonológicas básicas también. Nada más con este comentario quería como expresarles esa preocupación en relación con esta cuestión de qué es lo que llamamos el enfoque inmersivo. Creo que este programa es muy bueno. Ustedes han dicho que es punta de lanza en América Latina y como tal creo que ustedes deben de tener bien claro y alineado con toda la teoría conceptual existente la cuestión de lo que realmente es un programa de inmersión, ¿cuáles son las características de esos programas de inmersión? ¿Cómo se llevan a cabo?, y, sobre todo, ¿cuál es la meta?, si lo que queremos es un programa de inmersión total o lo que queremos es desarrollar un programa en general bilingüe como tal donde los estudiantes puedan ir desarrollando sus habilidades en la lengua materna. Dicho esto, quiero felicitarlas y animarlas para que sigan adelante con este proyecto que me parece de suma importancia para mejorar el sistema educativo nacional. Muchísimas gracias.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Gracias. No sé si quiere María Alexandra o el equipo hacer un cierre y comentar lo de don Jorge.

Señora María Alexandra Ulate Espinoza: Claro que sí. Siempre un gusto escuchar a don Jorge aprender de todo ese conocimiento que tiene, que dicha que lo tenemos en el Consejo y que nos ilustra su amplio abordaje en todo lo que tiene que ver con procesos comunicativos. Gracias don Jorge y gracias a todos los señores del Consejo y señoras por las recomendaciones y por los aportes que nos dieron en esta noche, para nosotros son de altísima valía, como bien lo dijo don Bryan, en nosotros don Bryan, perdón don Richard ahora que nosotros ingresamos a nuestras funciones en..., el ocho, después del ocho de mayo, una de las primeras cosas que hicimos fue consultar con el señor Secretario del Consejo Superior de Educación los procesos pendientes y lo todo lo que tenemos que abordar en estos meses. Aprovecho el espacio para agradecerle a don Rodolfo y para felicitarlo por cómo nos atendió él y el equipo del Consejo Superior, el señor abogado don Carlos, la curriculista Adriana y cómo nos informaron precisamente todo lo que hay que poner al día los pendientes que tenemos y en eso estamos trabajando de la forma de presentar al Consejo y todos estos nuevos lineamientos que me parecen muy importantes del Macro y micro currículum y más un compromiso total de parte del Viceministerio Académico de la Dirección Curricular por supuesto para honrar cada visita que venimos y que ustedes nos regalan de su valioso tiempo para escucharnos. Hoy esta primera nos llevamos puntos importantes y sí la esperanza de seguir adelante. Le agradecemos mucho a don Leonardo, que nos apoya en todos estos procesos y que para él es una prioridad la equidad y la cobertura a nivel nacional. Esa es su bandera, la calidad en la educación y nosotros lo apoyamos y seguimos trabajando para esto. Quedamos a su disposición para cualquier material que requieran, que aportemos al Consejo, cualquier evidencia que necesiten del trabajo con los docentes, con los asesores regionales. Creo que es muy valioso para nosotros tener esa visión clara de una evaluación de proceso, porque de impacto sería hablar muy rápido de un impacto a nivel nacional, cuando estas generaciones que están, Ofelia tal vez me dice en qué año de escuela está la primera generación que tuvo el proceso inmersivo, pero sí podríamos hacer una evaluación de proceso formal para presentarles a ustedes. Muchísimas gracias y como siempre, un placer compartir con personas que conocen tanto y que te podemos abrir estos procesos, esas valoraciones técnicas que a todos nos ayudan a crecer. Buenas noches y muchas gracias a todos.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Gracias, María Alexandra.

Señor Javier Cascante Granados: Muchas gracias.

Señor Jorge Eduardo Murillo Medrano: Gracias.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Muchas gracias a todos, que estén muy bien nos vemos. Hasta luego.

Agotado el tema en el Orden del Día, se da por concluida la participación de las invitadas. Expresan su agradecimiento al Consejo Superior de Educación, acto seguido, se retiran.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Listo señor ministro. No perdón, doña Elizabeth Madrigal, ya ahora sí.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Le pido Rodolfo que nos haga la proyección de lo que es el acuerdo.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Sí, señor. En general se comentó muchos temas señor ministro y señores del Consejo. Aquí tenemos este acuerdo, se manejaron otros,

creería prudente en otro momento si ustedes consideran hoy mismo de realizar otros acuerdos que nos indiquen para nosotros poder construirlo en este momento. La propuesta sería la siguiente para su valoración: "Dar por recibido el informe de avance sobre la calidad, equidad y cobertura en la adquisición de la lengua extranjera en edades tempranas, presentado por el Departamento de Primera Infancia de la Dirección de Desarrollo Curricular del Viceministerio Académico. Solicitar a la Administración del Ministerio de Educación Pública la presentación de un informe anual...," Silvia, corrámoslo, "...que detalle el avance y la cobertura del programa como mecanismo de seguimiento." Esa sería la propuesta si tiene algún ajuste o corrección.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: No hay ninguna duda o consulta, procedemos a votar.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Ocho, señor ministro.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Ocho votos a favor. Aprobado y en firme.

El Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad y en firme:
AC-CSE-164-29-2026

Dar por recibido el informe de avance sobre la calidad, equidad y cobertura en la adquisición de la lengua extranjera en edades tempranas, presentado por el Departamento de Primera Infancia de la Dirección de Desarrollo Curricular del Viceministerio Académico.

Solicitar a la Administración del Ministerio de Educación Pública la presentación de un informe anual que detalle el avance y la cobertura del programa, como mecanismo de seguimiento.

ARTÍCULO III
Presentación de la propuesta de las fechas de las Sesiones Ordinarias del Consejo Superior de Educación del mes de junio del dos mil veintiséis

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Y pasamos al siguiente punto que tiene que ver con el tema de la nueva fecha. Le doy la palabra a don Rodolfo, para junio.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Sí, señor, gracias, señor. Sí, es la propuesta de las fechas del mes de junio. Serían las siguientes, atendiendo la solicitud de ustedes, tenemos dos fechas presenciales que sería: El ocho de junio y el lunes veintidós de junio y de manera virtual lunes primero de junio, jueves cuatro de junio, jueves once de junio y jueves dieciocho de junio a las cinco y treinta en modalidad virtual, sería la propuesta, señor ministro.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Si no hay ninguna consulta procedemos a votar.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Ocho, señor ministro.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Ocho votos a favor. Aprobado y en firme.

El Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad y en firme:
AC-CSE-165-29-2026

Aprobar la propuesta de fechas para las Sesiones Ordinarias del Consejo Superior de Educación del mes de junio del dos mil veintiséis.

HORA: 5:30 P.M	***VIRTUAL***	***LUNES 1*** ***JUEVES 4*** ***JUEVES 11*** ***JUEVES 18***
MODALIDAD	***PRESENCIAL***	***LUNES 8*** ***LUNES 22***

ARTÍCULO IV
Justificación de las sesiones del mes de mayo 2026

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Y pasamos al punto número cuatro, que era lo de la justificación de las sesiones de este mes.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Sí, señor. Como aclaración a la realización de cinco sesiones durante el mes de mayo veinte veintiséis, se presenta la siguiente propuesta de acuerdo: "Se deja constancia de la imposibilidad material y jurídica de celebrar la totalidad de sesiones ordinarias previstas para el presente mes, debido a la existencia temporal, inexistencia temporal de vacantes que ofrecen la integración del órgano," perdón, "que afectan la integración del órgano colegiado y su funcionamiento regular, razón por la cual únicamente fue posible la realización de cinco sesiones ordinarias, manteniéndose incólume la continuidad del servicio público y la validez de los actos adoptados." Si están de acuerdo. Don Gabriel.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Don Gabriela, adelante.

Señor Gabriel Chaves Sánchez: Gracias ministro, ahí nada más para llegar a la secuencia de los acuerdos sería "dejar constancia de la imposibilidad" y quitar "se deja" que quede la acción, "dejar constancia."

Señor Jorge Eduardo Murillo Medrano: Sí, y perdón, y nada más cambiar el tiempo verbal "de afectar," porque no, es que "afectaron la integración del órgano colegiado," porque no es que la afectan en la actualidad, "a la existencia temporal de vacantes que afectó," perdón, "afectó," porque es la existencia temporal del sujeto, "que afectó la integración de la…," organología.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Sí, señor. ¿Alguna otra corrección o ajuste? No hay señor ministro, podemos someter a votación.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Sometemos a votación.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Ocho, señor ministro.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Ocho votos a favor. Aprobado y en firme.

El Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad y en firme:

AC-CSE-166-29-2026

Dejar constancia de la imposibilidad material y jurídica de celebrar la totalidad de sesiones ordinarias previstas para el presente mes, debido a la existencia temporal de vacantes que afectó la integración del órgano colegiado y su funcionamiento regular, razón por la cual únicamente fue posible la realización de cinco sesiones ordinarias, manteniéndose incólume la continuidad del servicio público y la validez de los actos adoptados.

ARTÍCULO V
Informe de Comisiones

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Y pasamos al siguiente punto que tiene que ver con los informes de Comisiones. Don Manuel ¿vamos para la otra semana o tienes informes? ¿Don Gabriel?

Señor Manuel Antonio Bolaños Salas: Lo vamos a posponer por la hora.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Perfecto.

Señor Gabriel Chaves Sánchez: No tenemos, señor ministro.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Gracias.

ARTÍCULO VI
Correspondencia

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Y pasamos a correspondencia.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: No, señor. Para el lunes presentamos un informe de la Contraloría.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Perfecto. Se cierra la sesión de hoy y nos vemos el próximo lunes.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Sí, señor.

Señor ministro José Leonardo Sánchez Hernández: Buenas noches a todos.

ARTÍCULO VII
Asuntos varios

En el apartado de correspondencia, no se somete a consideración ninguna moción.

Se cierra la sesión al ser las veinte horas con cuarenta y un minutos.

JOSÉ LEONARDO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ
PRESIDENTE

RODOLFO HERNÁNDEZ VALERIO
SECRETARIA GENERAL