MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M.E.P.

REPUBLICA DE COSTA RICA
CONSEJO SUPERIOR DE EDUCACIÓN

ACTA ORDINARIA No. 20-2009

Acta de la sesión ordinaria número veinte, dos mil nueve, celebrada por el Consejo Superior de Educación, el lunes 27 de abril de 2009, en el edificio Rofas, a las 5.00 pm.

Asistentes: Leonardo Garnier Rímolo, quien preside, Guillermo Vargas Salazar, Vidal Quirós Berrocal, Leda Badilla Chavarría, Fernando López Contreras, Ricardo Ramírez Gättgens y Geovanny Zúñiga Valverde, Propietarios, Yolanda Rojas Rodríguez, Elibeth Venegas Villalobos, Pedro Ureña Araya, Luis Gerardo Leiva Arrieta, suplentes y Giselle Cruz, Secretaria General.

AGENDA No. 20-2009
SESION ORDINARIA
FECHA: 27 DE ABRIL 5.00 P. M

1.- Aprobación de la agenda del día.

2.- Aprobación del acta No. 17-09

3.- Dictamen de Comisiones

4.- Presentación del señor Félix Barrantes, Director de la Dirección de Gestión y Calidad de la Educación, sobre los resultados de las pruebas de SERCE.

5.- Asuntos Varios.

- Sesiones mes de mayo, 2009

  Lunes 4, lunes 11, lunes 18, jueves 21 y lunes 25.

6.- Trabajo de Comisiones

MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA
Auditoría Interna
M.E.P.

REPUBLICA DE COSTA RICA
CONSEJO SUPERIOR DE EDUCACIÓN

ARTICULO 1

Aprobación de la agenda del día.

Los señores miembros revisan la agenda a desarrollar el día de hoy lunes 27 de abril de 2009.

El Consejo Superior de Educación acuerda:

Acuerdo 01-20-09

- **Aprobar la agenda del día correspondiente a hoy lunes 27 de abril de 2009.**

ARTICULO 2

Aprobación del acta No. 17-09

Los señores miembros del Consejo Superior de Educación revisan y analizan el contenido del acta No.17-09.

El Consejo Superior de Educación acuerda:

Acuerdo 02-20-09

- **Aprobar el acta de la sesión No. 17- 09 celebrada el día 2 de marzo de 2009, con las observaciones de los señores Miembros.**

ARTICULO 3

Dictamen de Comisiones:

1.- El señor Ricardo Ramírez informa que la Comisión de Leyes y Reglamentos, había dictaminado el reglamento de instituciones parauniversitarias, se está a la espera de que se incluya para analizarlo en el Plenario y para informarles que a partir de hoy se empiezan a analizar las reformas al reglamento de Matrícula y Traslados y se analizará el reglamento del CSE. Si tuviesen alguna observación o comentario, que nos lo hagan llegar para ir avanzando en esto.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

2.- Reglamento de Evaluación de los Aprendizajes:

El señor Geovanny Zúñiga manifestó que comentó con el señor Ricardo Ramírez el apartado donde vienen los porcentajes que se adjudican en educación técnica, porque viene en dos apartados, uno para las modalidades agropecuaria e industrial y se adjudican los porcentajes, pero luego viene la otra que es para la modalidad comercial y de servicios. Habíamos conversado que los porcentajes que se adjudican a la modalidad industrial y agropecuario funciona para la modalidad comercial y servicios, entonces no tiene sentido que estén divididos, perfectamente puede quedar en un solo inciso. Entonces quedaría trabajo cotidiano 40% para todos y como habíamos comentado con el portafolio de evidencias como una estrategia parte del trabajo cotidiano, que le permitirle a Educación Técnica lo operacionalice, para que con base en eso formulen la directriz para que los colegios lo puedan trabajar.

El señor Fernando López manifestó que no le parece dejarlo a criterio de los colegios, que se operacionalice desde allí, ¿por qué no hacerlo desde acá?

El señor Ministro acotó que lo expresado por el señor Geovanny Zúñiga es que sea desde Educación Técnica.

El señor Ricardo Ramírez manifestó que realmente lo que se había conversado era que por ejemplo en la actualidad el inciso O trae abajo un comentario que dice "el trabajo cotidiano incluye la realización de proyectos", es simplemente indicarlo para efectos de que inciso el trabajo cotidiano incluye la realización del portafolio de evidencias. Entonces, lo incluye dentro del trabajo cotidiano, ya le permite a Educación Técnica aplicar del instrumento y lo distribuye.

El señor Geovanny Zúñiga manifestó que en la última conversación que mantuvimos es el portafolio de evidencias quedara en el trabajo cotidiano y que lo operacionalización, porque como nos lo explicó la señora Leda Badilla el portafolio de evidencia puede ir en trabajo extraclase, entonces la idea era que aparezcan los rubros como está ahí pero que la dirección de Educación técnica lo operacionalice indicando cuánto porcentaje corresponde a proyecto y cuanto corresponde a portafolio de evidencia dentro de lo que corresponde a trabajo cotidiano, esa es la parte de operacionalización.

El señor Fernando López manifestó que esa parte la entiende y está clara, lo que no me parece es dejar a criterio de un departamento o dirección la parte de operacionalizar el porcentaje, de tal manera que diga que esto va a valer tanto y esto tanto, ¿ por qué no dejarlo en el reglamento de una vez?.

MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA
Auditoría Interna
M.E.P.

REPUBLICA DE COSTA RICA
CONSEJO SUPERIOR DE EDUCACIÓN

El Consejo Superior de Educación acuerda:

Acuerdo 03-20-09

- **Solicitar a la Comisión de Leyes y Reglamentos revise en la propuesta del Reglamento de Evaluación de los Aprendizajes lo referido a Educación Técnica y brinde un informe al Plenario del Consejo Superior de Educación.**

ARTICULO 4

Presentación del señor Félix Barrantes, Director de la Dirección de Gestión y Calidad de la Educación, sobre los resultados de las pruebas de SERCE.

El señor Félix Barrantes da las gracias e informa que lo acompaña el señor Pablo Mena, especialista en matemática y la señora Lilliam Mora, especialista en francés y los dos cooperan en el área de medición.

Quiero de nuevo agradecerles que nos hayan invitado. Habíamos estado acá compartiendo con ustedes los resultados de rendimiento del estudio SERCE. Recuerden que es el Segundo Estudio Regional Evaluativo y Explicativo, fue casi la semana después que se dio la información a la prensa, es un estudio que se aplicó en 16 países de America Latina, este estudio va más allá de indagar asuntos que tienen que ver con el rendimiento escolar, porque lo más importante son los descubrimientos a factores asociados, quería hoy compartir con ustedes tres logros adicionales al análisis que hicimos del rendimiento y la información que obtuvimos con la evaluación realizada.

Voy a aprovechar la exposición que hizo Ernesto Treviño, es un psicométrico contratado por el SERCE, graduado en Harvard, especialista en medición.

Antes además de compartirlo porque una de las cosas que a mi me agrada de SERCE es que parte de ser un esfuerzo latinoamericano, apoyado por la UNESCO y OREAL, es lo que está impactando el aula. Quería mostrarles tres libros que son para los educadores a raíz de estas evaluaciones que se pueden imprimir en la cantidad que el país quiera, tengo la impresión en CD que pudo proporcionarle una a cada uno. Uno, aportes para la enseñanza de la matemática, es un libro hecho por especialistas en esta disciplina que apoya al maestra ya en como mejorar y cómo aplicar las mejores técnicas en la

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M.E.P.

enseñanza de la matemática, eso me parece un logro muy importante, igual, el aporte es para la enseñanza de las Ciencias Naturales, porque aunque en CR no se aplicó, en algunos países se aplicó la pruebas de Ciencias.

Ernesto Treviño es un especialista de SERCE, los estudios de catorce factores asociados son cualitativos, relaciona los resultados de las pruebas, los resultados de aprendizaje con factores que los explican, los factores asociados los incluyen en la parte socioeconómica y cultural de los estudiantes en las escuelas y las insumos y procesos que se dan en las escuelas, los materiales, los apoyos bibliográficos, pero también lo que pasa en el aula, lo que están haciendo los docentes. Esto nos permite conocer el efecto escolar, el potencial de las escuelas y el anidamiento de los estudiantes dentro de las escuelas y características de estudiantes y escuelas que se asocian al aprendizaje.

En este caso, los estudios se hicieron en los niveles de tercero y sexto grado, en lectura tercero y sexto, en matemática el tercero y sexto y en Ciencias en sexto y se hicieron en conjunto para América Latina y el Caribe y también por país, esta información también está disponible para entregarla a quien quiera analizarlo.

El modelo que usa es conocido: contexto, insumo, proceso y producto. Aquí hay algo importante en este estudio, creo que fue un hallazgo que es muy valioso porque siempre hemos hablado de que es lo que puede hacer la escuela en el rendimiento de los estudiantes. En este estudio lo que significa efecto escolar es lo que está en blanco, eso es lo que pudo hacer la escuela por el rendimiento de los estudiantes, la parte de contexto que es toda la parte que vemos de color morado. Nosotros en una escuela pobre no podemos hacer mucho por variar el contexto, pero si podemos hacer bastante por mejorar lo que está pasando en las aula, creo que ese primer logro que se hizo en los estudios correlaciónales es muy importante para nosotros, sobre todo por lo que ahora vamos a ver.

Vamos a ver efectos escolares netos en tercero, en lectura y matemática. El efecto del promedio escolar fue del 34%, pero nosotros estamos abajo del 20%, mientras Cuba que es el que está en la cúspide, está en un 40% de lectura, eso dice bastante. Creo que independientemente de que también las pruebas tienen ciertos efectos y señalan ciertas cosas que determinen el rendimiento, nosotros no estamos haciendo tanto por el rendimiento en CR, aquí hay un reto grande. Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador, El Salvador, Nicaragua, Perú y República Dominicana, está en un 10 y nosotros estamos casi de últimos con Chile, Nuevo León y Uruguay y es algo interesante porque CR, Chile, Nuevo León y Uruguay estuvieron en el segundo lugar, entonces hubo más efectos asociados al aprendizaje de contexto, hogar, situación

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M.E.P.

familiar, insumos, que es lo que estaba pasando en el aula. Creo que esta es una información realmente inédita, no hay otro estudio antes que este, que nos pueda dar una información como esta y luego que nos puede llamar la atención en sentido positivo, que podemos hacer mucho más dentro del aula de lo que se está haciendo hasta hoy. En matemática subimos poco, pero estamos para abajo del 20% pero Cuba, Paraguay y Panamá, están por encima del promedio.

El señor Ministro interviene y manifestó que él le comentó al señor Félix Barrantes, que estos son datos difíciles de interpretar, porque incluyen dos tipos de variables distintas. Me llamó mucho la atención que uno tiene a Cuba en un extremo y a Costa Rica, Chile, Nuevo León y Uruguay en el otro extremo, que son los países que salieron mejor en la pruebas. Entonces aquí lo raro es el caso de Cuba, porque si yo tengo a Paraguay, Panamá Guatemala, en la parte donde la escuela pesa mucho, el aula comparada con el contexto, esos son países en donde la educación está muy mal, hay mucha desigualdad social, entonces me parece que ahí se combinan el efecto igualdad con el efecto calidad de las escuelas. Más bien pareciera que lo normal es que países que están bien en educación que probablemente también están bien en términos de clase media fuerte, tienden a ser países donde el contexto pesa mucho. No es que las aulas sean peores en Costa Rica, Chile, Nuevo León y Uruguay, sino que el contexto ayuda más. En el caso de Cuba probablemente hay muy poca desigualdad en el contexto, pero es un contexto probablemente más débil y entonces las escuelas tienen más importancia o las escuelas están enfocadas en las pruebas, pero si es un cuadro que hay que ver como con los dos enfoques, el de la desigualdad y el de calidad en las aulas.

Prosigue el señor Félix Barrantes y manifestó, que lo importante por ejemplo en Guatemala, los estudiantes que no hablaban español como lengua materna, no se les aplicó la prueba igual en Perú, esas muestras son técnicamente elaboradas y las hacen ellos, de modo que si el estudiante no tiene como lengua materna el español, no se le aplicó la prueba, igual no se le aplicó a estudiantes con adecuaciones curriculares, en estas pruebas y eso produce en CR cierto malestar porque no estamos acostumbrados. La muestra nuestra fue de casi 190 escuelas de todo tipo públicas, privadas, pequeñas, grandes, rurales, urbanas, insisto fue definida por el equipo técnico de SERCE, de aquí le mandamos la base de datos completa, son muy celosos si cambiábamos por alguna razón una institución, de modo que hubiera representatividad; en relación con lo que planteaba el señor Ministro, pero en efecto yo creo que esa es una interpretación correcta es decir es mucho más que lo que hace la familia, lo que hace el contexto. Tenemos por ejemplo un programa de alimentación escolar que no lo tienen ningún país de América, no es para que

MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

digamos que entonces en el aula está muy mal, pero siempre llama la atención y es un asunto que requiere más investigación.

Interviene el señor Guillermo Vargas y manifestó que confiesa que no le queda muy claro, quiero que me expliquen, estamos valorando el impacto, podemos decir, del contexto y el impacto del aula, podríamos decir eso.

Si entendí bien lo que dijo el señor Ministro, el hecho de que el contexto tenga un alto impacto no significa que el aula no esté cumpliendo con su cometido a cabalidad, lo que significa es que hay un contexto posiblemente influenciado por el aula y está teniendo un impacto muy importante también, hay una influencia mutua, el contexto no esta aislado del aula. ¿Esto se puede de alguna manera segregar?, señor Barrantes.

La señora Leda Badilla manifestó que tiene que haber variables de insumo, del proceso y el producto, para ver el contraste, ¿sólo correlaciones hicieron?

Acotó el señor Barrantes que hicieron más de 70 correlaciones.

Pregunta la señora Badilla ¿sólo análisis correlacional?

Contesta el Señor Barrantes, que solo análisis correlacional y recuerda que se aplicaron instrumentos a padres de familia, estudiantes, docentes, directores y además a las escuelas también se les ubicó en estratos porque tenían toda la información socioeconómica, ingreso per capita, todo eso hizo que ellos pudieran hacer correlaciones. Incluso crearon un índice que se llama ICUPAC, que es un índice de ranqueo de las escuelas, usaron el coeficiente Gine, es un estudio que utilizó modelos para hacer estas correlaciones. Como todo estudio tiene la última parte que dice alcance y limitaciones.

Pregunta la señora Leda Badilla ¿para la muestra hubo arbitraje?, alguien revisó y estuvo para el proceso de aplicación y validación también, hubo arbitraje, o el arbitraje lo hicimos en el país.

Contesta el señor Félix Barrantes que el arbitraje no se hizo aquí, creo que usted está hablando por lo de PISA y TIMMS del arbitraje. No, ellos seleccionaron la muestra.

Contesta la señora Badilla que ella habla por las normas para aplicar pruebas, no por PISA o TIMMS, independientemente.

Acotó el señor Barrantes que las muestras la seleccionó el equipo central de SERCE, nosotros no tocamos la muestra.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M.E.P.

Pregunta la señora Badilla ¿quién supervisó la aplicación?

Contesta el señor Félix Barrantes, una empresa australiana contratada por SERCE y le correspondió hacer los estudios de control de calidad.

La señora Leda Badilla manifestó ¿el currículo nacional básico está en el marco de referencia o cuál currículo?

El señor Barrantes manifestó que ahí está el estudio curricular de los 16 países ¿qué fue lo que hicieron ellos?, cogieron todos los programas de estudio vigentes en el 2005 que fue cuando hicieron el estudio y seleccionaron todos aquellos contenidos que eran aplicables en los 16 países. Esto es interesante porque por ejemplo con las pruebas que estamos aplicando en 6to grado nuestro referente es mucho más amplio, aquí tuvieron que reducir un poco, era todo aquello que era común en los 16 países, aquí esta el estudio y está en la WEB, o sea, que ellos primero hicieron esto y fue validado, pero la muestra fue seleccionada por ellos. La base de datos completa de todas las escuelas de este país, pero además tuvimos que enviarles los nombres de los estudiantes y fueron ellos los que seleccionaron, en dos casos que tuvimos que cambiar escuelas nos costó mucho que nos aceptaran la escuela sustituta.

Luego ellos tuvieron una auditoria externa, estamos hablando de lo que hicieron las personas que hicieron esto, esta es una prueba internacional, que nosotros no participamos en la elaboración de la prueba, ni la selección de la muestra, es igual que las pruebas TIMMS o pruebas internacionales.

Efectos escolares en sexto, un poco parecido, quizás ese análisis que ellos hacen de ubicar las escuelas inicialmente en estratos socioeconómicos hace que se sienta más fuerte el efecto escolar en algunos países y no en otros y no necesariamente porque en estos otros no hay una contribución, sino un poco lo que se planteaba acá. El mapa que vemos es muy parecido.

Ciencias que nosotros no participamos lamentablemente por una decisión que ninguno de nosotros tomó, yo no estaba en se momento. Cuba sigue arriba, Nuevo León que tuvo resultados muy altos y Uruguay que estuvo muy parejo con nosotros.

Ministerio de Educación Pública
Auditoría Interna
M.E.P.

El modelo SIK que todos nosotros conocemos, nada más que se defina la parte de insumo, que tiene que ver con escuelas, infraestructura, servicios básicos, disponibilidad de computadora, esto es interesante, hasta esa información tenían porque esa información la mapearon ellos, por ejemplo CR tuvo que enviar cuántas computadoras tenía por escuela y ellos pudieron identificar en esa escuela en participar donde se aplicó la prueba si había o no computadoras, lo mismo hicieron con el resto de países. Si los docentes tenían otro trabajo, hay países como Perú en que la mitad de los maestros tienen otro trabajo.

Los factores asociados al aprendizaje, en contexto, contexto educativo del hogar que aquí en CR, claro al analizar ellos los instrumentos se iban a encontrar que los padres de familia tienen un nivel educativo mucho más alto, que en países con población indígena que habla español y este fue uno de los factores que bajó más el rendimiento. Trabajo infantil asusta lo que está pasando en algunos países y luego en proceso lo que vieron fue clima escolar, gestión del director, desempeño docente y satisfacción docente.

Los insumos fueron los que permitieron hacer las correlaciones, los insumos escolares, computadoras disponibles, infraestructura de la escuela, servicios básicos de la escuela, docente tiene otro trabajo, años de experiencia docente y en cuanto a los estudiantes repetición de grados y años de asistencia a preescolar.

Pregunta la señora Leda Badilla, ¿Se entiende por contexto educativo del hogar, la escolaridad del padre, la madre?

Contesta el señor Félix Barrantes que sí, pero fundamentalmente el de la madre que es algo que en esta investigación y otras impacta mucho más que el padre, pero hay que ver cómo impacta esto, esto también puede ayudar a interpretar lo del efecto escolar. Es impactante efecto escolar, una mamá que ayuda a hacer la tarea al niño, que está atenta a que el estudiante asista, que se preocupa, que ayuda, algunas de estas cosas uno como que dice bueno no es como que lo intuyen sí, pero es interesante que se ratifiquen en un estudio.

Positivos, negativos, ya aquí está en términos de porcentaje, índice de contexto educativo del hogar 83%, las computadoras son importantes, servicios de la escuelas 29%, clima escolar 70.3%, hay un problema de ruralidad que lo vieron como negativo un 10%, nosotros tenemos esa diferencia que nos preocupa mucho. Tenemos factores asociados al aprendizaje por país, lo del contexto educativo del hogar, donde los estudiantes manifestaron que se sentían muy bien, alto rendimiento. Repetición como asunto negativo 98.6 %, la repetición es un factor negativo impactante.

MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA Auditoría Interna M.E.P.

Conclusiones, contexto es la dimensión que más incide en el rendimiento, los procesos son la variable de la escuela más importante, para explicar el rendimiento y la disponibilidad de insumos es necesaria pero no garantiza altos logros, si, no basta con tener insumos, tener la escuela con todos los materiales apropiados, hay algo más que eso.

La señora Leda Badilla planteaba algo que aquí sale y que vamos ahora con lo otro vamos a tratar de ir más allá de esto.

Estos estudios permiten observar el peso del contexto y la escuela en el aprendizaje, identifican los principales factores, explican el aprendizaje, separan factores de escuela y de contexto. El señor Guillermo Vargas lo supo, el señor Ministro lo sabe, cada vez que hay una conferencia de prensa para dar los resultados de bachillerato, siempre los periodistas preguntan porqué salieron mal en matemática, y cuáles son los factores, a veces es un poco difícil plantearlos tal y como son, pero ya este estudio nos permite en este caso concreto tener información sobre eso, pueden orientar la toma de decisiones de política educativa y también en la escuela, esto es positivo, pero hay limitaciones, está centrado en el qué y no vimos procesos de aula, yo no hablo de estudios etnográficos, pero por lo menos un trabajo de campo que nos hubiese permitido unas visitas para ver que pasaba en el aula, eso faltó aquí. Lo de causalidad limita, precisamente por eso, porque es nada más poder asociar matemáticamente los resultados de las pruebas con la información que ofrece los instrumentos que se aplicaron a la población, padres de familia, etc. Hubo variables no observadas y hay algunos factores de confusión.

Esto ha sido importante, que agradecemos a ustedes el haber tomado la decisión de haber cambiado las pruebas de sexo y noveno año, haber cambiado el propósito de pruebas censales con carácter de promoción a pruebas diagnósticas que nos permiten ir más allá, pero hay otro tercer elemento que queríamos compartir con ustedes. Ellos pudieron en este estudio ubicar escuelas que no obstante que tenían problemas de entorno, de contexto, tuvieron resultados buenos, entonces lo que nos estamos planteando ahora es un análisis de qué pasa en esas escuelas que no obstante de estar en barrio marginales o en zonas un poco deprimidas tienen buenos resultados, ¿qué pasa ahí con la gestión? ¿Cuál es la función del director?, ¿Qué cosas buenas pasan ahí?, porque eso nos da pistas para trasladar una cultura de gestión positiva a otras escuelas y esto es lo que vamos a comenzar a hacer.

Acá vemos que lo que está planteando, no solo cómo hemos obtenido la información qué nos permite hacerlo, sino que estamos ligando esto a algo que se ha llamado escuelas efectivas, escuelas que son mejores que otras y que la gente se pregunta porque estando tan cerca son mejores que otras y al

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA Auditoría Interna M.E.P.

Ministro de Educación de Brasil le preguntaron ¿ por qué en aquella escuela los alumnos aprenden más que en esta, si están muy cerca?, bueno, ahí no es plantearse lo negativo, ¿ qué pasa en esa escuela que tiene mejores resultados?, pero no solamente en cuanto a rendimientos, sino que además hay un clima de menos agresividad, de una enseñanza que tiende no solo a la matemática, español, sino un poco a lo que se ha planteado acá, de ser más congruente con la formación integral, eso es un poco lo que vamos a empezar a hacer.

Aquí plantean las cosas que más se notan, el valor agregado, la equidad, no es una escuela que se despreocupa por ejemplo en los estudiantes que se quedan o los que desertan y el desarrollo integral del alumno.

Hay muchos estudios sobre escuelas efectivas en América Latina y aquí hay bastante información, en los últimos quince años ha habido un esfuerzo importante, en México hay información y en otros países de América.

Nosotros vamos a empezar con información que nos dio SERCE, escuelas que se identificaron en las pruebas SERCE que aun teniendo problemas de contexto obtuvieron resultados positivos, esto es lo que vamos a observar.

El señor Guillermo Vargas se refirió a escuelas efectivas y dice que son aquellas que se promueven en forma verdadera el desarrollo integral, como se hace con esas cuatro pruebas para ver el desarrollo integral y verdadero de los estudiantes.

Contesta el señor Félix Barrantes que lo que ellos van a hacer precisamente es, ellos utilizan como sinónimos estas dos palabras, pero el señor Vargas, mencionó algo que es lo que nos va a interesar, queremos ver ahora que pasó, después de tres años de haber ejecutado la prueba, si se ha mantenido esto, la prueba se aplicó en el 2006 y eso para nosotros si nos va a obligar a hacer un estudio de campo, a visitarlas, un poco lo que sigue ahora, aplicar instrumentos, reunirnos con la gente, un poco ver que si en efecto eso fue de un buen maestro o es un asunto duradero, por ahí es donde vamos.

El proceso es otra cosa que nos va a interesar mucho, tipo de liderazgo en directores, de dirección, clima institucional, relación con los docentes, compromiso docente, aplicación docente, en el aula, tipo de trabajo, participación de los alumnos, tipo de exposición, frecuencia de evaluación, enfoques de trabajo en el aula, clima en el aula, relación profesor-alumno, cobertura del curriculum, habrá que hacer análisis de cuadernos, expectativas del docente respecto de sus alumnos, percepción del docente respecto a su trabajo, motivación de los alumnos, entre otros.

CONSEJO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M.E.P.

Ellos plantean que, en estas escuelas si alguien llega y analiza el contexto, por ejemplo La Carpio y uno plantea que es una escuela vulnerable, que posiblemente los resultados van a ser bajos, podría encontrarse si aplica pruebas que no necesariamente eso pasa, si no es así ¿por qué?, esa es una de las pregunta.

El diseño metodológico y debo contarles que este es un trabajo en conjunto, lo están haciendo los 16 países, está el problema, la estrategia de investigación, un estudio cualitativo, descriptivo y exploratorio de la realidad en las escuelas y cómo es que estas se organizan y trabajan para conseguir altos logros cognitivos en sus alumnos, las preguntas ¿ cómo se organizan y trabajan las escuelas con resultados destacables en el SERCE para conseguir buenos resultados de aprendizaje a pesar de encontrarse en contextos desfavorecidos, ¿cómo las escuelas con resultados destacables en el SERCE consiguen compensar las carencias socioculturales de sus estudiantes y del entorno para alcanzar resultados de aprendizaje por sobre lo esperado dado el nivel socioeconómico, cultural de sus familias?

Existen buenas clases en el buen rendimiento de las escuelas destacables que sean comunes entre ellas y que permitan hacer recomendaciones para que otras escuelas de sectores vulnerables puedan mejorar sus resultados y cuáles son estas claves, tenemos el objetivo general de la investigación, los objetivos específicos y el asunto.

Se dice en qué percentil debían estar los resultados y el marco muestral. Nosotros tuvimos de 92 escuelas con un índice bajo, 62 que obtuvieron resultados digamos destacables, de esas tenemos elegibles 12 rurales y 5 urbanas, ahí tenemos el marco muestral de todos los países que participaron en la evaluación.

Por ahora se está planteando escoger escuelas donde el director continúa, donde hay cierta permanencia de docentes, etc., que nos permita ver si en efecto fue producto de la gestión del director.

Tenemos los niveles de observación aula, escuela y sistema educativo, hay que hacer entrevistas en profundidad, grupos focales, poco describir la trama de relaciones que existe etc. Hay que hacer un estudio de campo y se está pensando con tener esto listo en octubre del 2010 con un informe que nos permita un poco dar más luz de qué paso ahí y vean que esto es plantearlo en sentido positivo de porque ahí hubo buenos resultados, creo que eso cambia un poco el asunto.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

Tenemos los instrumentos que se van a usar, grabaciones, algunos instrumentos hay que enviarlos a Chile para que los revisen, pero es un asunto propia de toda la instrumentalización de la investigación.

Tenemos también un cronograma y nos han estado enviando información para que validemos algunos documentos todos los coordinadores, los grupos y en eso estamos.

Esto se sale de lo que se ha hecho hasta ahora y todavía estamos cosechando productos de la evaluación.

El señor Vidal Quirós manifestó que este es un segundo informe, que dijo el primero y ¿cuándo fue? ahora esto es en el 2005 y estamos en el 2009, cuando se termine esto vamos a estar en el 2010, ¿cuánto dura el proceso? Por otro lado en este documento CR quedó en esto y esto, y en esto otro quedamos muy mal, ¿por qué? si no el único que sabe es usted.

El señor Félix Barrantes manifestó que el estuvo por acá dando esa información el año pasado y ahí en esa primera exposición fue la ubicación de CR, evaluación en relación con el resto de países, Cuales fueron los puntos fuertes, los débiles, eso todo lo traje acá. Si informo, las pruebas internacionales no tienen los periodos anuales que tienen nuestras pruebas, entonces ésta información sigue siendo importante porque ya no es una información sobre rendimiento propiamente, además que las pruebas diagnósticas, los objetivos son diferentes, más bien esto enriquecer la información que nos dieron porque no se pierde, todavía es vigente el hecho de que en esas escuelas que en el 2006 fueron buenas, observar si eso continua. Creo que eso más bien enriquece. Este año empieza el tercer estudio y va del 2009 al 2013, cinco años, en este momento están haciendo el análisis curricular, luego hay que montar instrumentos y esos son asuntos complejos, ellos son muy estrictos en pruebas internacionales en toda la parte de metodología, investigación, tienen que seguir ciertos requisitos y si no se cumplen les desautorizan la información que se obtiene, esa es la razón, más bien incluso el informe de lectura porque es interesante, por ejemplo para ellos hacer el libro de matemática, contrataron dos profesores argentinos con mucha experiencia para que hicieran en trabajo, en lectura hubo un profesor de la Universidad Autónoma de México, colombiano pero que trabaja en la UNAM, experto en esto de lenguaje, en Ciencias gente de Uruguay y en lectura se les ha complicado mucho el poder hacer el informe porque esto es complicado pero eso siempre será vigente porque nosotros no cambiamos el currículo tanto como para que los conceptos más importantes que se midieron en esa prueba no sigan teniendo éxito entonces siempre va a ser importante eso.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M.E.P.

Por otro lado TERCE es muy barato, cuesta 14 mil dólares al año, porque hay apoyo de la UNESCO, se trabaja con condiciones difíciles, pero con mucho cariño, gente muy trabajadora y que saben de esto y nos han ido enseñando, hemos aprendido y algunos compañeros ya han podido salir a talleres.

El señor Fernando López pregunta ¿cómo poder hacer para que todo estos resultados que da este tipo de pruebas, pudiéramos asociarlos al trabajo que estamos haciendo por ejemplo lo que venimos trabajando con el departamento que dirige el señor Trino Zamora?, o muchas de las cosas cuando hablamos de criterios de calidad e indicadores de calidad que hemos venido trabajando con acompañamiento de ellos, obviamente si van a ser visitadas estas escuelas que participaron, muy posiblemente van a arrojar resultados muy diferentes a aquellas regiones que no van a estar en esos proyectos, el trabajo que hemos ido haciendo en el caso de Alajuela, ya nos permite a nosotros pensar en que el tema de criterios e indicadores de calidad a parte de que nos exige y nos compromete más, pero los resultados ya en un corto y mediano plazo los hemos visto, siempre va a haber algún sesgo, alguna diferencia entre regiones, pero que a la postre nos va a pasar igual con el estudio que nos enseñaba la señora Flory Corrales, que en el caso de la muestra por ser esa cantidad posiblemente no se va a reflejar el trabajo de algunas regiones.

El señor Félix Barrantes contesta que las escuelas están seleccionadas con base en el resultado de los estudios, nosotros no podemos escoger una escuela, la muestra es intencionada no es al azar, tenemos 62 escuelas de esas tomen tantas rurales, tantas urbanas, nos permiten movernos dentro de las escuelas que estuvieron en los percentiles elevados. Yo tengo la información y he procurado en los últimos tiempos eliminar eso de la comparación, porque la gente es muy dada un poco para entrar en una cultura más de ver lo positivo, no podemos salirnos de esa muestra que está relacionada con el rendimiento de SERCE. Ahí trataríamos de lograr con las escuelas que están trabajando con calidad pero a lo mejor no van a ser todas. Luego nos están exigiendo ciertas condiciones para escoger esas escuelas, es decir dentro de esas 62 por ejemplo, insisto que se mantenga al director, no recuerdo exactamente, que permitan precisamente ver este sentido de continuidad. Ver si eso que pasó en el 2006 está pasando ahora, se ha mantenido, si los alumnos plantearon que hay un clima institucional positivo se mantiene y que eso de veras es un factor, entonces no sé si vamos a poder coincidir ahí porque no podemos escoger la que se nos ocurra.

El señor Pedro Ureña pregunta, de la prueba SERCE se pasa a la prueba TERCE, como estudio comparativo y explicativo. En la sesión anterior del Consejo se hizo una aproximación muy importante de las pruebas TIMMS,

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M.E.P.

usted como director de esa Dirección ¿qué criterios, opinión tiene respecto a la participación del país o este tipo de evaluaciones de orden internacional?

El señor Félix Barrantes manifestó que la evaluación da información y la información es básica para la toma de decisiones, si me preguntan ¿ es bueno que el país participe en pruebas?, yo quisiera en todas, ahí lo que hay que definir es la capacidad económica que tengamos, la capacidad técnica que tengamos y luego cuáles son los propósitos de la prueba?, esta prueba la riqueza que le veo a SERCE es que es una prueba que impacta el aula, o sea, nosotros estamos trabajando sobre un currículo que transversalmente nos toca a nosotros, la información que podamos obtener nosotros de esta prueba permite tomar medidas para mejorar el aula, yo por ejemplo creo SERCE y es un esfuerzo latinoamericano, trabajamos con gente que tiene situaciones particulares, pero mucha semejanza con nosotros. Ahora, PISA y TIMMS ojala podamos, requieren un equipo técnico muy especializado y lo difícil en las pruebas no es lo técnico es lo logístico.

El señor Guillermo Vargas manifestó que no precisa sí el Consejo había acordado participar en TIMMS, pero tendríamos que hacer con lo que se ha dicho ahora revisar ese acuerdo, porque no estamos técnicamente preparados para hacerlo, el acuerdo no tendría posibilidades, digo si no está la afinidad especializada con posibilidades técnicas de hacerlo, fuera menos, porque según nos dice el señor Félix Barrantes no hay equipo técnico en el país.

Un poco las razones era lo técnico, un poco plantee lo del análisis porque realmente estas pruebas están elaboradas, no es algo que vamos a hacer nosotros y también todo el análisis se hace fuera igual que SERCE, pero nosotros creemos que la cantidad de trabajo que tenemos nos está rebasando. Creo que los compañeros lo saben y esa es la razón, les dije con mucha sinceridad que estamos aprendiendo y que estamos procurando que gente externa nos ayude, porque no se trata de hacer las cosas mal hechas, pero hemos recibido loo que ustedes han planteado, PISA por ejemplo estamos trabajando igual las pruebas diagnósticas y con mucho cariño y creemos que lo vamos a hacer bien.

Se retira el señor Félix Barrantes.

El señor Fernando López manifestó que referido a la pregunta del señor Guillermo Vargas, y si mal no recordamos los que estuvimos en la sesión anterior fue una de las preocupaciones más marcadas, el tema de cuándo entrar en TIMMS, que casualmente el acuerdo dice participar pero no dice cuando, entonces obviamente hay que revisar ese acuerdo con todas las preocupaciones que nos dejó el señor Gilbert Valverde y ahora con lo que

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M.E.P.

menciona el señor Félix Barrantes. Tendríamos que durar unos dos o tres años preparándonos para poder entrar a participar en la prueba TIMMS por todas las situaciones de logística que implica y de que hay que prepararse y si me queda la inquietud en el sentido que según lo que explicó don Gilberth Valverde y lo que plantea el señor Félix Barrantes para efectos del trabajo de lo que más de alguna manera interesaría es más rico este tipo de pruebas que la otra, o sea, cuando hablamos del trabajo de aula. Si por ahí de pronto la interpretación es la que cuesta como bajarla de nivel y de pronto uno no entiende por donde es que viene el asunto del análisis por los resultados, pero creo que ese día llegamos a la conclusión que es importante que participemos en todas, pero el costo económico que eso implica y la preparación para poder entrar a todas es algo que tenemos que valorar muy bien.

El señor Ministro manifestó que se va a referir de cómo lo vio él cuando el Consejo tomó esa decisión. Uno, creo que todos estábamos claros y probablemente más los que trabajan en evaluación, que eso no es de la noche a la mañana y que tampoco iba a ser simultáneo, no podíamos entrar simultáneamente en PISA y TIMMS y la decisión que tomamos en la Administración bueno, entremos primero en PISA que además era la que estaba cronológicamente más cerca. Yo no creo que el costo económico acá sea un factor para no participar en estas pruebas. Me parece que es mayor el costo de no participar y no tener ese tipo de información, una segunda cosa, sobre la capacidad técnica, eso es algo que hay que construir sino decía que va a participar en una prueba, entonces uno tiene que hacer cuál es la ruta critica para llegar a obtener los recursos, o sea este año no podríamos participar en PISA si fuera este año, pero de hecho uno ni siquiera tiene que preocuparse por eso, PISA no nos hubiera aceptado si la prueba fuera este año, vamos a poder participar en PISA porque muchos países solicitaron y entraron tarde como nosotros y en PISA decidieron hacernos un PISA PLUS el año siguiente que sea parte de la misma y por eso vamos a poder estar en PISA, en el 2011 y no hasta el 2015.

Una segunda cosa, todas las pruebas sirven si uno sabe para qué sirven y yo creo que ahí hay que tener cuidado en cómo se hace el manejo de la información, la exposición del señor Treviño por ejemplo y que don Félix Barrantes nos planteaba y yo se lo dije en los correos que nos cruzamos, uno hace un uso demasiado desagregado a la información que entonces es poco útil y dos, no explicaba bien aunque uno tenga solo correlaciones, hasta el lenguaje que usaba en las filminas, lo que uno está hablando es de cuáles variables hacen una diferencia estadística significativa, eso es lo que estamos discutiendo, entonces es poner en un gráfico la escuela y el hogar, cuando una crece y la otra baja, es muy difícil interpretar, eso noqueare decir que esa sea la única utilidad de la prueba, esa información desagregadas dice muchas

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M.E.P.

cosas en efecto de cuáles son las variables que están incidiendo más o incidiendo menos en las cosas que la prueba evalúo y creo que el comentario que hacía el señor Guillermo Vargas es correcto, tratar de pasar de esos resultados a centros de excelencia sin evaluar otras cosas es muy difícil.

De lo que yo he visto de PISA yo no diría que es menos útil para esto, depende de cómo lo use la gente, en Barcelona estuve reunido con el director del Organismo de Evaluación en Cataluña, y los catalanes no se conforman con lo que hace el resto de España, España hace PISA para España y ellos además hacen PISA para Cataluña y le agregan una serie de preguntas mucho más desagregadas precisamente para evaluar mejor todo el contexto de los estudiantes, eso las pruebas lo permiten.

A mi me parece que en América Latina, Costa Rica es uno de los países que por capacidad y escala probablemente puedan hacer estas cosas mejor, si uno se lo plantea en Brasil, probablemente uno encuentra gente, pero la escala de Brasil es casi inmanejable. Una cosa que me llama la atención de México en realidad no debiera valerse es la participación de un Estado, en SERCE, porque es como que uno dijera va a participar la gran área metropolitana, entonces uno diría si un país quiere hacerlo y diferenciar una de sus regiones que lo haga como país, pero si es extraño que se presente como si fuera un país, en el conjunto de las pruebas.

Y por último y quiero solicitar a la gente de la División de Control de Calidad o a la gente de LLECE, es muy curiosa ese antagonismo de Cuba por un lado y los otros tres países, porque son los cuatro países que salen mejor en la prueba, y es completamente raro que en términos cómo influye la escuela y cómo influye el entorno. Ahora que sea extraño no quiere decir que no sea explicable, por supuesto que va a ser explicable, pero creo que, para que la explicación sea útil hay que abandonar el continuo y ver como es que los actores están incidiendo porque en el continuo un factor anula otro, pero a mí se me pareció muy curioso el cuadro y verlo en este extremo. Ese cuadro debiera ser una línea horizontal y no una línea vertical que sugiere que estar arriba es mejor que estar abajo, porque arriba a la par de Cuba están Paraguay, Guatemala y Panamá que son los tres países que salieron peor en la prueba, entonces uno lo que sospecharía es que en general en ese grafico, estar arriba significa una debilidad social e institucional excepto en el caso de Cuba que tiene un sistema educativo distinto a los otros, pero ahí falta análisis, se quedó corto el informe de SERCE sobre esto.

La señora Leda Badilla manifestó que las escuelas se escogieron con dos criterios y esto tal vez faltó de mencionar. Empezó en siete países. Entonces, un criterio se refiere a los buenos rendimientos en Matemática a pesar del nivel

MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

educativo de los padres. Entonces estas dos variables hizo que se seleccionaran algunas escuelas. Empezaron siete países y ya van por 16. Son escuelas destacables y han ido ampliando los países e igualmente han ido modificando los análisis, lo cual no necesariamente se tiene que hacer aquí, se puede enviar a otro país la base de datos y ellos hacen el análisis. La primera observación que hago, el país sí tiene dos especialistas en medición, como lo señaló el señor Barrantes, pero ellos se han encargado de formar recursos por ejemplo estadísticos que sacan la maestría en Evaluación y van aprendiendo cómo realizar este tipo de análisis según los modelos. Yo sí quiero señalar que gran parte de la presentación me desconcertó por ejemplo la primera lámina era un 100% que uno no sabía qué representaba. Tal vez leyendo el documento completo podamos comprender mejor los resultados y creo que ahí faltó explicación. Quiero agregar que las preguntas de esa investigación: ¿cómo se organizan y trabajan las escuelas con resultados destacables en el SERCE para conseguir buenos resultados de aprendizaje, a pesar de encontrarse en contextos desfavorecidos?, no fue contestada como pregunta de investigación. Tampoco fue contestada como pregunta de investigación: ¿cómo las escuelas con resultados destacables en el SERCE consiguen compensar las carencias socio culturales de sus estudiantes y del entorno? Por eso creo, que mejor leer el documento o un resumen para poder dar respuesta a esas preguntas. Luego la otra pregunta de investigación ¿existen ciertas claves en el buen rendimiento de las escuelas destacables que sean comunes entre ellas y que permitan hacer recomendaciones para otras escuelas de sectores vulnerables, puedan mejorar sus resultados?, tampoco se contestó, esto puede ser una prueba de hipótesis, pero no está planteado así; está planteado como una pregunta dicotómica, que se contesta con un sí o un no.

El señor Ministro manifestó que coincide con la señora Leda Badilla que sería útil tener el documento del estudio, incluso los cuestionarios e instrumentos, porque es la única forma que uno interpreta bien los datos es cuando saben las preguntas de donde salieron las respuestas.

ARTICULO 5

Asuntos Varios.

1.- El Plenario del Consejo Superior de Educación, analiza la programación de las sesiones correspondiente al mes de mayo 2009.

MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

REPUBLICA DE COSTA RICA
CONSEJO SUPERIOR DE EDUCACIÓN

El Consejo Superior de Educación acuerda:

Acuerdo 04-20-09

Sesionar en el mes de mayo en las siguientes fechas:
Lunes 4, lunes 11, lunes 18, jueves 21 y lunes 25.

2.- El señor Ricardo Ramírez se refirió a una consulta que le formularon. Independientemente del trabajo que se venía haciendo con los colegios experimentales bilingües, en estas instituciones, la aprobación de las materias en el III ciclo es de 70 y no de 65, dejándolo igual al ciclo de educación diversificada, entonces si fuera lógico sería diversificada 75 o 70 parejo.

El señor Ministro manifestó que sería para todos los ciclos.

3.- Se refirió el señor Ministro al campo pagado por el Consejo Superior de Educación sobre los colegios subvencionados.

Al respecto no estoy claro de qué va a pasar con ese tema, me parece que es muy importante que la gente manifieste qué está pensando y sobre todo cuáles son las razones, porque a mí lo que si me preocupa es que las razones de algunas personas son muy emocionales a mi preocupa más el aspecto institucional, porque esa mezcla de funcionario privado contratado públicamente que para mucha gente es muy atractivo y yo entiendo porque es muy atractivo. A uno le encantaría llegar a un ministerio y decir yo quiero nombrar a todo esta gente porque se que son los mejores, pero todo el proceso de institucionalización del sector público, nos pone limitaciones que a cada uno de nosotros nos parecen odiosas, pero cuando uno piensa bueno pero si es que fuera ese otro fulano el que esta nombrado yo querría que nombre dentro de ciertas normas. Incluso se establecen como unas discriminaciones un poco odiosas, si se quiere nombrar a alguien como funcionario privado aunque sea nombrado públicamente por lo menos la escala salarial debería de ser del sector privado, pero aquí se dice que no que todas las normas de remuneración son del sector público, entonces realmente el mejor de los dos mundos, el ejemplo más simple y que me han dicho es, en la educación publica se trabajan 200 días, hay muchos centros privados que no los trabajan pero se les pagaría con la norma de 200 días, esas son las cosas que a largo plazo se vuelven entonces muy complicadas, cuales son los límites, cuáles son los criterios, pero es una discusión complicada precisamente porque no es una discusión, ahí creo que lo importante que el CSE se pronunciara, que los

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

gremios se pronuncien, que los docentes se pronuncien a favor o en contra pero con argumentos, yo quisiera que la Asamblea decida esto pero con argumentos.

Considero que el comunicado del CSE fue muy bueno y muy oportuno.

El señor Guillermo Vargas manifestó que por otras razones le pidieron que fuera a la Asamblea Legislativa a ofrecer algunos criterios sobre educación entre ellos este tema y me sorprendió que los diputados que tal vez con más entusiasmo para decirlo de alguna manera defienden el proyecto, lo hacen y yo me atrevería de decir un poco de cara a las gentes que están llegando a la Asamblea y dicen miré es que aquí vino mucha gente a pedir esto y es más nos dijeron que eso era una muestra y que podrían traer buses con gente, así me lo hizo saber un diputado, y además de dijo algo muy interesante que me preocupo mucho, dice hay gente de clase media, pero también hay gentes con poder político muy importante y entonces eso nos pone en una situación muy difícil y entonces yo le dijo ¿ y los que no tienen poder político, ni dinero, ni plata para pagar los buses y que no pueden llegar aquí?, el diputado de río con una risa que dice si, pero ni modo.

Por eso me parece y la otra vez lo dije que es muy importante además de los pronunciamientos la insistencia ante los diputados para que se den cuenta que esa no es la mayoría o un asunto muy interesante, mire me dicen usted no se imagina cuanto descargan al Estado del peso de trabajo esos colegios, si se da cuenta es insignificante y es mas le dije de la educación media el porcentaje que está en manos de la educación privada en alrededor del 8 por ciento y de esos el porcentaje de los subvencionados es un porcentaje mucho menor, entonces no hay tal carga del Estado. Lo señalo únicamente pero yo siento que hay dos elementos que pueden pesar y que están señalados por el MEP, uno es la ambigüedad de puesto. Me parece que sin embargo, y desdichadamente no va a ser muy defendido por los funcionarios públicos, yo pensé que iba a ser muy defendido incluso lo digo con absoluta transparencia, puedo estar equivocado, yo pensé que los gremios de educadores iban a estar con una voz muy fuerte en esto y no, yo no lo siento así. Me parece que esa ambivalencia del empleado público privado nombrado saltándose todos los procesos de formación de la administración pública y con una serie de privilegios tan extraordinarios que yo sentía que era una idea de equidad rarísima, iba a ser surgir una protesta muy vehemente, porque me parece que es una barbaridad.

Me parece que no es lo racional, pero bueno ahí está.

MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA Auditoría Interna M. E. P.

Lo otro es y que sí me parece que hay que hacer muy claro no sé como, que no es que el MEP está en contra de apoyar proyectos privados valiosos, yo volví a dar el ejemplo que siempre doy, el de Cedes Don Bosco, yo no dudaría un instante en duplicarle el presupuesto a esta institución, uno ve el trabajo que es impresionante.

La señora Elibeth Venegas manifestó que sobre el tema que menciona el señor Guillermo Vargas si ha habido preocupación de parte de los gremios, en directiva central se analizó, luego tuvimos la semana pasada una reunión estuvo el presidente del SEC y de la ANDE, se les comisionó para ir a la Asamblea Legislativa, a tener una cita con los diputados, han estado reuniéndose con los diputados de las diferentes fracciones hay preocupación lo que pasa es que se le ha dado seguimiento y se está agotando el diálogo con los diputados, sin embargo, si hay toda la parte positiva de parte de los gremios de estar en contra de este proyecto, de manifestarnos en contra.

El señor Pedro Ureña manifestó que la dirigencia de las organizaciones gremiales se esté aproximando a la Asamblea Legislativa. Quedamos en que por estrategia, por planificación lo aconsejable era primero instar al liderazgo de las asociaciones a sensibilizar, a concientizar sobre el asunto y que el día de mañana estarían en la Asamblea Legislativa. Con base en esa primera etapa inicial, comenzar a darse una planificación de decisión, de organización más integrada del proceso, de manera tal que de una u otra manera el lunes recién pasado hablamos del tema y nosotros queríamos tomar iniciativa, pero prudentemente hemos pensando que deben ser las organizaciones gremiales las que deben empujar hacia adelante el movimiento, porque de una u otro manera hasta escuché rumores que era desde el MEP que iba a promover este tipo de acciones, me parece que las organizaciones gremiales deben tomar el liderazgo.

El señor Ricardo Ramírez manifiesto que aunado a los comentarios de los compañeros también hablábamos la semana pasada que las organizaciones están esperándola propuesta del proyecto que se analizará el día de mañana, se van a reunir mañana con los diputados, los diputados quedaron que le iban a enviar una nueva versión, no creo que le vayan a hacer muchas enmiendas, pero si ya desde todo punto de vista, también lo están analizando, me parece que le están recordando a los señores diputados que ellos acaban de aprobar un Tratado de Libre Comercio y que eso abriría posibilidades a empresas extranjeras que sean tratadas con igual trato en el país de acuerdo a la agenda de implementación y todavía aun así nos pone en mayor peligro. Hay cosas y la verdad que nosotros no entendemos, la Asamblea Legislativa es un mundo aparte, si dicen que se asustan con 500 personas que llegaron ahí, seguro como estos diputados están más temerosos, pero las veces que se ha llenado

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

el Paseo Colón de educadores, solicitando que nos aprueben las leyes siempre las han aprobado y ahí ha habido 70 mil educadores y siempre se aprueban entonces a veces la verdad que no entendemos como es la Asamblea.

Aquí también es injerencia política, la verdad que el proyecto de ley pone en peligro como lo dijimos, la educación pública de este país, un peligro eminente y si dado el caso que ojala que no las organizaciones no responden alguien tiene que responder, si alguien no lidera el líder tiene que salir, pero eso no puede pasar sea quien sea, nosotros estamos confiados que las organizaciones hagan su trabajo y lo hagan bien, pero de no ocurrir entonces nos quedamos con las manos cruzadas para que se apruebe un proyecto de ley que a las grandes luces sabemos que es perjudicial enormemente para este país, no pude ser así e igualmente a como el SEC se lo dijo a los mismos diputados.

4.- La señora Leda Badilla manifestó que la Decana del Sistema de Estudios de Posgrado de la UCR le envió unos correos donde demuestra que la Parauniversitaria llamada CENFOTEC está ofreciendo un posgrado en Bases de Datos, Inteligencia de Negocios.

Solicito que conste en actas, lo analicemos y aquí está la información.

5.- Informa el señor Geovanny Zúñiga que la representación del Consejo Superior de Educación que recae en su persona en la Comisión de Educación Turística, ya venció. Entonces hay que elegir a otro representante o si se da la reelección.

Analizado el tema en mención, el Consejo Superior de Educación acuerda en firme:

Acuerdo 05-20-09

- **Reelegir al señor Geovanny Zúñiga Valverde en representación del Consejo Superior de Educación, en la Comisión Nacional de Educación Turística y Hotelera.**

MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

ARTICULO 6

Anexos:

- Presentación de los resultados SERCE.
- Documentación referida a CENFOTEC presentada por la señora Leda Badilla para análisis.

Se levanta la sesión a las diecinueve horas

Acta No. 20-2009 celebrada por el Consejo Superior de Educación el día 27 de abril de 2009, a las 5.00 p.m. y aprobada en la sesión No. 24-09 del 21 de mayo 2009.

LEONARDO GARNIER RIMOLO
PRESIDENTE C.S.E.

GISELLE CRUZ MADURO
SECRETARIA GENERAL