MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M.E.P.

ACTA ORDINARIA N.º 26-2024

Acta de la sesión ordinaria número veintiséis-dos mil veinticuatro, celebrada por el Consejo Superior de Educación, el lunes trece de mayo del dos mil veinticuatro, a las diecisiete horas con treinta minutos, presencial, sala Juan Rafael Mora Porras, décimo piso, edificio Torre Mercedes

Asistencia

Anna Katharina Müller Castro	Ministra de Educación Pública, presidenta.
Astrid Fischel Volio	Exministra de Educación Pública, propietaria.
Manuel Antonio Bolaños Salas	Exministro de Educación Pública, propietario.
Jorge Murillo Medrano	Representante de la Universidad de Costa Rica, propietario.
Gabriel Chaves Sánchez	Representante de I y II Ciclo, propietario.
Jacqueline Eunice Badilla Jara	Representante del III Ciclo y Educación Diversificada, propietario.
Johnny Jesús Varela Elizondo	Representante de las organizaciones de educadores, propietario.
María Esther Camacho Vargas	Representante de las organizaciones de educadores, suplente.
Silvia Monserrat Arce Hidalgo	Secretaria de actas, Secretaria General del Consejo Superior Educación.
Andrea Solis Pernudi	Oficinista, Secretaria General del Consejo Superior Educación.

Participación remota

Yirlany Vanessa Araya Varela	Representante de I y II Ciclo, suplente.
Javier Cascante Granados	Representante de III Ciclo y Educación Diversificada, suplente.

Invitados

Karla Salguero Moya,	Viceministra, Viceministerio Académico
Álvaro Artavia Medrano	Director de la Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad.
Ana Catalina Carvajal Granados	Subdirector de la Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M.E.P.

ORDEN DEL DÍA

1. Discusión y aprobación del orden del día.
2. Discusión y aprobación del acta ordinaria número 22-2024.
3. Presentación del Informe de Resultados de las Pruebas Estandarizadas Diagnósticas, a cargo del Viceministerio Académico.
4. Presentación de avance de construcción de la Política de Educación Intercultural, a cargo del Viceministerio Académico.
5. Informe de Comisiones.
   5.1 Comisión de Planes y Programas.
   5.2 Comisión de Leyes y Reglamentos.
6. Correspondencia.
7. Asuntos varios.

ARTÍCULO I
Discusión y aprobación del orden del día

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Damos inicio a la sesión ordinaria veintiséis del dos mil veinticuatro, hoy lunes trece de mayo. Como primer punto tenemos la aprobación del orden del día y la propuesta es: Primero la discusión, aprobación del acta ordinaria veintidós del dos mil veinticuatro, todos tuvieron oportunidad de revisar y hacer observaciones y se devolvió. Tenemos la presentación del informe de resultado de las Pruebas Estandarizadas Diagnósticas. Tenemos una segunda presentación sobre el avance de construcción de la Política de Educación Intercultural. Y luego, tenemos ¿informes de comisiones hay?

Señora Astrid Fischel Volio: No, señora.

Señor Manuel Antonio Bolaños Salas: No hay. Estamos al día.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Estamos al día.

Señor Manuel Antonio Bolaños Salas: Las dos comisiones.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: ¿Correspondencia hay?

Señor Rodolfo Hernández Valerio: No, señora.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: No. ¿Algún asunto vario?, no. Por favor levantemos la mano para aprobar la agenda. Muy bien.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA Auditoría Interna M.E.P.

El Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad y en firme:
AC-CSE-0182-26-2024

Aprobar el orden del día correspondiente a la sesión ordinaria número veintiséis del dos mil veinticuatro, celebrada el lunes trece de mayo del dos mil veinticuatro, con modificaciones.

ARTÍCULO II
Discusión y aprobación del acta ordinaria número 22-2024

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Empezamos con la aprobación del acta veintidós del dos mil veinticuatro, quienes estén a favor levanten la mano por favor, muy bien, muchas gracias. Aprobado en firme.

El Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad y en firme:
AC-CSE-0183-26-2024

Aprobar el acta ordinaria 22-2024, correspondiente a la sesión del jueves veinticinco de abril del año dos mil veinticuatro, mediante AC-CSE-0183-26-2024 de la sesión ordinaria número 26-2024, celebrada el lunes trece de mayo del dos mil veinticuatro.

ARTÍCULO III
Presentación de avance de construcción de la Política de Educación Intercultural, a cargo del Viceministerio Académico.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Vamos a pedir la autorización para el ingreso de doña Karla Salguero, viceministra académica, don Álvaro Artavia, director de la Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad y Ana Catalina Carvajal, subdirectora de la Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad, quienes estén a favor de que ingresen por favor levanten la mano. Aprobado.

El Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad y en firme:
AC-CSE-0184-26-2024

Aprobar el ingreso de la señora Karla Salguero Moya, viceministra del Viceministerio Académico y de la Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad al señor Álvaro Medrano Artavia, director y la señora Ana Catalina Carvajal, subdirectora.

Los invitados hacen ingreso a la sala.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Vamos a proceder con la presentación del Informe: Resultados de las Pruebas Estandarizadas Diagnósticas del dos mil veinticuatro, a cargo del Viceministerio Académico. Por favor doña Karla, tiene la palabra.

Señora viceministra Karla Salguero Moya: Gracia. Estos fueron los resultados de la aplicación que se inició en este año, la fase diagnóstica de la Prueba Estandarizada Nacional y estamos recogiendo ya, una serie de datos que los estudiantes y los docentes generan. Don Álvaro le pido por favor que inicie.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA Auditoría Interna M.E.P.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Proceda don Álvaro.

Señor Álvaro Artavia Medrano: Muy buenas noches. Es todo un gusto nuevamente compartir con ustedes la presentación de lo que son los resultados de la Prueba Nacional Estandarizada, en particular de la aplicación diagnóstica que tuvimos entre los meses de marzo y abril, poder contar con los resultados semanas después todo un esfuerzo que también ustedes lo han pedido y que les queremos presentar hoy. Lo primero: Para comenzar con lo que es primaria, en particular los datos de primaria nos permiten entender que aproximadamente uno de cada cuatro estudiantes se encuentra en un nivel avanzado en ciencias y que mantenemos esa misma cifra en ese mismo nivel en el diagnóstico del año anterior.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: ¿Este es ciencias?

Señor Álvaro Artavia Medrano: Sí, señora, el componente de ciencias en primaria. Tendríamos un veintiséis por ciento del estudiantado en nivel avanzado, tanto, en el diagnóstico de dos mil veinticuatro como en el diagnóstico dos mil veintitrés. Siempre en primaria, pero ahora en el componente de español y destacando lo que es el nivel avanzado, en este año tenemos al veintiocho por ciento, mientras que el año pasado era de un veintiséis por ciento.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Hemos subido dos por ciento del año pasado hacia ahora.

Señor Álvaro Artavia Medrano: Sí, señora.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: En español.

Señor Álvaro Artavia Medrano: En español. En el componente de estudios sociales de primaria tenemos el treinta por ciento en un nivel avanzado, mientras que el año pasado teníamos un veintiuno por ciento, hay un crecimiento de un nueve por ciento. En matemáticas este año, en nivel avanzado tenemos un treinta y uno por ciento y el año pasado el diecinueve por ciento se encontraba en ese mismo nivel. Esto lo que nos permitiría es hablar de que, tampoco podemos caracterizar a la población, si quisiéramos tener, por ejemplo, ¿qué es lo que hace que el estudiantado en el nivel básico? tendríamos que, lo que hacen es identificar conceptos básicos de biodiversidad, haciendo una lectura con temas familiares o que la información sea explícita. En lo que son eventos históricos nacionales, lo que hacen es particularizarlos, pueden resolver problemas que sean rutinarios, que la información sea explícita, es lo que continúa siendo el nivel básico y también es coherente con el año anterior. En esto si pudiéramos decir que, por ejemplo, la resolución de problemas, que es algo de lo que la prueba versa, lamentablemente no podemos ir más allá de lo que es, si la información está de manera explícita sí, y si tienen que realizar alguna inferencia, no. Si ustedes ven eso, lo que hemos venido diciendo en las diferentes aplicaciones, tanto en la diagnóstica, en la sumativa, ahora en el diagnóstico de este año y también los estudios internacionales en los que participa el país nos dicen lo mismo, cuando ya faltan datos o cuando hay que hacer algún tipo de inferencia, eso es propio de niveles diferentes, los avanzados o el intermedio o el avanzado propiamente de desempeño. Cuando estamos hablando del nivel avanzado diríamos que, por ejemplo, pueden analizar organismos según características, el medio en que viven, pueden distinguir ideas fundamentales o complementarias, donde ya haya que ser algún

tipo de inferencia o deducción textual. Los temas ya no son necesariamente cotidianos, sino que pueden ser diversos, pueden distinguir aportes de eventos históricos y si los problemas no tienen todos los datos o son de diferentes contextos, también los pueden resolver, pero si están clasificados en el nivel avanzado. Aquí como ejemplo, tenemos que esto se deviene del componente de matemáticas, como acabo de decir, la resolución de problemas rutinarios a partir de información explícita continúa siendo del dominio del estudiantado, pero en el nivel básico. Si los problemas incluidos en la prueba no contienen todos los datos, o sea, si esos datos no son explícitos o son de contextos variados, por ejemplo, un contexto biométrico con el numérico, más bien resultan del nivel avanzado y eso sigue siendo consistente en todas las aplicaciones. Por lo tanto, una de las prioridades.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Un ejemplo de este, que usted dice para tomar las medidas.

Señor Álvaro Artavia Medrano: Por ejemplo, si habláramos de un terreno rectangular, si le damos todas las medidas, para decirle, por ejemplo, si se tiene que poner un alambre de púas a lo largo de todo el lote, si yo le doy todas las medidas del rectángulo lo hace, pero si yo les doy dos nada más para que construya que las otras dos también lo son, les cuesta hacerlo. Eso es de nivel avanzado, o a veces de nivel intermedio.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: En las inferencias, el análisis.

Señor Álvaro Artavia Medrano: Por ejemplo, algo que deberían saber de la cotidianidad, por ejemplo, ¿qué pasa si yo quiero cercar con alambre de un terreno? Confunden área con perímetro, por ejemplo y las habilidades de resolución de problemas van por ahí, que yo sepa que estoy hablando de cuál concepto matemático no me interesa específicamente el cálculo porque tienen dispositivos para hacerlo, pero que sí pueden plantearlo adecuadamente y eso es propio de los niveles de intermedio y avanzados. Consideramos que una de las prioridades por atender es enfocarse en la resolución de problemas, porque no hemos podido modificar o mejorar esta capacidad, todo se sigue manteniendo con las mismas características de otros estudios que hemos venido haciendo. De manera general tenemos aquí, cuáles son los porcentajes alcanzados en primaria, lo desglosamos por componente y también por los distintos niveles de desempeño, básico, intermedio y avanzado, por ejemplo, en español el cuarenta y uno por ciento de la población está en nivel básico, el treinta y uno por ciento en nivel intermedio y el veintiocho coma cero dos en nivel avanzado y así tendríamos también por los demás componentes, estudios sociales, matemática y ciencias. Quisimos también profundizar porque ya luego podemos ver informes regionales que también los hemos dado en otros momentos y que también están preparados, pero quisimos empatizar con ustedes ¿qué sucede con los porcentajes alcanzados en primaria con grupos de interés? por ejemplo, ¿qué sucede con hombres y mujeres? y comenzamos a ver que no hay grandes diferencias en español, no hay mayor diferencia en estudios sociales, sin embargo, en el nivel avanzado y en el nivel básico sobre todo, la diferencia entre hombres y mujeres, sí es significativo.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: ¿En matemática?

Señor Álvaro Artavia Medrano: En matemática y también en ciencias. En particular tenemos las mujeres en nivel básico tienen el cuarenta y tres por ciento, mientras que los hombres un treinta y seis y en avanzado esas cifras se invierten, quiere decir que están siempre en

desventaja en cuanto a desempeño las mujeres. En ciencias hay aproximadamente cinco puntos de diferencia en el nivel avanzado, con predominio de los hombres. En cuanto a lo que es público y privado, las diferencias lamentablemente son abismales, tendríamos, por ejemplo, en español el veintiséis por ciento están en la parte pública en un nivel avanzado, mientras que el cincuenta y dos por ciento de los privados tiene ese nivel, es el doble y así lo podemos ver en estudios sociales veintinueve contra cincuenta y ocho, en matemática veintiocho contra sesenta y uno y en ciencias veinticuatro contra cuarenta y cinco. Ahí tenemos profundas inferencias entre públicos y privados. Hallazgos anteriores lo que decían era que, si yo estaba, por ejemplo, en el ámbito urbano, no había diferencias entre público y privado, y si yo solo veía ámbito rural, no había diferencias entre público y privado. No lo hemos hecho ahorita con ese nivel de granularidad, pero si lo vamos a presentar en los informes finales, sin embargo, aquí sí solo tomamos independientemente de la procedencia, si solo tomamos público contra privado las diferentes son el doble. En cuanto lo que es secundaria, tenemos aquí lo que es la secundaria técnica, recuerden que agregamos el componente adicional de educación cívica, tenemos el nivel avanzado el treinta y uno por ciento en español, treinta y tres por ciento en Estudios Sociales, treinta y dos en matemáticas, veintiséis en ciencias y treinta en educación cívica. Tenemos casi que un tercio de la población, excepto en ciencias, que es como un cuarto ubicado en nivel avanzado. En nivel intermedio tenemos desempeños parecidos entre los componentes y entre el treinta hasta el treinta y siete por ciento en los componentes en lo que es la población en el nivel básico. En secundaria académica diurna, las cifras bajan y aproximadamente tenemos a la cuarta parte de la población considerada como nivel avanzado veintiséis, veintiocho, veintinueve, veinticinco por ciento, es lo que nos ocuparía aquí para el nivel avanzado y en nocturnos, veintisiete, veinticuatro, veintiuno y treinta. Recordemos que históricamente también se ha mostrado ese asunto con el desempeño entre los nocturnos y los diurnos y más que hacer esa comparación que también hemos establecido en otras sesiones, es importante ver con, por ejemplo, en la prueba técnicos y el académico diurno eran las mismas pruebas, porque fue en el mismo horario de aplicación y tenemos diferencias de desempeño. Igual quisimos ilustrar qué sucede en los diferentes componentes, en particular, el desempeño en el componente de ciencias en secundaria se caracteriza, por ejemplo: La identificación de factores que inciden el crecimiento de poblaciones, conceptos asociados a leyes de física, tipos de sustancias químicas, si tienen que identificarlos lo hacen, los básicos, pero cuando tienen que comprender la nomenclatura, el uso de magnitudes físicas como los escalares, los vectores, si tienen que ver cómo se interrelacionan diferentes formas de vida, es un nivel avanzado y esperaríamos que más bien fueran de otros niveles para que podamos comprender nuestro entorno y sigue siendo un desempeño avanzado en nuestra población, con el detrimento de que ya vimos que lo logra aproximadamente la cuarta parte de ello. En el componente de español de secundaria nuevamente cuando lo que tienen que hacer es una identificación literal de la información, cuando los textos son cotidianos lo hace a nivel básico, cuando tienen que hacer inferencias en el texto o el texto no es cotidiano, sigue siendo avanzado, no hemos cambiado de desempeño. En la parte de matemática igual, si la información es explícita, o sea, si todo aparece o si son cálculos rutinarios, lo hacen los básicos y cuando tiene que interpretar esa información por no estar explícita, solamente los de nivel avanzado lo hacen, eso es un llamado también a que empaticemos en esto, la resolución de problemas, la interpretación de información, que es en lo que se basa el perfil de salida del ciclo, no se estaría cumpliendo porque muy probablemente continuamos con prácticas donde

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA Auditoría Interna M.E.P.

siempre se da toda la información para la ejecución de un algoritmo, no estamos enfatizando los algoritmos, el enfoque que esta prueba tiene de resolución de problemas, de la utilización de la información y, si la información requiere cierta deducción, no lo logra. En cuanto a estudios sociales, logran reconocer factores que propician conflictos armados, por ejemplo, pero si ya tienen que hacer una inferencia de las causas que propician esos conflictos no lo hacen, solamente lo hace la cuarta parte de la población, que son los de nivel avanzado. Desearíamos que nuestra población estudiantil pueda hacer inferencia de los hechos históricos, no nada más mencionarlos o nada más decir: - lograron digitar uno del otro -, no, queremos que logren ver cuáles son las causas que determinen incluso las consecuencias, no lo está logrando, excepto los de nivel avanzado que son la cuarta parte. En cuanto al componente de educación cívica, cuando es en el nivel básico: Reconocen características de regímenes políticos, pero cuando tienen que analizar fortalezas y debilidades de esos regímenes políticos, solo lo hacen los avanzados. Eso sería a grandes rasgos lo que nos da el desempeño en la prueba. Desde el punto de vista técnico tenemos que la prueba se mantiene siendo fuerte, técnicamente bien fundamentada, con resultados consistentes, ya le comentamos a la señora ministra, la posibilidad que el mismo Consejo Superior ha deseado tener resultados que comienzan a hacer comparables. Estamos apenas en el segundo año de aplicación, pero ya comenzamos con más fortalezas de la prueba y una de esas grandes fortalezas que les queríamos presentar son los informes individuales. El año pasado por la forma en la que se elaboró la prueba, el nivel de detalle del diagnóstico podría bajar hasta lo que era el centro educativo, sin embargo, siempre quedaba esto de que, si queríamos el mejoramiento de los aprendizajes, teníamos que dar una información que fuera detallada por estudiante y hacia eso fuimos este año, creo que es uno de los grandes logros que es parte de lo que esta prueba nacional tiende a fortalecer ¿cuáles son los componentes del informe individual? Brindamos la información del centro de manera muy general, la información de la persona, del estudiante y damos la particularidad del desempeño, componente por componente, a la vez que planteamos las áreas de mejora, que sería una forma de un plan para la recuperación de aprendizajes. En particular, tenemos un portal que es un portal de reportes o de resultados nacionales al que antes solamente tenían acceso directores regionales y directores de centros educativos, pero tenemos que ir un paso más y ese paso más es que cada estudiante pudiera, al igual que lo hacen en otras latitudes, poder entrar a un portal y con ciertas credenciales, saber su propia información. ¿Por qué con credenciales? Porque también tenemos una población que, en su mayoría, por ejemplo, si es primaria la totalidad es, excepto por otras ofertas, pero son menores de edad, tenemos que resguardar sus datos, estamos nuevamente empleando la figura del centro educativo, el director del centro educativo, como el garante de la información. Le brindamos las credenciales al director de centro educativo, quien las puede repartir en la población estudiantil a su cargo, la pondría, por ejemplo, a padres y madres de familia o propiamente a cada estudiante, le brindaría el número de cédula, que sería el usuario, ustedes lo pueden ver acá y también la contraseña que es de uso individual. Este nivel de detalle de los reportes nacionales, el individual, cada persona lo va a poder consultar o la persona encargada legalmente, entran en el portal y podría haber algo como lo que les decía: La información de la institución, la información del estudiante y le estaríamos brindando variada información, aquí están nada más a manera de ejemplo. Por ejemplo, el desempeño de la persona estudiante por componente, eso es una persona que en el componente de español alcanzó un nivel avanzado, pero no podemos seguir nada

más diciendo que «usted es avanzados», también le podemos decir «que sí puede estar haciendo», porque parte del fortalecimiento de los aprendizajes es que se mantenga en lo que sabe hacer bien, le damos una lista pormenorizada de todo los descriptores que componen ese nivel avanzado, adicionalmente, le estamos indicando en esta línea, en esta imagen de acá la cantidad de ítems que esa persona acertó, recuerde que cada componente en primaria tiene treinta ítems, le estamos diciendo a esas personas que alcanzó el veintitrés de los treinta ítems, pero que también tenga una posibilidad de saber cómo estuvo la región, donde está ubicado su centro educativo y a la vez, qué pasó con el país y le damos el promedio de ambas. Esa es una persona que está en nivel avanzado. La región, en promedio, alcanzó dieciocho comas noventa y tres, hablamos de ítems de cero a treinta y a nivel nacional diecisiete coma sesenta y cinco, evidentemente ya sabemos que el país no está en avanzado, pero esta persona sí, si estas personas están en avanzados necesitamos que conozcas esos descriptores para que lo fortalezca, no los puede dejar de lado, los tiene que fortalecer, pero, por ejemplo, en estudios sociales esta persona tiene un nivel de desempeño intermedio, en particular solo responden dieciséis ítems, la región responde un promedio de diecisiete como dieciocho ítems y el país quince coma setenta y nueve en cuanto al promedio. Cuando llamamos áreas de mejora, ¿qué es lo que harían? le brindamos como parte del informe, que ha esta parte no la traje visualmente como un apoyo, pero si estudios sociales tiene intermedio, qué aspiraríamos a que llegue a nivel avanzado, la última parte del informe es casualmente el plan de mejoramiento y le damos los descriptores de ¿qué querría decir? o de ¿cuáles son todas aquellas capacidades que necesitamos que desarrolle para que nos llegue a un nivel avanzado?, ¿qué pasaría si estuviera en un básico?, le vamos a dar toda la lista de intermedio y lo avanzado a lo que aspiramos que llegue.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Sí, yo quería nada más agregar que, me parece que este proceso realmente cambia completamente el concepto de lo que son planes de nivelación, porque resulta que los descriptores de avanzado en estudios sociales, es hacia donde este estudiante tiene que ir, ¿qué es lo que estamos trabajando con el equipo de curricular? que ellos están diseñando los materiales o la estrategia para explicarle a un docente, si el estudiante tiene que pasar de esto a aquello que tenga apoyo de videos, de guías, de materiales porque esos estudiantes tienen que subir de nivel en esa materias, pero mientras tanto, hay otros estudiantes que siguen con otros o un nivel más básico y la idea también aquí en reforzar lo que habíamos hablado antes que es la Estrategia de Pares, porque si hay chicos avanzados, más o menos en cada diez a doce estudiantes hay dos en avanzado, veinte por ciento, treinta por ciento, está en avanzado. Esos estudiantes pueden ayudar a los intermedios y los intermedios a los básicos, pero lo más importante es que ellos pueden entrar a esto con sus padres de familia, con sus mentores y pueden ver ¿dónde está? o sea, ¿qué es lo que ella maneja? y ¿qué es lo que le falta a manejar? puede haber una ayuda con el docente, pero ese estudiante si se pone las pilas con un padre de familia, puede buscar ayuda en otro lado también, o sea, en lecturas, en materiales y con los mismos papás, porque ya sabe ahí cuál es el descriptor que tiene que alcanzar. Esto lo tenemos ahorita claro para sexto, décimo y onceavo. Queríamos darles un ejemplo.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Para los datos.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: No hay que grabar.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M.E.P.

Señora Astrid Fischel Volio: Una pregunta.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Sí, doña Astrid.

Señora Astrid Fischel Volio: Me parece muy bien que cada estudiante sepa qué es lo que tiene que mejorar para alcanzar la meta de llegar a avanzado. Me imagino que lo mismo se va a hacer para el centro educativo, que se ponga en evidencia ¿cuáles son las áreas donde tiene mayor rezago?, de manera que el centro educativo también tenga un plan de mejora para hacerle frente a esa tarea que ha quedado de manifiesto porque el promedio de los estudiantes tiene que llevar a un cambio también del centro educativo.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Exactamente. Eso justamente, hoy en la mañana tuvimos una reunión con todo el equipo de Curricular y de Evaluación, porque la idea es que, lo que hemos venido diciendo es que es la orientación de los asesores pedagógicos, o sea, los asesores pedagógicos a nivel nacional y a nivel regional, deben decir: - yo tengo aquí estos centros educativos que tienen un promedio elevado de nivel básico, voy a priorizar esto de Sula por encima de los de Heredia, porque en Heredia tienen un promedio intermedio alto casi todo -, ese esquema de análisis es lo que va a guiar o lo que está guiando el trabajo de los asesores. Ya se empezó y de hecho la otra semana vamos a traer aquí una información también sobre los webinarios que se están armando para ayudar apoyar a los docentes, porque la idea es poder sacar a los de básico y moverlo rápidamente a intermedio y para eso tenemos que volcar a toda la estructura del Ministerio. Pidieron la palabra doña Yirlany y don Javier. Doña Yirlany.

Señora Yirlany Araya Varela: Buenas tardes, de nuevo. Precisamente esa es mi consulta, mi preocupación, esta es la segunda vez que veo los datos y me parecen sumamente interesantes, sin embargo, sigo teniendo como una preocupación con respecto al asunto que estamos en la parte de medición, ¡maravilloso! es un resultado importante, pero a mí me interesa el asunto del abordaje para que se mejore pronto, para que el estudiante que está en básico pase como todos desearíamos a un proceso de avanzada. Me interesa que se concrete el asunto con la parte de asesorías pedagógicas pensando en la línea, de que los datos según lo que escuché, no los accesa, por lo menos hasta la parte de visualizar a nivel de centro educativo, los asesores pedagógicos, solo habla de director regional y yo voy a ser muy clara, yo no sé ¿cuánta comunicación tienen los directores regionales en realidad para trabajar con la parte de asesoría pedagógica el asunto de una temática tan relevante como ésta?, porque es poner en blanco y negro ¿cómo está su dirección regional?, ¿cómo está a nivel de circuito?, ¿centros educativos? porque me ubico en la parte del plan que trabajan en el área de asesoría pedagógica, en cada dirección regional, para poder solventar durante el año una serie de necesidades y ahí hay un asidero que para mí es importantísimo, no sé si en algún momento cuando se vaya a trabajar esto se pueda trabajar también pensando en la parte de la asesoría regional, obviamente que la nacional, pues sí, porque ve la parte país, pero en el caso de que creo que cada asesoría organice esa situación para poder solventar la situación de aquellos factores o situaciones que los estudiantes no están manejando y que se podría trabajar con los docentes y así, a su vez, poder tratar de mejorar, obviamente que con los estudiantes, porque seguimos con la temática de uno de los hitos que tiene doña Anna Katharina en la parte de la ruta, es precisamente el asunto de la recuperación de los muchachos, que yo creo que en ese sentido está que es una de las cosas y no sé, yo no quiero ser reactiva el asunto,

pero voy a volver a decirlo porque creo que es para mí importante, porque yo soy representante de la gente de primero y segundo ciclo y la de la parte de preescolar, muchas veces y con todo respeto lo digo, porque creo que los que estamos aquí somos profesionales en el área de educación, los webinario no son de tan buena calidad y a mí, sinceramente, me preocupa, cuando usted escucha que la gente sale de un webinario, definitivamente decepcionado la expectativa no es en realidad lo que muchas veces se recibe. Me parece importante que se pueda solventar esas situaciones y que tengamos o que le enseñemos también a los que van a recibir esto, la situación de poder evaluar el asunto de la calidad de los trabajos que se realizan y la parte de seguimiento de esto que esa es la otra situación, porque yo sé que están haciendo la parte curricular y el Ministerio de Educación Pública un enorme esfuerzo con esta evaluación para resolver problemas curriculares que se están teniendo, pero que ocupamos que se le pueda dar seguimiento y evaluar, que realmente la aplicación de los funcionarios de todos los que estamos involucrados en esto, se ejecute por el bienestar de la población educativa en general, gracias.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Muy de acuerdo doña Yirlany. Don Javier y luego don Gabriel.

Señor Javier Cascante Granados: Buenas noches, señora ministra, don Álvaro, doña Karla, doña Katharina y miembros del Consejo. Es ineludible, que existe una relación totalmente direccional mediación-evaluación, en los datos presentados por don Álvaro nosotros visualizamos acá un desafío en lo que es la formación de un alumno que sea competencial, un alumno que sea capaz de resolver problemas, de inferir, analizar y demás habilidades competencias. El asunto es que cuando uno visita las aulas y ahorita que hablan de asesores regionales y siendo yo jefe de un departamento de asesoría, cuando visitamos las aulas nos damos cuenta lo que realmente pretende medir la prueba estandarizada a veces dista mucho de lo que está ocurriendo en el aula, obviamente existe la necesidad acá de que el docente se transforme realmente en lo que está llamado a hacer, que es un pedagogo, que es un didacta, un profesional con un amplísimo abanico de posibilidades pedagógicas para que pueda formar adecuadamente a los estudiantes y pueda acercarlo a este imperativo que está plasmado en las políticas. El trabajo de las asesorías es incansable todos los días en esto, pero el problema es que estamos muy atomizados porque nosotros lo podemos hacer a través de las visitas técnicas, pero en procesos que sean más abarcadores, por ejemplo, en asesoramientos y capacitaciones estamos totalmente vetados, no podemos, no tenemos posibilidad de hacer procesos que vayan más allá de ir a la visita de aula y hacer una retroalimentación individualizada al docente, pero esto lo estamos haciendo todos los días, sí, es clarísimo que tenemos en las direcciones regionales, en los departamentos de asesoría pedagógica, grandísimo talento para poder coadyuvar en todos estos procesos, pero sí necesitamos la apertura de espacios para poderlo hacer de la mejor manera. Es fundamental que estos indicadores nos sirvan para mejorar y que no sea simplemente una acumulación de datos que quedan ahí, porque realmente si visualizamos los resultados del año anterior con relación a los de este año, seguimos viendo un altísimo porcentaje de nuestros estudiantes en un nivel básico, es fundamental empezar ya a actuar y que podamos visualizar en mediano plazo una mejora sustancial, no en los indicadores, sino en el logro de aprendizaje de nuestros estudiantes. Gracias.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Muchas gracias, don Javier, don Gabriel.

Señor Gabriel Chaves Sánchez: Gracias, muy buenas noches a los señores miembros del Consejo, muy buenas noches doña Karla, don Álvaro y doña Ana Catalina. Indiscutiblemente, esta información que se nos presenta el día de hoy es muy valiosa, en dos vías, yo creo que ya hemos venido conversando, una de las vías que corresponde a los efectos que esperaríamos que esto genere en los centros educativos, que al final es donde se operativiza toda la Política Educativa y Curricular y estos resultados nos van a permitir tomar decisiones. Por la otra vía tenemos una respuesta país que se ha demandado muchísimo para el Ministerio de Educación Pública y por ende para el Consejo Superior de Educación, y es que los datos que se manejan en materia de evaluación no se divulgan y yo creo que aquí ya viene un proceso posterior que es muy importante, hay algunos análisis e investigaciones nacionales que han restado credibilidad a estos procesos que se realizan desde el cuestionamiento de los criterios técnicos, de la elaboración de las pruebas, desde conocer si existe relación entre los programas de estudio y los ítems, yo creo que aquí hay que comenzar a derribar algunos fantasmas que existen en la sociedad en torno a los procesos de medición y evaluación. Es necesario evidenciar en todos sus extremos que hay un setenta por ciento de ese más del millón de estudiantes que tenemos en el sistema que debemos darles un acompañamiento, es un peso porcentual bastante importante para las estrategias que se desarrollan desde la Dirección de Desarrollo Curricular y desde el Viceministerio y como bien lo decían los compañeros es cómo encontrar el mecanismo para que los docentes que son los que al final van a poner en práctica todas estas estrategias puedan tener insumos valiosos para mejorar lo que se hace en el aula. Se ha mencionado en algunos estudios la falta de articulación en los procesos de medición, evaluación y, por ende, de las estrategias pedagógicas y yo creo que esta es una buena oportunidad para unir los esfuerzos, para tratar de acercarnos a las poblaciones más vulnerables, que es la que nos mantiene siempre pensando en cómo tenemos que llegar a ese nivel óptimo de la educación y por ende en una educación de calidad en Costa Rica. Creo que aquí algo para reflexionar en esta segunda vía es que, además de tener estadísticas, porcentajes y números, lo más importante es que esta información se haga de conocimiento de la mayor cantidad de personas docentes y ciudadanos en general para que podamos entender ¿cuál es el principio fundamental de la evaluación? que como bien sabemos es para poder tomar decisiones. Ya lo mencionaba doña Yirlany en su momento, ¿qué vamos a hacer en la parte operativa? que ahí es donde a veces en ese flujo de información nos vamos quedando, ¿qué va a llegar al docente que tiene ese setenta por ciento de sus treinta y seis alumnos que no llegaron al nivel avanzado? y ¿cómo interioriza las estrategias que desde la parte curricular vamos a establecer como puntos de lanza para alcanzar ese ideal? Creo que aquí es importante agradecerles por la información, nos falta ver un apartado, pero desde ya, creo que era oportuno mencionar estos avances y también no sé si había dentro del análisis de información de primaria nocturna de los centros educativos de primaria nocturna, creo que no lo vimos ahí en el informe.

Señor Álvaro Artavia Medrano: Ya está segregado para el informe escrito.

Señor Gabriel Chaves Sánchez: Muchas gracias, señora ministra.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Doña Karla.

Señora viceministra Karla Salguero Moya: Muchísimas gracias por las palabras y recomendaciones. Creo que hay un momento histórico en el que estamos viviendo y creo que tiene que ver mucho con un cambio paradigmático de la macro evaluación, como tradicionalmente se ha conocido en el Ministerio de Educación Pública porque se han hecho Pruebas Estandarizadas o Pruebas Nacionales desde hace muchísimos años, sin embargo, no ha habido una construcción de cultura institucionalizada del uso de la información de los resultados, aunque se han generado siempre informes, porque todas las direcciones regionales reciben sus informes, ha tenido justamente en este cambio paradigmático que ajustarse a buscar un mecanismo, de trabajar de manera más conjunta con la Dirección de Desarrollo Curricular, la Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad, el IDP y otras instancias, ponerse de acuerdo y conversar, y ponerse de acuerdo y trabajar en la remediación de esas acciones identificadas. Esto no ha sido parte de la cultura institucional, hasta ahorita que se está cambiando el paradigma, está cambiando el enfoque, es justamente con estos planteamientos que la ministra ha estado fomentando precisamente que se utilicen los resultados, o sea, yo, por lo menos creo que, desde mil novecientos ochenta y ocho al dos mil diecinueve, solamente se generaba, recuerdo que las Direcciones Regionales se llegaba, se presentaba los informes por Dirección Regional, donde cada uno estaba más o menos distribuidos el comportamiento de la prueba y creaba más bien una suerte de ranking de Direcciones Regionales y hoy el fondo no es el blanqueo de entregas entre las direcciones regionales, más bien es el uso de esa información para, precisamente llevar al estudiante de un nivel a otro, ese acompañamiento docente, es un acompañamiento crítico, que también la jefatura como bien lo decía don Javier, las jefaturas de asesorías pedagógicas deben darle el seguimiento, pero también el tema de la capacitación que se ha convertido en un gran reto después de que se instale la ley de financiamiento, la ley de Finanzas Públicas, que nos viene otra vez a poner un una limitación importante en sacar a los docentes a capacitarlos y bien lo decía don Javier, esa capacitación, ese asesoramiento cuesta en las direcciones regionales. Tenemos que trabajar con un montón, como dice doña Yirlany, ¡sí!, los webinarios son un reto, pero es una herramienta que estamos apostando para poderle llegar masivamente a más docentes, tenemos que buscar otros mecanismos, pero sí hay un cambio y por otro lado también el hecho de que las pruebas, la macro evaluación lo que está midiendo son ciclos, a veces no terminamos de entender que esos ciclos vienen desde varios niveles y esos niveles en los descriptores hay que irlos identificando con los más pequeños, no solamente el año evaluado, no es solamente sexto grado, no es solamente quinto.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Antes de devolverle la palabra a don Álvaro, yo quisiera decir dos cositas, la primera es que: Las pruebas sí se están haciendo ya con solución de problemas y con enfoque competencial y esto puede generar una variante, si nosotros lo hiciéramos la prueba memorística y con habilidades y todo, muy probablemente tendríamos niveles mucho más avanzados. Lo que está generando que los niveles estén un poco más bajos de lo que nosotros quisiéramos, es porque ya lo estamos haciendo contra competencias, o sea, estamos generando el cambio hacia eso, hoy sí me reuní con los equipos, no les doy más tiempo, porque hemos perdido un año de haber empezado con los planes de nivelación y ya no le doy más tiempo, tienen que empezar a reaccionar ya, porque ya no podemos seguir con que vamos a hacerlo, ya tiene que hacerse, yo pedí para el próximo lunes la presentación de todo lo que está planificado para hacerse y quiero ver resultados,

porque hasta ahorita hablamos mucho de los resultados, aquí hemos presentado pruebas del año pasado, etcétera, y yo creo que ya tenemos que sentar plazo, como dice doña Karla, es un cambio de cultura, pero yo creo que el cambio de cultura empieza por la cabeza, y ahí es donde nosotros tenemos que lograr ese movimiento en las jefaturas, en el personal que es responsable de eso y por eso creo que cuando nosotros en el Consejo planteamos esto, creo que a finales del dos mil veintidós, el Sistema Nacional de Evaluación planteamos ahí las pruebas, sin distinguir «esta prueba pertenece a esta dirección o esta prueba pertenece a esta dirección», sino que las pruebas se hacían justamente para lograr esa mejora y esa nivelación. De aquí a diciembre, yo voy a estar muy encima, midiendo para ver efectivamente, porque al final de año tenemos que ver que estos niveles hayan cambiado, hay todo un reto. Sí hubo una mejora en la mayoría, pero muy pequeña, pero sí hubo una mejora del año pasado para ahora, pero sí para finales de año sí tenemos que lograr una mejora mucho mayor. La idea de webinario es más como para introducir a la temática, pero eso va a ir acompañado y ya lo hablamos de TikTok, de videos, de material, de guías y eso es lo que se van a dedicar a terminar de producir en este próximo mes para que al docente le llegue esas herramientas para poder nivelar, ya sabemos hasta que van a nivelar, ya lo tenemos claro y lo que conversamos hoy también con Curricular es que, esto lo tenemos para sexto, onceavo y doceavo en caso de Educación Técnica, pero vamos a traducir lo que hay para todo los demás grados para tener los descriptores de todos los grados, ya está ahí, pero hay que traducirlo para que coincida con este mismo esquema que estamos haciendo para las Pruebas Estandarizadas y de esa manera la prueba comprensiva que se aplica a la totalidad de los estudiantes pueda irse haciendo cada vez más estandarizada y ayude realmente a que haya un reenfoque del trabajo de los asesores pedagógicos hacia donde tienen que ir. La idea es que también el IDP pueda ofrecer todas estas capacitaciones y materiales para que el docente pueda irse autocapacitando con materiales cortitos que les van a estar ahí para ayudar.

Señora Astrid Fischel Volio: Una reflexión corta si me lo permite. A mí todo este tema también me pone en evidencia el poder dar mucho más énfasis a la lectura. El debilitamiento del hábito de la lectura nos está pasando la factura. También lo que es el pensamiento crítico y abstracto, independientemente de la asignatura que estemos tratando. Yo creo que son temas que hay que tenerlos muy presentes en todos estos procesos de capacitación que se van a impulsar.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Así es, don Javier y luego dejamos que don Álvaro termine la presentación. Doña Jacqueline, perdón, don Javier, a doña Jacqueline la tenía anotada primero, continue doña Jaqueline.

Señora Jacqueline Eunice Badilla Jara: Buenas noches, señora ministra, miembros del Consejo, doña Karla, don Álvaro, doña Ana Catalina. Creo que siempre los informes, las estadísticas, son de sumo valor, creo que nos ayudan precisamente a poder visualizar cuál es el siguiente paso, que importante es que los directores de centros educativos puedan tener esta información a la mano, porque precisamente les permite a ellos buscar internamente, porque tal vez uno siempre va a esperar que el MEP a nivel central le diga «qué vamos a hacer con estos resultados», pero yo creo que tenemos en nuestro MEP todavía muchos directores sumamente comprometidos, sé que buscarán las herramientas que necesitan para poder subir, porque yo creo que es importante que se pueda tal vez doña Katherine también decirles a ellos que hagan un análisis con su personal, de ¿qué vamos a hacer con esos resultados?

porque internamente yo creo que con su centro educativo la gente tiene que empezar a accionar. Sin embargo, yo creo que también es importante, ya usted casi que me respondió todas las preguntas, doña Katherine, pero sí, como decía la señora ministra, en el caso de la parte curricular, que ellos puedan iniciar las estrategias que permitan poder abordar todos los casos a través de video, de TikTok, toda la tecnología que tenemos, yo creo que es importante utilizarla para que al final podamos tener una mejoría en los resultados, creo que este Consejo desde el inicio siempre ha creído en la Prueba Estandarizada, particularmente yo creo en la Prueba Estandarizada y sí creo que ha mejorado la educación de este país, se ha hecho un mayor compromiso de los docentes, de los directores, de los estudiantes creo que es muy importante evaluar siempre va a ser importante y creo que sí es importante que también desde las direcciones regionales, doña Katherine, se activen como se había dicho desde todos los sistemas, capacitar a los docentes siempre va a ser importante, pero sobre todo que ellos también puedan brindar esas herramientas que tal vez los docentes más nuevos no tengan a la mano en este momento, que es importante, porque a veces depende del personal que tengamos así asignamos quien da primero o al que da sexto o al queda los niveles altos, todo eso influye tanto dentro de los resultados que hoy tenemos aquí, que creo que es importante también ponerlo sobre la mesa en la parte curricular.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: De hecho, esta semana tenemos reunión con los directores regionales y estamos ahí para hacerle la presentación también y que los siga. Don Javier.

Señor Javier Cascante Granados: Doña Katherine, compañeros. Tal vez no quería dejar escapar la oportunidad para hacer mención de algo que es importante que lo visualizamos ahí en una de las diapositivas, el asunto desde el punto de vista la investigación sabemos que las brechas de género en cuanto a rendimiento académico realmente no existen, porque cognitivamente hombres y mujeres tienen capacidades muy similares, pero en esta diapositiva visualizamos como en matemática y ciencias los hombres tienen un mejor desempeño, esto debe llamarnos la atención en el sentido que debemos empezar o continuar trabajando desde la perspectiva del enfoque de género, por cuanto muchas de estas diferencias son construcciones socioculturales y también la necesidad de seguir impulsando la participación de las mujeres en las áreas Steam y seguir impulsando el enfoque Steam dentro del que hacer educativo, totalmente transversalizado en el currículum de modo que puedan desarrollarse de esas capacidades de pensamiento en hombres y en mujeres. Quería destacarlo porque es un dato importante que no se nos puede quedar ahí de lado, las investigaciones son clarísimas, esas diferencias en cuanto a potencial o capacidad entre hombres y mujeres realmente que no existen y son a veces construcciones que se dan desde el punto de vista sociocultural. Gracias.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Gracias don Javier. Doña Jacqueline.

Señora Jacqueline Eunice Badilla Jara: Sí, solo una consulta, es aquí no veo el porcentaje alcanzado en primaria de la Educación de Jóvenes y Adultos.

Señor Álvaro Artavia Medrano: Preguntaba ahora si el informe ya nacional, ahora lo que traíamos era como un extracto.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Pero podemos agregarlo a la presentación para cuando lo veamos con los directores regionales.

Señor Álvaro Artavia Medrano: Sí, señora.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Ustedes lo tienen, pero es nada más de incluirlo ahí. Sí, don Álvaro para que nos haga la muestra.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Por un tema sensible de la información señora ministra, don Álvaro va a ser una presentación directamente en la página web para que no se evidencian los nombres de los niños y no exponerlos, vamos a desconectar el proyector y salir de imagen seguimos todos grabándonos en vivo, nada más lo vamos a ver los presentes, doña Yirlany y don Javier nos disculpan.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Es para seguir en vivo.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Para que vean en vivo.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Y no salga público.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: La página.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Creo que se corrió un poquito.

Señor Álvaro Artavia Medrano: Antes de eso quería también como era parte de los compromisos que hemos adquirido con el mismo Consejo Superior de Educación, el hecho de tener informes de la aplicación del dos mil veintitrés donde viene la aplicación diagnóstica y aquí viene el informe de región por región. Adicionalmente a esto, la aplicación sumativa, el informe en cada región el de primaria, el de secundaria diurna, secundaria nocturna, secundaria técnica y como les dije también, es región por región y agregamos algo que la primicia la tiene también ustedes, que fueron los informes dinámicos. Esos informes dinámicos aquí ustedes los pueden tener, donde tenemos: Lo nacional resultado por región, que se van generando en el momento, lo recuerdan, y luego por cada uno de los componentes. Cuando nosotros hablábamos aquí de los componentes, basta con seleccionar la región, aquí tendríamos los diferentes desempeños, tanto en hombres, mujeres, urbano, rural, público o privado. Y lo que decíamos aquí de los centros educativos, aquí podríamos nosotros, por ejemplo, ver los distintos porcentajes que componen ese cien por ciento y cómo se ubica cada centro educativo y esa información también, primero: Hay un informe por centro educativo. Ese informe lo descarga cada director de su plataforma, adicionalmente, el director regional recibe el compendio de todos los informes por centros educativos y ahora lo que hicimos, como les decía, era agregar este componente del portal de resultados a nivel individual.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Sí, lo que hemos conversado es que ahorita lo que hay que realizar es hacer un refuerzo en la obligatoriedad del uso de la información. La información sí está y a veces los estudiantes dicen: - no me llegó la información -, pero ahí el director del centro lo ha tenido la información, el docente ha tenido acceso a la información, lo que necesitamos es asegurar que efectivamente ellos comprendan la importancia de que ellos manejen esa información. Ese es un paso que ya tenemos y que curricular nos va a presentar la estrategia de cómo lograr eso.

Señor Álvaro Artavia Medrano: Me permití hacer esta aclaración un poco también, el comentario de don Gabriel y de lo que hemos venido escuchando en estos días, cierto descrédito que se le quiere atribuir al marco de evaluación costarricense por ausencia de documentos que sí existen y el hecho de la vinculación entre la mediación y el uso de resultados es una cosa y el hecho de tener esta fundamentación o de que las cosas carezcan de valor técnico es otra. Creo yo que todos aquí estamos en la línea de que el sistema educativo se fortalece cuanto más logremos esa vinculación entre resultados producidos y utilización en la mediación, afortunadamente el Consejo tomó una excelente decisión en contar con una prueba que fuera robusta técnicamente y que ya en un segundo año, nos da resultados, que ya nos permitan sobre todo tomar acciones más concretas. Concluyo mi participación haciéndoles y por eso es que se cortó esta parte, porque son datos específicos, no quisimos hacer algo que no fuera real, sino que tal cual lo va a ver un estudiante, entraría en este portal, aquí tenemos luego la prueba de más extranjeros, pero ahorita que es de la Prueba Nacional Estandarizada, la persona hace clic acá, se le va a dar las credenciales, yo estoy aquí utilizando un ejemplo real, el director de centro educativo le da la contraseña, hace clic en iniciar.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Aquí quisiera agregar una cosa, sobre todo en los chicos de sexto y ya de secundaria, lo que queremos es entrar a un proceso de asumir responsabilidad en su propia formación, o sea, aquí tengo una evaluación, está diciendo que aquí es donde estoy yo, toda la culpa no la puede tener y toda la responsabilidad no la puede tener el docente nada más, necesitamos que cada individuo empiece a decir, yo asumo responsabilidad por mi educación, si no logramos eso se convierte en la educación de que «mire estos son los tres temas del examen y esa es la tarea que usted tiene que hacer», así no se puede, porque el mundo no es así. Justamente esa falta de capacidad de resolución de problemas es, porque no han asumido todavía ese rol de la auto educación, que es una educación a lo largo de toda la vida, todos los días se aprende algo y eso es una responsabilidad que hay que empezar a trabajar.

Señor Álvaro Artavia Medrano: A eso le llamamos: "Historial de Reportes", porque ahorita la persona solo ha hecho la prueba diagnóstica, cuando haga las lenguas extranjeras le va a aparecer acá y cuando haga la prueba sumativa también. Cada estudiante va a poder tener acceso a las pruebas que ha hecho con el desglose completo de su desempeño, basta con que hagas clic en reporte, eso se genera en tiempo real y eso es lo que le va a aparecer, viene la información de la institución, todo lo que yo le dije en la presentación, aquí ya viene en la realidad. Detrás de eso, hay todo un equipo de trabajo, hay programadores, están todos los asesores nacionales, regionales que participaron en el establecimiento de los descriptores, para que estén en coherencia con el perfil de salida de este ciclo. Aquí tendríamos la identificación de la institución, del tipo de prueba, de la persona estudiante y aquí, por ejemplo, es lo que yo le decía en la diapositiva...

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Que fue el ejemplo que vimos, continue para mostrar que tiene otras materias, donde tiene otras calificaciones.

Señor Álvaro Artavia Medrano: Aquí viene, por ejemplo, todo lo de estudios sociales viene la cantidad, viene luego matemáticas y por ejemplo aquí esta persona tiene un nivel básico en ciencias, ¿qué es lo que le sigue al informe? en eso es lo que tenemos hasta acá, pero lo que

viene son las áreas de mejora, por ejemplo, a este estudiante que es de ciencias y que está en un nivel de desempeño básico, en las áreas de mejora le ponemos el listado que le permitirá llegar al intermedio y que le permitía llegar al avanzado. Esto es un gran paso, no es solamente la presentación del informe accesible a cada persona, sino que es su propio plan de vida estudiantil, para decirle «queremos que expire a esto, queremos que se lo fije como meta» y siempre desde el enfoque que la señora ministra hablaba, del enfoque positivo de la evaluación, no enfaticemos en lo que no puede hacer, más bien digámosle «a que puede aspirar» y creo que eso ha sido como la línea de esto para que también ustedes lo puedan apreciar de esta manera, que así es como se ha construido.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Y quisimos empezar con esta prueba diagnóstica, porque justamente no queremos que se enfoquen notas, a mí un sesenta ¿qué me dice?, si yo no sé qué implica ese sesenta, nos calificamos como por números, pero en realidad lo queremos es que el estudiante empiece a usar los descriptores: "reconoce conceptos básicos relacionados con la biodiversidad para un mejoramiento del entorno natural", si ese está en básico, necesitamos pasarle al docente un material que le permita trabajar con ese estudiante para que mejore su capacidad como bioalfabeta, hay mucho material, la UNESCO tiene mucho material, con la reserva de biósfera. Es cuestión de ir buscando ese material y ponerlo a disposición, tanto del estudiante como del docente, pero ya le queda claro incluso al padre de familia, ¿qué es lo que tendría que estar haciendo el estudiante?

Señor Álvaro Artavia Medrano: Y en aras de la transparencia de todo proceso evaluativo, también lo que mencionaba don Gabriel, estamos cumpliendo con eso, es un sistema que está desplegando la información desde el nivel más general, que es el nacional, a distintos tipos de gradualidad, lo hacemos nacional, regional, por centro educativo y el informe individual se lo presentamos hoy.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Talvez un aporte importante es que, esto está hecho contra el perfil de salida, el estudiante debe empezar a entender el perfil de salida, ¿cómo está frente al perfil de salida?, en esta prueba diagnóstica «es como cuando uno va al médico y le hacen un diagnóstico inicial, en relación a ciencias, usted salió en un nivel básico a de aquí a fin de año, esperamos que usted salga mínimo en un intermedio» y eso significa que el estudiante ya sabe qué es lo que se le va a exigir, no es que se le está diciendo una serie de temas, sino en la competencia que debe tener y ya está advertido de qué es lo que va a entrar en el examen de fin de año. Creo que es un sistema de macro evaluación bastante redondeado, donde está muy claro y es muy transparente, los padres de familia lo pueden seguir, claro, como todo está empezando y siempre se le podrán encontrar debilidades y cosas de oportunidades de mejora, pero por lo menos ya tenemos un esquema de un sistema de evaluación macro. Ahorita con don Álvaro vamos a escribir un documento para mandarlo a la OCDE, explicando ¿qué fue lo que se hizo, ¿cómo es que se ha visualizado? Acuérdense que ellos fueron los que recomendaron la Prueba Diagnóstica, enviarles esto para que ellos validen la propuesta del Sistema Nacional de Evaluación y nos digan ¿dónde hay que hacer las mejoras?, pero ya tendríamos, ahora sí está más maduro la propuesta del sistema y creo que eso es algo que habla por sí mismo, porque es muy fácil, ya está preestablecido. Sí, ¿quiénes levantaron la mano?

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Doña Yirlany.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Doña Yirlany y don Jorge.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Perdón, don Álvaro.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: ¿Usted había terminado?

Señor Álvaro Artavia Medrano: Sí, señora.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Perdón, vamos a conectar nuevamente para que los compañeros puedan ver.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Doña Yirlany.

Señora Yirlany Araya Varela: Sí, gracias. Nosotros no tuvimos la posibilidad de visualizar el ejemplo, pero yo sí quiero volver a recalcar una situación y tal vez, como un aspecto que me interesa. El asunto por recalcar es que creo que la información de que solo llegue al director regional es mi enorme preocupación.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: No, no, al director del centro educativo.

Señora Yirlany Araya Varela: Sí, doña Anna Katharina, yo entendí que llega al director regional y al director del centro educativo, pero sigo pensando que ahí tenemos un espacio a nivel de dirección regional donde los especialistas a nivel regional están en la parte de asesoría pedagógica y ellos no tienen ese acceso y ellos hacen un plan anual de trabajo que sería importante para que puedan reforzar a nivel de visita colegiada, como decía don Javier, de la parte visita pedagógica que realizan a ciertos centros educativos, etcétera. Me parece que tal vez ahí, es como una situación de acceso, eso es nada más, porque ya lo había dicho en mi primera participación. Y la otra situación que me parece relevante, vean cuando, yo me pongo los pies de los papás y me pongo sobre todo en aquellos padres de familia, yo sé que el acceso que ustedes manifiestan es importantísimo porque lo van a visualizar, ¿cuántos padres de familia podrían manejar la información? porque no todos tienen las habilidades para interpretar y muchos de nuestros padres de familia que están en centros educativos recordando la parte de ruralidad, muchos no saben leer, escribir, el comprender esto, no sé si hay alguna posibilidad que entre todo lo que se va a trabajar se pueda manejar con los docentes la parte de sensibilizar esta situación de que, no, volvemos a recalcar lo que ustedes manifiestan «su hijo, está aquí, pero la proyección es llevarlo a esto» y explicarlo un poquito, porque solamente que llegue el documento, muchos se van a sentir abrumados, tal vez por la falta académica que tengan los padres de familia, algunos tal vez no, porque van a estar en la parte avanzada, pero me preocupa la parte básica y la parte intermedia. En el caso de esa colaboración de a veces de la familia y lo digo como le decía el otro día, porque cercano tengo el caso de unos estudiantes que están con un rezago y que los conozco y han tenido que buscar ayuda, si llega un informe de esto, si el padre de familia obviamente se puede sorprender también de que hay una serie de aspectos que todavía tiene que mejorar, tal vez haya ahí, no sé si me di a entender y si no este...

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Está muy claro doña Yirlany. De hecho, a veces los asesores pedagógicos tienen los informes que se han estado mandando, pero aquí estamos hablando de acceso de otra cosa, estos son los resultados individuales, personales,

eso solo el director del centro educativo, el estudiante que lo puede hacer junto con sus padres, pero a las direcciones regionales sí se ha estado enviando los informes que integran la información, se han hecho informes para docentes, se han hecho informes para directores, se han hecho diferentes niveles de informes, que no están usando la información, esa es la gran preocupación, pero sí se ha hecho, ellos tienen, por ejemplo, ellos pueden ver que si una provincia está mejor que otra, ellos pueden ver hasta el nivel de centro educativo y hasta el nivel de grupo de, si es sexto grado, en esta clase, en esta escuela. Lo que ellos no pueden ver es la información individual, porque eso es solo el director y el estudiante, en términos de acceso sí tienen la información, lo que tenemos que trabajar más es, y por eso vamos a tener la reunión con los directores regionales que van con su parte pedagógica y su parte administrativo-financiera, para que ellos entiendan esta parte pedagógica y que puedan asegurar que eso baje en el manejo de la información, estamos totalmente de acuerdo con usted en eso. Con respecto a los padres de familia doña Yirlany, ese es mi sueño, que volvamos a tener un docente que hable con el padre de familia, eso no se está dando porque ni alcanza el tiempo o están en varios centros educativos, por lo menos el padre de familia tendría acceso junto con el estudiante, no todos van a comprender, para ello hay que buscar un esquema, pienso que eso con el tiempo se va a ir desarrollando en la medida que los docentes asuman esa información y efectivamente, trabajen la nivelación, porque al mismos docente le va a interesar que el padre de familia entienda el rezago del estudiante, porque ya ellos lo van a poder manejar, es que hasta ahora no había esa información sistematizada, era lo que percibía el docente, pero ahora la información ya está, el docente puede traducir y al padre de familia, justamente para lograr que los padres de familia ayuden a los estudiantes a lograr ese nivel, porque entre más nivelados estén los estudiantes, más fácil en la vida del docente. Si un docente tiene veinticinco estudiantes y tiene solo cinco nivelados y veinte que tiene que andar persiguiendo por todos lados, se le hace un trabajo mucho más pesado, entre más logre que los padres de familia apoyen a ese estudiante para que se nivele, mejor le va a ir, ahora, eso es cultura de uso de la evaluación, queremos llegar ahí y más bien entre más pensemos aquí en el Consejo, cómo podemos lograr llevar eso, podemos ir cambiando la forma de pensar, por lo menos ya está la herramienta para poderlo trabajar. Pidió la palabra don Jorge, don Johnny y doña Jacqueline.

Señor Jorge Murillo Medrano: Buenas tardes, compañeros del Consejo. Como parece que aquí la mayoría tienen más contexto sobre esto, probablemente en mi caso tendré algunas consultas que podría ser que ya estén bastante contextualizadas. Quería plantear, aquí hay muchas cosas que me vienen a la mente, pero no quiero tampoco hablar demasiado. Lo primero es, felicitarlos porque me parece que esto un esfuerzo realmente grande, me parece que hacer una Prueba Estandarizada es una cuestión complicada, no es tan sencilla, a veces es muy sencillo decirlo, es una Prueba Estandarizada, pero ya construirla, es otra cosa, por eso creo que es un esfuerzo digno de reconocer que han hecho ustedes y me parece que en esa línea los resultados deberían ser los más útiles posibles, porque tenemos la cultura en nuestro país de que las pruebas o los resultados de las pruebas, a veces, sí nos dicen cosas, pero no inciden en el mejoramiento o no tienen ese efecto positivo que uno podría esperar o quisiera de las pruebas, sí me parece que ahí hay que planificar muy bien ¿qué es lo que se va a hacer para lograr lo que se quiere?, porque podríamos decir muchísimas cosas de manera muy general, todas esas estrategias podrían eventualmente sonar muy bonitas, pero en la

práctica puede ser que no necesariamente nos vayan a funcionar, claro, todo esto es una cultura que se está implantando y por lo tanto habría que ir viendo año a año como esto se va mejorando también, que los resultados dan las acciones implementadas. Lo primero que les iba a decir es que, a mí me costó mucho entender nada más, esta cuestión de básico, intermedio y avanzado, ¿por qué me cuesta entenderlo?, porque nosotros tenemos una cultura también en la que avanzado es un estado, vamos más allá de lo deseado, cuando me dicen que «yo soy avanzado», yo me siento por encima a la media y nosotros tenemos una cultura en la que la media es lo deseado, si alguien me dice: - usted está, es intermedio -, va a decir, se va a sentir muy bien, pero resulta que más bien lo que se entiende es que llegue a avanzado, no, esa es la idea, que llegue hacia eso, nada más es una cuestión de la etiqueta que podemos provocar a veces en la mente de la persona la idea de que, no necesariamente tenemos que llegar avanzado, porque avanzados es avanzado y avanzado son pocos los avanzados. Parece más bien que la idea es que todos lleguen a ese nivel, me pongo a pensar si a mí me dicen: «yo soy intermedio en inglés», luego van a decir: «soy un B1», ya con eso me la juego.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Pero es que hay que trabajar la autoestima, para cambiar esa mentalidad.

Señor Jorge Murillo Medrano: Sí, claro, pero el asunto es que es una mentalidad de nosotros tenemos, que está ahí, yo no estoy diciendo que sea malo lo que ustedes han propuesto, es simplemente que vamos a tener que enfrentar esa mentalidad, creo yo no sé si usted lo han proyectado.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Sí.

Señor Jorge Murillo Medrano: Que vamos a tener que enfrentar ese tipo de mentalidad, un estudiante puede decir: - bueno, pero en realidad, porque a mí me piden que llegue hasta allá arriba, sí, yo estoy bien, yo saqué veinte, veintiuno, veintidós de treinta, yo estoy en la media - y algunos profesores más antiguos claramente dirán: - bueno, recuerden que en la Campana de Gauss el diez está en el medio -, los pocos son los que están en los extremos, me parece que está bien. Ese es un asunto nada más que yo me pongo a pensar. Lo otro es en la práctica, yo oigo las discusiones «que el director regional, que los asesores y que no pasa la información» y yo me pongo a pensar ¿quién es el que va a tener que lidiar con esto? no es el asesor, no es solamente el asesor, no es el director regional, quien va a tener que lidiar con esto para ver si se mejora, es el maestro en el aula, él es, él debería de ser para mí, el centro, deberíamos estar viendo hacia el maestro. Imagínense ustedes que yo soy un maestro de quinto grado, ya me puse a imaginar, un maestro de quinto grado, tengo treinta estudiantes, a esos treinta les llega el resultado, pero resulta que los resultados de esos treinta no son homogéneos y yo quiero que, cierto grupo de los que tengo ahí, que son básicos en ciencias, pasen a avanzados, pero esos básicos en ciencias pueden ser avanzados en español, yo luego voy a tener es una diversidad en el aula y creo que el maestro lo que tiene que entender es, qué es lo que se le va a pedir, porque yo me volvería loco, perdón, pensando en la mediación pedagógica, las estrategias pedagógicas y todo eso que yo tengo que llevar e implementar en la clase, para poder hacer que estos resultados realmente me sirvan y funcione, tengo que pensar en eso, más allá de estar viendo a ver si el asesor regional sabe no sabe, si las direcciones regionales tienen los datos generales, al final digo yo, el que va a

tener la tarea fundamental, va a ser el maestro, todo debería centrarse para mí ahí. Piensen no lo voy a decir, pero piensen nada más en lo que se presenta ahí, que para mí es muy significativo la diferencia entre centros privados y centros públicos, ¿cuál es la diferencia? ¿qué es lo que hace la diferencia? ¿qué es lo que hace la diferencia entre uno y otro? podríamos tener hipótesis, yo tengo las mías, de ¿qué es lo que hace la diferencia en el centro privado y un centro público?, pero bueno, el maestro va a ser ahí. Yo quería nada más expresar eso como para decir que me pongo en el lugar del maestro, profesor, que va a tener la cantidad de estudiantes que al final se le va a exigir o se le va a decir: - bueno, usted tiene que ir a ayudar a sus estudiantes a salir adelante -. Luego, lo último, nada más déjeme terminar un momentito, es que a mí me parece que, yo no sé, en esa línea, sí la información para un estudiante de primaria, tal y como está redactada, puede ser realmente una realimentación, porque no se sí un estudiante de primaria puede entender, de cuarto, quinto grado, si puede entender cierto vocabulario que viene aquí, por ejemplo, vi uno que decía, qué sé yo, "¿distingue las ideas fundamentales de textos no literarios a partir de la tipología textual, expositiva y argumentativa?", yo digo: - en realidad, un estudiante podría realmente entender ¿qué es lo que se le está diciendo con eso? -, en términos prácticos él podría imaginarse y decir: - bueno, en realidad sí lo que yo hago es esto y me hace falta hacer esto -, no sé si habría que hacer en el caso, sobre todo de primaria, una especie de revisión de ¿cómo se da ese resultado?, ¿cómo se redactan? Es una recomendación, nada más, pero podrían ustedes hacer una prueba, darle a un estudiante de primaria y preguntarle: - ¿usted entendió lo que estamos diciendo ahí?, ¿lo entiende? -, a uno, nada más a uno, lo llaman y le preguntan: - ¿usted entendió eso?, ¿cómo lo entiende?, ¿cómo lo ve? -, yo sé que es complicado, pero me parece que es un esfuerzo muy grande, es un esfuerzo muy bien hecho, es algo muy bien trabajado y lo que les estoy diciendo, son cosas que para mí van en la línea de, uno: El mejoramiento de la macro evaluación y dos: En la posibilidad de que realmente haya una incidencia de esta macro evaluación en grado. Gracias.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Sí, don Jorge. Estamos en la misma línea y justamente esa preocupación que usted tiene que el docente tiene que hacer el centro, es justamente lo que nos tiene ahorita trabajando. Esto se traduce un informe exclusivo para el docente, el docente recibe el informe de interpretación de resultados y justamente hoy con don Álvaro quedamos de que, el sistema le haga el resumen al docente de la información del estudiante porque él tiene que conocer ¿cuál es el resultado de su estudiante? para saber ¿cómo?, ¿a quiénes tengo en el aula que están en básico en español?, él tiene que saber eso para poder hacer el plan de nivelación. Eso estamos totalmente de acuerdo. Y el enfoque que hemos dado ahorita es ¿qué material le puedo poner yo a disposición a ese docente? porque si tiene cinco estudiantes en básico en español, pero él tiene otros veinte estudiantes, de una vez que se le diga: - vea, para los estudiantes que están en básico en español, aquí hay un material que le permite a usted llevarlos a intermedio -, porque los estudiantes va a tener que hacer también un esfuerzo personal, no todo lo puede hacer en docente, pero estamos, creo en la misma línea, de que al final el que tiene que manejar esta información y elaborar su plan de nivelación es el docente, el equipo curricular ya tiene unas guías que está trabajando y está trabajando ejemplos y tenemos el compromiso de buscar esos materiales, porque justamente el docente, aunque interprete dónde están los estudiantes, solo no puede sacarlos de donde están, van a necesitar ese soporte, tanto de los asesores pedagógicos que son quienes los

visitan, como el material que les va a ayudar, totalmente de acuerdo. Con respecto a lo que puede entender o no primaria, la Prueba Estandarizada se aplica solo a sexto, esta Prueba Estandarizada es solo sexto, cuarto y quinto no aplica, pero estoy de acuerdo con usted, que es un poco complejo, incluso para chicos de sexto grado, pero eso es justamente, que vamos a entrar a hacer una revisión curricular, lo que se va a entrar a hacer es revisar esos perfiles de salida y mejorar la comprensión de esos perfiles de salida. Hay algunos ahí que, si usted lo lee y usted no es especialista, realmente cuesta entender y necesitamos que eso se traduzca a un lenguaje donde los docentes sepan ¿qué es lo que está midiendo?, ¿qué es lo que se está logrando? y ¿qué es lo que está midiendo? Yo tomé nota, creo que todas las recomendaciones son muy válidas y son los pasos que vamos a incorporar dentro del plan de trabajo que tenemos. Lo importante es que sí, tenemos el compromiso de tener este sistema evaluación macro bien hecho, bien probado, así que toda recomendación que ustedes o cualquier miembro de Consejo quieran darnos, bienvenidas, porque de eso se trata y por eso lo trajimos hoy aquí, por eso yo quería tanto que viniera aquí para que vayamos discutiendo y vayamos mejorando ese proceso. Sí, don Álvaro.

Señor Álvaro Artavia Medrano: Casualmente lo que don Jorge habla, lo que en la terminología de evaluación se llama "informes dirigidos a diversas audiencias" y creo que es un siguiente reto, un siguiente paso, cómo hacer que estos informes.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Traducirlo.

Señor Álvaro Artavia Medrano: Puedan ser comprensibles para el padre y madre de familia, para que sea una guía de verdad, más que un conjunto de terminología que no es de uso cotidiano. Evidentemente, yo creo que sí es un reto y yo lo pondría como en agenda en "puntos pendientes", pero creo que ya contar con un sistema robusto como este nos permite luego incursionar en esa adaptación.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Muchísimas gracias, don Jorge. Don Johnny.

Señor Johnny Varela Elizondo: Buenas noches a todos y agradecer. Como decía don Jorge, es un esfuerzo muy grande y es un trabajo arduo, que sabemos que participaron muchísimas personas y que responde a una realidad, nos está dando un parámetro muy claro de lo que estamos viviendo a nivel nacional. Creo que no son números fríos, sino que responden a lo que es la realidad de los centros educativos, me parece también interesante recordar que estas pruebas no están midiendo los estudiantes de sexo, están midiendo todo un proceso, todo un proceso desde cuarto hasta más atrás. Ya doña Astrid lo mencionaba, y yo se los decía creo la vez pasada también en la reunión de Comisión, que también responde a los problemas de la lectoescritura que los estudiantes vienen arrastrando desde primer grado, prueba de ello es que, los que están en nivel básico, el problema es de diferencia, de lectura, de que no hacen análisis, comprensión de lectura, sí mejoramos en el proceso de lectoescritura vamos a mejorar un montón en los resultados de las próximas pruebas y eso es un trabajo que se tiene que hacer desde que el niño entra a preescolar, prácticamente. Creo que se estaba evaluando todo un proceso, no se está evaluando el resultado final. Por otro lado, me parece muy importante que los padres de familia tengan acceso a esta información, necesario que los estudiantes puedan revisar en qué nivel se encuentran ellos, porque siempre existe el gran

reto, la gran tentación de achacarle toda la responsabilidad o la mayor cantidad de responsabilidad al docente, que el docente es el que tiene que sacar al grupo y que no se le quede nadie y el mejor docente es el que logra sacar promoción cien por ciento y el otro es un reto. Durante muchos años los docentes se han propuesto eso «que a mí no se me queda nadie» y lo asumen de esa manera y eso es bueno y nadie se queda, eso puede tener, puede ser un arma de doble filo, porque se están sacando estudiantes simplemente a sacarlos, o bien, el grado de responsabilidad que tiene el docente tan grande que lo lleva también al cansancio y aun, a caer también en depresión, a veces, porque no puede lograrlo. Me parece muy importante que los niños y los padres de familia asuman también su grado de responsabilidad en este proceso, para poder ser responsables ellos de su proceso educativo. También creo que, tal vez viéndolo así en frío, los resultados no son del todo terrible, porque es una prueba diagnóstica que se está evaluando con relación al perfil de salida, creo que generalmente las pruebas diagnóstica, primero: Los estudiantes se relajan, que eso es algo que se debe de cambiar, los estudiantes se relajan, porque saben que no tiene nota, que no lleva evaluación y generalmente ellos la preocupación es ¿qué me saqué? y como saben que esto no va a tener nota, a veces los estudiantes de relajan, eso lo ha visto uno siempre, hace una prueba diagnóstica, no hay niño que le salga bien. La Prueba Diagnóstica generalmente van a salir bajos, eso hay que empezar a trabajarlo, a cambiarlo, porque no podemos seguir en ese mismo estilo, preocuparnos por la calificación o nota, el número nada más. Creo también que, si es importantísimo esto que acaba de decir don Jorge, que los que deben tener a mano esa información son los educadores, son los docentes, son los que están con ellos en el aula, son los que viven el día a día la realidad con los estudiantes, son los que le pueden ayudar al estudiante a salir adelante o adquirir el nivel deseado. Es un poco difícil cuando, como que el docente vaya a tener todos esos datos de todos los veinticinco, a veces hasta treinta estudiantes, como bien lo decía don Jorge, algunos bien en español, otros en matemáticas no tan bien, es muy complicado, muy complejo, pero por lo menos sin tener un parámetro de cómo están sus grupos, su nivel, su escuela, cómo poder ayudarles, eso tenemos que tenerlo lo más pronto posible, tal vez al nivel de trabajar más en la divulgación de estos resultados para que los docentes lo tengan a más tardar o lo más rápido posible. Como sugerencia tal vez, este año las pruebas diagnósticas se hicieron en el mes ¿de?

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: En marzo.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: Abril.

Señor Johnny Jesús Varela Elizondo: Abril más bien, tal vez para los próximos años tratar de que fuera empezando el año.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Estoy de acuerdo.

Señor Johnny Jesús Varela Elizondo: En febrero, porque vea a dónde vamos, estamos ya casi que a mitad del curso lectivo.

Señor Álvaro Artavia Medrano: La prueba compresiva, tal vez.

Señor Johnny Jesús Varela Elizondo: Sí. Pero, lo que pasa es que hay docentes por ejemplo, en sexto grado que me han dicho: - todavía necesitamos tener la información, no la tenemos y ya estamos a mitad de año, hemos perdido de marzo a mayo, que no sabemos

cómo están los estudiantes para poder ayudarles más -. Creo que las pruebas entre más rápido se hagan, entre más rápido tengan los resultados ellos, para poder ayudarles mejor y tener más tiempo. Creo que nos va a quedar solamente el segundo periodo para trabajar esas necesidades de los estudiantes y yo también tengo mí, lo que decía don Jorge con respecto a los centros privados, mis hipótesis, creo que hay que trabajar un poquito en eso también, porque sí, a veces los compañeros docentes están muy saturados de trabajo, hay demasiado trabajo extracurricular y eso demanda muchísimo tiempo, cansancio y no les da espacio para enfocarse en lo que realmente importante en este momento. Muchas gracias.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Gracias Johnny. De hecho, los docentes normalmente enfrentan eso, diferencias en los estudiantes, ahora, por lo menos la va a tener documentado, pero eso es algo que han tenido toda la vida, incluso, algunos tienen hasta niños con condiciones de necesidades especiales y también tienen que enfrentar a esos, esa situación se ha venido dando, ahora lo que hemos desarrollado es una herramienta para que, por lo menos los vaya identificando y claro uno cuando ya tiene una solución de algo, ya quiero ir más allá y quiere que todo sea perfecto y yo creo que hacía eso vamos y sí, creo que hay que acelerar el hacerle llegar el soporte al docente, para que pueda mejorar y si nosotros logramos que a fin de año en la prueba sumativa, sí se muestre un crecimiento, una mejora entre esta prueba de ahora con la prueba sumativa, eso va estimulando a querer seguir mejorando cada vez. Ese es el propósito que tenemos, el desafío que tenemos todos a nivel central y regional, es que esa sumativa salga en un porcentaje mucho más alto de lo que salió del año pasado a ahora, eso es lo importante. Tengo doña Jacqueline.

Señora Jacqueline Eunice Badilla Jara: Doña Katherine, nada más para que no se me vaya la idea de eso último que acaba de decir, de documentar la información, de ese crecimiento que tal vez en una escala podríamos ir viendo año a año de cómo va mejorando la educación, sería importante tenerlo por ahí. Si bien es cierto, el docente es el centro y el actor más importante dentro de este proceso porque es el que directamente trabaja con los estudiantes, yo creo que no podemos perder de vista que todos son parte de un sistema, los directores, los supervisores, los directores regionales, forman parte de un sistema que muchas veces, si bien es cierto que hay muchos docentes comprometidos, habrán algunos que hay que supervisar un poco más, que hay que darle seguimiento, que hay que, y ahí es donde juegan un papel importante esas jefaturas, yo creo que es importante que todas las personas tengan la información a la mano y que de esa manera puedan articular acciones y estrategias que le permitan a los estudiantes mejorar, yo sí creo que es una responsabilidad compartida y si bien es cierto dentro de las estrategias doña Katherine, podrían así como se puede analizar como el personal, es importante que el maestro analice con los padres de familia, decirle: - bueno, su hijo está así -, que él puede hacer una interpretación al padre de familia de cómo está su hijo. Yo creo que es una responsabilidad que el docente debe tener y que tiene que darse en una segunda reunión, un acercamiento que se haga con los padres de familia porque al final, cuando a usted le piden resultados: - Bueno, y estos estudiantes, sí está bien, aplazaron, pero y ¿usted todo el año que hizo? Bueno hizo un acercamiento con el padre, conversó como estaba su hijo, ¿Cuáles son las estrategias que usted implementó? -, debe haber un seguimiento. Creo que todos forman parte de un sistema importante en toda esa estrategia.

DE EDUCACIÓN PÚBLICA Auditoría Interna M.E.P.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Totalmente de acuerdo doña Jacqueline. Llevamos una hora treinta minutos discutiendo este tema. Ha sido un tema muy interesante, muy rico, yo creo que es algo que cuando ustedes piensen en alguna otra recomendación por favor sientan que trajimos el tema aquí, porque es un tema prioritario del Consejo, con esto empezamos en el dos mil veintidós, queriendo mostrar que sí hay capacidad para poder diseñar y establecer este sistema. Creo que vamos por buen camino, tal vez un poquito más lento de lo que yo hubiera querido, necesitamos acelerar y vamos a hacer un taller con todo el equipo de curricular para que puedan comprender este cambio que tiene que darse y como vamos a reunirnos con los directores regionales, motivarlos ahí también para que ellos estimulen a los supervisores, para que los supervisores se aseguren que en el centro educativo el director trabaje con los docentes y que vean a ver qué asistencia están dando a los estudiantes. Creo que ya por este tema, podemos seguir conversando. Sí, don Jorge.

Señor Jorge Murillo Medrano: Nada más una recomendación, por ejemplo, eso que decía de los informes dirigidos a diferentes, que es lo que manejan las instituciones grandes, sobre todo los que hacen exámenes estandarizados de lenguas, por ejemplo, extranjeras, manejan eso que una va para la institución, otra para el estudiante, yo pienso, por ejemplo, que: "se ingiere pensamientos en los personajes de un texto literario a partir de la información implícita" ¿Cómo sé yo que un estudiante de sexto grado entienda eso? Eso no lo va a entender, pero nada más sabe que están pensando los personajes de un texto literario, aunque no se diga, si ustedes se los ponen así, don Miguel perfectamente entiende.

Se aclara que, se hace referencia al señor Álvaro Artavia Medrano, director de la Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad.

Señor Jorge Murillo Medrano: Hay como.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Sí, don Jorge, usted tiene toda la razón.

Señor Jorge Murillo Medrano: Entiendo que es muy complicado hacerlo ahora, lo que estoy es dando recomendaciones más a futuro, no para ahora. Yo lo que les diría es que no se centren tanto, no esperen tanto del estudiante, ahora bien, como que el estudiante entienda esto, que se preocupen un tanto que el estudiante tiene que entender y tiene que asumir, que creo que hay que ir poco a poco, irlo primero podría ser, importante que lo entienda sobre todo el maestro, el maestro, lo entienda. Y yo, doña Jacqueline cuando digo «sobre todo al maestro», no es que quiera minimizar el trabajo de los supervisores, que digo yo que «debe centrarse en el maestro».

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Es que está en el aula.

Señor Jorge Murillo Medrano: En el aula está el asunto. Los otros sí, deben ser que, en esta línea de colaboradores del maestro, porque el maestro, el docente es el que va a llevar el peso del asunto. Si bien es cierto, hemos tenido diferencias de aprendizaje, diferencias de nivel en el aula siempre las tenemos, nunca, qué sé yo, como que tenemos una Prueba Estandarizada que lo muestra y que, en cierta medida, explícitamente nos obliga a ir más allá o a implementar estrategias que nos lleven más allá. Yo creo que eso es importante, que lo vayan haciendo. De hecho, para mí, por ejemplo, para los directores regionales y esto sería otra información en la que le podría más interesarle, que exactamente esta más específica, porque esta es

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna M.E.P.

información más general, de desempeño, que les sirva a ellos, pero como le digo, a mi parece excelente y lo que estoy tratando de hacer es pensar un poco darle la mejor realimentación que podría en ese momento.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Eso que usted está diciendo es muy importante porque nosotros hemos venido trabajando con el currículum que hay, lo que viene ya de hace diez años que no se actualiza el currículum y por eso y, justamente, por esas observaciones que usted acaba de hacer es que, nosotros hemos conversado de que a lo mejor hay cosas ahí, que el mismo docente no entiende bien, ¿qué es lo que se espera del estudiante?, porque es un lenguaje muy complejo. Justamente, queremos entrar a hacer una revisión de ese perfil de salida y por eso va a venir trabajo para el Consejo, para revisar ese perfil de salida y poder simplificarlo para que haya un mejor entendimiento. Acuérdense, cuando yo ingresé que teníamos el bendito sistema SIRIMEP de evaluación y que era desastroso, porque, imagínese usted don Jorge, que en ese periodo los docentes tenían que evaluar mil quinientos indicadores de cada materia, de cada estudiante. Se quejaban de todo el trabajo que tenían que llegar a hacer a la medianoche a la casa y a los padres de familia le llega un cerro de notas así y no podían interpretar ni entender qué era lo que les estaban pasando, por eso cambiamos ese sistema para tratar de simplificar y eliminamos la evaluación de los mil quinientos indicadores por materia, por alumnos. Se ha ido tratando como de simplificar para lograr una mejor comprensión, así que las observaciones son muy pertinentes.

Señor Manuel Antonio Bolaños Salas: De recibo.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Y va a venir, sí, una tarea para nosotros, justamente, en ese proceso de revisión de los perfiles de salida, porque sí, queremos que los estudiantes puedan entender qué se espera de ellos y que los docentes lo comprendan. Así que muchas gracias por eso, creo que vamos bien. Aquí podemos seguir hablando otras dos horas de este tema, pero todavía tenemos unas personas esperándonos ahí afuera, por lo de la Política de Educación Intercultural. Sí, quería agradecerles, podemos agregarle un par de láminas a la presentación para presentarla con los directores regionales. Así que, muchas gracias.

Agotado el tema, se da por finalizada la participación de los invitados. Agradecen la oportunidad brindada por el Consejo Superior de Educación, se retiran de la sesión.

Señor Jorge Murillo Medrano: "Los datos, los resultados, exponer el análisis".

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Yo no creo que...

Señor Jorge Murillo Medrano: "Análisis y resultados".

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Yo le podría "resultados", en lugar de "los datos".

Señora Astrid Fischel Volio: "De los resultados"

Señora Jacqueline Eunice Badilla Jara: Sí.

Señor Jorge Murillo Medrano: "Agradecer al Viceministerio Académico por el resultado de estas pruebas"

Auditoría Interna M.E.P.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Yo sí creo que deberíamos de decir que sí encontramos que es un avance muy útil y creo que…

Señor Jorge Murillo Medrano: "El resultado de las pruebas, por tanto".

Señora Astrid Fischel Volio: "Información sobre los resultados", porque no fueron todos los resultados.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: "Información sobre los resultados", porque además se presentó.

Señora Astrid Fischel Volio: "Sobre los resultados".

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: "Sobre los resultados".

Señor Jorge Murillo Medrano: "Por compartir información sobre los resultados de estas pruebas", "de estas pruebas", no.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: "De estas pruebas", además presentaron una propuesta, un avance también de…

Señora Jacqueline Eunice Badilla Jara: "o, coma, útiles para".

Señor Jorge Murillo Medrano: Sí, "coma".

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: "Útiles para la recuperación de aprendizajes".

Señora Astrid Fischel Volio: "Para la estrategia de recuperación de los aprendizajes".

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: "Para la estrategia de recuperación de los aprendizajes", sí, está bien.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Gracias don Víctor, perdone, pero vamos a cambiar la fecha, ya estamos muy cansados y no lo vamos a ver con el entusiasmo queremos, eso es lo que planteo don Jorge, pero más bien todo lo contrario, usted lo planteó como que queremos tener entusiasmo para verlo. Disculpe por haberlos hecho esperar.

Señor Rodolfo Hernández Valerio: ¿Ya tomaron el acuerdo?, disculpe.

Señor Manuel Antonio Bolaños Salas: Sí.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Sí, creo que sí. Levantemos la mano para aprobar el acuerdo. Muy bien aprobado en firme.

Señor Manuel Antonio Bolaños Salas: Aprobado por unanimidad y en firme.

El Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad y en firme:
AC-CSE-0185-26-2024

Dar por recibido un avance del Informe de Resultados de las Pruebas Estandarizadas Diagnósticas 2024, a cargo del Viceministerio Académico.

Agradecer al Viceministerio Académico por compartir la información sobre los resultados de estas pruebas, útiles para la estrategia de recuperación de aprendizajes.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna M.E.P.

Señora ministra Anna Katharina Müller Castro: Entonces no hay informes de comisión, ni hay correspondencia, estaríamos dando por terminada esta sesión.

ARTÍCULO IV
Presentación de avance de construcción de la Política de Educación Intercultural, a cargo del Viceministerio Académico.

Se comunica a los expositores y presentes que, la presentación de este tema será reprogramada y avisada con anterioridad.

ARTÍCULO V
Informe de Comisiones

4.1 Comisión de Planes y Programas.

No se presentan dictámenes.

4.2 Comisión de Leyes y Reglamentos.

No se presenta moción en asuntos varios.

ARTÍCULO VI
Correspondencia

No se presenta moción en correspondencia.

ARTÍCULO VII
Asuntos varios

No se presenta moción en asuntos varios.

Se cierra la sesión al ser las veinte horas con ocho minutos.

ANNA KATHARINA MÜLLER CASTRO
PRESIDENTA

RODOLFO HERNÁNDEZ VALERIO
SECRETARIA GENERAL