MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

ACTA ORDINARIA N. º 44-2020

Acta de la sesión ordinaria número cuarenta y cuatro, dos mil veinte, celebrada por el Consejo Superior de Educación el lunes 24 de agosto de 2020, a las 5:00 p.m., virtual.

Asisten:

- Giselle Cruz Maduro, ministra de Educación Pública, presidenta
- Helvetia Cárdenas Leitón, representante de la Universidad de Costa Rica, propietaria.
- Manuel A. Bolaños Salas, exministro de Educación Pública, propietario
- Gilda Montero Sánchez, representante de las organizaciones de educadores, propietaria.
- Betania Seas Molina, representante de I y II ciclos, propietaria
- Carlos Edo. Torres Soto, representante del III ciclo y la educación diversificada, propietario.
- Leonardo Garnier Rímolo, exministro de Educación Pública, propietario
- Daniel Vargas Rodríguez, representante del III ciclo y la educación diversificada, suplente.
- Manuel Calderón Esquivel, representante I y II ciclos, suplente.
- Georgina Jara Le Maire, representante de las organizaciones de educadores, suplente.
- Irene Salazar Carvajal, secretaria general.

Agenda
Sesión ordinaria N.° 44-2020
Lunes 24 de agosto de 2020, 5.00 p.m.
Virtual

1. Discusión y aprobación de la agenda del día.

2. Discusión y aprobación del acta ordinaria N.° 42-2020

3. Informe de comisiones.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

4. Presentación "Sistematización de las principales respuestas que han dado los países de América Latina, desde sus respectivos sectores educativos, ante la emergencia educativa producida por la COVID-19, con la participación de don Pablo Cevallos Estarellas, Director de la Oficina para América Latina del Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación, IIPE de la UNESCO, señor Néstor López y Fernanda Luna, coordinador y subcoordinadora, respectivamente, de Investigación y Desarrollo de la Oficina para América Latina del IIPE-UNESCO.

5. Informe de correspondencia.

6. Asuntos varios.

ARTÍCULO 1

Aprobación de la agenda del día

Los señores miembros revisan la agenda por desarrollar el día lunes 24 de agosto de 2020.

Señora ministra Giselle Cruz: Somete a votación la agenda del día.

El Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad:

Acuerdo 01-44-2020

> ***Aprobar la agenda del día correspondiente a hoy lunes 24 de agosto de 2020.***

ARTÍCULO 2

Aprobación y análisis del acta N.° 42-2020

Señora ministra Giselle Cruz: Somete a votación la revisión del acta ordinaria N.° 42-2020.

Los señores miembros del Consejo Superior de Educación revisan y analizan el contenido del acta.

El Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad:

Acuerdo 02-44-2020

> ***Aprobar el acta de la sesión ordinaria N.° 42-2020 celebrada el jueves 6 de agosto de 2020, con las observaciones de los señores miembros del Consejo Superior de Educación.***

ARTÍCULO 3

Informe de comisiones

a. Comisión de Planes y Programas

No se presentan dictámenes.

b. Comisión de Leyes y Reglamentos.

No se presentan dictámenes.

ARTÍCULO 4

Presentación "Sistematización de las principales respuestas que han dado los países de América Latina, desde sus respectivos sectores educativos, a la emergencia educativa producida por la COVID-19, con la participación de don Pablo Cevallos Estarellas, Director de la Oficina para América Latina del Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación, IIPE de la UNESCO, señor Néstor López y Fernanda Luna, coordinador y subcoordinadora, respectivamente, de Investigación y Desarrollo de la Oficina para América Latina del IIPE-UNESCO.

Señora ministra Giselle Cruz: saluda y agradece que estén presentes en la reunión y compartir con el Consejo Superior de Educación. Menciona que hoy están entre los miembros del CSE dos exministros, Manuel Antonio Bolaños y Leonardo Garnier, representante de las universidades públicas, representantes del magisterio, representantes de los diferentes niveles de la educación desde la primaria, la secundaria y sus respectivos suplentes miembros propietarios.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

Señora Irene Salazar: Menciona que realizará la presentación de cada uno de ellos.

Pablo Cevallos Estarellas es doctor en pedagogía y magíster en educación y pensamiento crítico por la University de Nueva Jersey, Estados Unidos, sus áreas de investigación y publicaciones se relacionan con el estudio de las reformas educativas en América Latina, la formación inicial de docentes, filosofía de la educación, educación para la ciudadanía entre otros. Ha sido profesor en programas de grado y de posgrado en distintas universidades de Ecuador, España y los Estados Unidos; ha trabajado como consultor internacional en proyectos educativos, ha sido conferencista en varios países de América Latina, del 2010 al 2013 ocupó el cargo de viceministro de educación del Ecuador que es su país, desde el 2016 se desempeña como director de la oficina de América Latina del Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación el IIPE de la UNESCO, en este puesto ha liderado las diferentes áreas y programas de la oficina desarrollando alianzas estratégicas, gestionando los recursos humanos y financieros.

Néstor López es licenciado en sociología por la Universidad de Buenos Aires Argentina, su actividad académica, tanto en la docencia como en investigación se centra en análisis de estructura social de los países de América Latina, en la dinámica de los mercados de trabajo, en la relación entre la dinámica social y las políticas educativas entre otros. En Argentina ha sido docente de posgrado de la Universidad de Buenos Aires, de la Universidad de Cuyo y de FLACSO. También ha sido docente de la Universidad Autónoma de Barcelona, en España; actualmente se desempeña como coordinador de investigación y desarrollo de la oficina para América Latina del IIPE y desde esta área coordina el sistema de información sobre tendencias educativas en América Latina y promueve investigaciones que desde el IIPE o en alianza con instituciones gubernamentales y no gubernamentales aportan a la producción de conocimientos para la toma de decisiones en el campo de las políticas educativas de la región.

Fernanda Luna es licenciada en economía por la Universidad de Buenos Aires, Argentina y magíster en Diseño y Gestión de programas sociales por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. En Argentina se ha desempeñado en distintos equipos técnicos de Gobierno del Ministerio de Educación, del Ministerio de Economía y la Subsecretaría de inclusión y equidad del Ministerio de Educación de la ciudad autónoma de Buenos Aires, se destacó como consultora en diversos organismos internacionales como la PNUD, UNICEF y el BID en temas de economía de la educación y políticas educativas, desde marzo del 2019

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

es subcoordinadora de investigación y desarrollo el oficina para América Latina del IIPE de la UNESCO.

Señor Pablo Cevallos: Agradece a la ministra y a los miembros del Consejo Superior de Educación de Costa Rica.

Explica que la presentación como se había convenido, será sobre las reacciones o las respuestas que han tenido los países de América Latina ante la crisis del COVID- 19, ¿Qué lecciones se pueden sacar de esas experiencias? y luego abrir un espacio de preguntas, un diálogo abierto completamente para los dos colegas que me acompañan primero Fernanda hará el resumen de los principales descubrimientos hechos acerca de las respuestas de los países y en segundo lugar don Néstor quien hará a manera de conclusiones una apertura al diálogo.

Se añade, además, con el permiso de la ministra y el resto de los miembros presentar un pequeño Power Point que existe para mostrar algunas de las líneas de acción del IIPE en el contexto de lo que hace el IIPE y para explicar también ¿por qué se está desarrollando esta temática?

Se realiza la presentación y posterior se hacen los siguientes comentarios.

Señor Néstor López: Agradece a la señora ministra y a los miembros del Consejo, la posibilidad de compartir esta sesión gracias a la invitación realizada y el placer siempre de acercarse, aunque sea de modo virtual a Costa Rica, donde siempre se ha tenido la oportunidad de estar nuevamente en los encuentros presenciales.

Pregunta ¿cuál es el futuro que espera? y en ese sentido, todo lo que se pueda decir hoy en relación con el futuro es efímero, o sea, son apreciaciones que se van a modificar casi diariamente y tiene un tono de ensayo uno se aporta Power Point para que no quede por escrito, sin embargo, se está grabando. Explica que, en primer lugar ¿cómo es este proceso de reapertura de escuelas? en América Latina, sino también en el caso de los países europeos esta incertidumbre e frente a las próximas semanas y los próximos meses se observa en relación con la pandemia, y por consiguiente, esta especie de zigzagueo donde se dan dos pasos para adelante y un paso para atrás modifican las fases que se caracterizan en cada contexto. Este proceso de apertura debe ser extremadamente cauteloso, y no desatender todo este proceso que se llevó y se fue consolidando dentro de estos meses para garantizar la continuidad educativa en contexto de escuela

cerrada. Se deben seguir sosteniendo estas iniciativas, fortalecerlas en aquellos casos en que muestra debilidades y paralelamente ir experimentando el proceso de apertura, pero sabiendo que estos procesos pueden ser lentos hasta por lo menos que exista o esté resuelto el tema de los contactos, puede ser que repentinamente haya que volver atrás por lo cual, la expectativa de estos procesos de apertura debe ir en la línea de recuperar por un lado e ir aprendiendo y probando por otro lado. Recuperar el espacio de encuentro, de sociabilidad, qué es lo que realmente está faltando a través de cualquiera de las estrategias a distancia, pero no se deben desatender las estrategias utilizadas porque seguramente seguirán siendo el soporte de la práctica educativa durante unos meses más, por lo menos hasta comienzos del año que viene, supuestamente en América Latina se empezaría a tener disponibilidad de vacunas, o sea, esa advertencia de no entusiasmarnos por los procesos de apertura y dejar de invertir en todo el esfuerzo que se hizo para consolidar o sostener las prácticas en este periodo sería riesgoso, lo fundamental es mantener ese esfuerzo incluso seguir mejorando las estrategias que se fueron desarrollando, porque seguirán siendo el tronco de la política educativa en este tiempo.

Menciona que en esta experiencia se aprendió a no conformarse con respuestas rápidas, porque es mucho lo que se puede aprender, lo que se puede tomar nota en ese aspecto y que entendemos que es clave para pensar en el sistema educativo a futuro. Hay un primer punto que lo mencionó Fernanda al final, los sistemas educativos son más maleables o sea la capacidad de transformación que han tenido los sistemas educativos de América Latina en lo que va de este año sorprende, es inesperada, esa imagen de los sistemas educativos como tremendos elefantes imposibles de modificar o de cambiar su dirección quedó bastante interpelada con la capacidad de respuesta que hubo. Esta situación de crisis, donde los consensos son más sencillos, pero es un aprendizaje importante que hay que tener en cuenta, analizar las implicancias que tuvo la crisis en términos de catalizador de un conjunto de procesos que permitieron una transformación del sistema que no hubo reforma en América Latina, que haya tenido la capacidad transformadora que tuvo esta crisis, hay un aprendizaje importante El segundo punto que también es para todos los países es sobre la profundización de desigualdades, o sea, todos los países tienen tremendas desigualdades estructurales unos más y otros menos, Costa Rica siempre ha estado en el escenario latinoamericano como uno de los países menos desiguales, pero aun así, tiene sus desigualdades estructurales, que también se traducen en las trayectorias educativas, en las posibilidades de forma de ser, terminar su escuela y demás de este proceso. Donde las respuestas que se dieron de alguna manera en la crisis resolvieran esas desigualdades, pero tal vez existió en algún momento hubo tremendos esfuerzos por buscar que al menos no se

profundizarán, pero la mayoría de los casos terminaron profundizando, al parecer una tendencia generalizada. ¿Qué tienen que ver las condiciones de esta crisis? y ¿qué tienen que ver las desigualdades estructurales? Hay un punto que de alguna manera también Fernando anticipaba que es el balance que se hará de lo que se hizo. En la primera lectura transversal, aunque cada país merece su análisis en profundidad, es la sensación que nadie está para más esfuerzos. Es una premisa como punto de partida, como hipótesis de aproximación que todos los actores sociales, el sector privado los docentes, la familia, la comunidad puso lo más de sí para hacer frente a esta crisis por lo cual, existen deficiencias en los alcances, por ejemplo que no se pudo lograr determinados objetivos, que ciertos sectores de la sociedad quedaron desligados, que la oferta educativa fue desigual, más que pensar que han sido desaciertos en algunas decisiones, tal vez la invitación es a reflexionar sobre las limitaciones de este tremendo esfuerzo son la expresión de los problemas estructurales que tenían los sistemas educativos antes de la pandemia, y entonces ahí hay una limitación estructural de base que fue la que de alguna manera operó como obstáculo a una plena garantía del proceso educativo en este contexto, las desigualdades estructurales son la base pero, ¿cómo se fueron profundizando estas desigualdades? realmente hubo innovaciones pedagógicas, innovaciones en las alianzas, y lo que uno debiera preguntarse es que de esos elementos han llegado para quedarse y que no se han visto solamente como herramientas para responder a la crisis. Todo eso en el kit de emergente, pero es imposible que sea así precisamente, porque muchas herramientas que se generaron son sumamente valiosas. Este tema de las nuevas alianzas con actores no tradicionales, mesas no habituales o hubo encuentros sobre temas nuevos, o sea, es habitual esa mesa de conversación entre el Ministerio y los sindicatos, pero los temas que se discutieron ahora, la forma en distribución de roles, responsabilidades y ¿cómo avanzar? porque hubo experiencias novedosas en ese sentido, las alianzas con el sector privado no sólo las grandes empresas tecnológicas aportaron en la construcción de los portales y demás, hubo también supermercados que se hicieron cargo de la distribución de los materiales impresos en las zonas más alejadas, editoriales que pusieron sus contenidos online a disposición de los sistemas educativos, son muchas las novedades que surgieron en este sentido, también cuando pensamos con las organizaciones de la sociedad civil, el protagonismo que tomaron para garantizar no sólo las prestaciones educativas, sino las prestaciones alimentarias y demás a nivel del terreno. Todos esos aprendizajes son logros que están en un escalón superior en términos de la capacidad de armar alianzas, de generar una especie de gobierno más participativo de diferentes actores de la sociedad.

Un tercer elemento que apareció como un segundo elemento que aparece como muy importante es la podemos decirle a reponderación de los actores, actores

que parecían como más invisibles se convirtieron en protagonistas y ahí me parece que hay que destacar fundamentalmente quienes están en terrenos, los docentes, las familias y la comunidad fueron claves, fueron quienes realmente absorbieron en todos los países el día a día de las respuestas y en muchos casos ante la falta de respuestas contundentes y claras, improvisando grupos de chats para ver a sus estudiantes creando respuestas alternativas, armando listas para detectar si se están perdiendo, o sea hay muchos mecanismos que se generaron a nivel local y que poco a poco se fueron formalizando, pero qué de alguna manera ponen en escena la relevancia que tienen esos actores para que el sistema funcione día a día.

En una conversación que tuvimos con funcionarios del Ministerio de Educación de Argentina, que pasó en varios lugares, pero ahí está el testimonio, cuando está pasando esto que adelantaba Fernanda de decir bueno como recordamos o como reordenamos el curriculum, una de las respuestas es el tema de agrupar contenidos al través o alrededor de problemáticas, o sea, una articulación de las distintas disciplinas en torno a cierto contenidos como para decir bueno tenemos pocas oportunidades para transmitir contenidos aprovechemos esas oportunidades para articular las distintas disciplinas, ese es un debate pendiente en la reflexión curricular de América Latina hace décadas, y como decía el Ministerio, hace un año se planteó esta discusión y hubiera sido imposible, pero hoy se materializó, el material impreso, en los debates, o sea, se abrieron nuevos debates que se deben evitar que se cierren, es una responsabilidad mantenerlos abiertos y oxigenar esos debates. Y, por último, dos cuestiones que son claves: el reconocimiento del valor de la escuela, sí había voces que intentaban de alguna manera poner en duda la necesidad de esta institución arcaica y etcétera, Quedó claro que es impensable la educación sin escuela cuando pensamos en niños, en adolescentes, sin el docente enfrente, sin la experiencia colectiva, sin el aprendizaje como experiencia compartida, sin elemento de sociabilidad, con ver a los niños y a los adolescentes en sus casas privados de meses de esta experiencia de lo cotidiano, sin duda la escuela queda como protagonista, y el otro gran protagonista es el Estado, ¿cómo lo público se queda redefinido en un contexto como este? la centralidad que tuvo la salud pública, pero también la educación pública, los programas de cuidado, los programas de transferencia de ingresos o sea el rol del Estado como elemento de contención y de orientación de la sociedad en este proceso de crisis fue fundamental. Entonces, está conjunción de la valorización de la escuela, la valorización del Estado son elementos que ponen el debate de la política educativa en un escalón diferente, todos esos elementos son para sostener esa reflexión para encaminar hacia un proyecto político de política educativa, y ahí es para que esto que emerge se pueda convertir realmente en una nueva generación de políticas educativas, en un paso

superador de la política educativa actual que requiere acciones, ese sistema educativo más allá de todas estas puertas que se abren, no va a emerger por sí solo, y además, así como un posicionamiento de la escuela como valor público, la educación como un derecho y este desde otros sectores también. Aquí aparece la oportunidad para orientar el debate hacia otras áreas claramente es un espacio de pugna, de conflicto pensar el próximo sistema educativo y ahí es donde hace falta imaginar que el sistema educativo genera un debate en ese sentido, y lo que aprendimos en este contexto es si realmente se logra esos consensos de fondo en la capacidad transformadora. Entonces de alguna manera, con esta invitación por un lado preguntarnos ¿qué es lo que aprendimos?, ¿qué es lo que llegó para quedarse? y ¿qué educación queremos? porque es la oportunidad de materializar en una propuesta concreta, porque es el aprovechamiento de todos estos factores para iniciar un debate de reforma del sistema educativo, que será inexorable a partir de esta experiencia.

Señora ministra Giselle Cruz: Agradece a don Pablo, don Néstor y a la señora Fernanda por esta presentación y los comentarios, definitivamente, en estos meses lo visto es una reacción de todos los países de una u otra manera como bien lo sintetizaban en la presentación, y hay coincidencia plena en que el debate que sigue no se puede desaprovechar esta oportunidad, es posicionar ese debate y de ahí de la nueva escuela y la pertinencia del currículo, la pertinencia de la evaluación, la pertinencia de las horas de clase, por qué para todos lo mismo porque se tiene un currículo poco flexible, estructurado para todas las poblaciones con las mismas características, es un debate que no depende de la oportunidad de continuarlo, se debe seguir incentivando y manteniendo la educación a distancia, porque por lo menos, Costa Rica que tiene una fecha horizonte de retorno en septiembre. Eso es prácticamente imposible, ya este año definitivamente el curso lectivo no podrá tener esas condiciones, y como organismo el MEP, y como UNESCO y en general todos los organismos internacionales tienen una oportunidad de oro, porque han pasado muchos años con el tema de la pertinencia curricular, y muchos otros temas, por lo que parece que este es el momento es la oportunidad a partir de todas estas lecciones aprendidas que no son menores, en un corto tiempo hay muchas lecciones aprendidas. Agradece y abre el espacio para que los compañeros y compañeras del Consejo brinden su opinión acerca de estos temas tratados.

Señor Leonardo Garnier: Saluda a don Pablo, don Néstor, a la señora Fernanda. Consulta sobre algo que planteó Fernanda sobre el tema de integrar el curso 2020-2021, porque una de las preocupaciones que se tiene y se ha conversado mucho en el Consejo, es que los logros de aprendizaje durante el 2020, probablemente, serán bajos en parte, porque la primera parte del año esto llegó y

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

sorprendió, por más que la gente reaccionara en las escuelas, los contactos eran pobres, los recursos no estaban, entonces queda un reto complicado. ¿Cómo en el 2021 se puede recuperar la parte del 2020? mezclar contenidos, pero no sé qué reflexiones se han hecho, ¿es posible ver dos años lectivos en uno?

Señora Fernanda Luna: En principio no hay estrategias, no hay ningún país que haya dictaminado que van a hacer esa integración de los dos ciclos escolares, pero es uno de los puntos que se está evaluando para recuperar este tiempo que pasó y nivelar aquellos estudiantes que no pudieron acceder, quienes no tuvieron conectividad continua del ciclo educativo. En este sentido, en uno de los tantos webinares hablaba un especialista sobre los programas de aceleramiento de los aprendizajes, porque hay quizás algunos aprendizajes, sobre las cuales se debe tomar para asegurar esta integración de los dos ciclos, y que no sea solamente una cuestión de tratar de incluir tantos contenidos del ciclo escolar 2020-2021, y sea como un cúmulo de contenido sin digamos un criterio intencionado. Entonces en principio no se identifican, pero si llegara alguna propuesta, se comunicaría.

Señor Néstor López: Menciona que cuanto más a inicio está un estudiante en el ciclo que está cursando, más posible es hacer una redistribución de contenidos a lo largo de todo el ciclo. La situación más compleja es con los estudiantes que están cursando el último año de primaria o el último año de secundaria, donde no hay posibles ajustes, está es la situación crítica. En todo caso, sí se observa un reordenamiento, a largo plazo se puede completar como decía un ministro en una de estas reuniones, un año en una trayectoria educativa desde 15 no es tan difícil, reacomodar, en todo caso, están las particularidades. Fernanda planteaba los grupos que se están priorizando en el retorno a la escuela, porque se cree que es donde se requiere o se va a requerir un trabajo más intensivo de recuperar en el transcurso de este año, pero esa imagen como bien decía la ministra se va desdibujando y cuesta pensar que se pueda resolver en el transcurso de este año.

Señor Pablo Cevallos: Saluda. Menciona que es importante, en poder hacer una flexibilización, la identificación de aprendizajes prioritarios. Muchos países ya lo tenían, otros países lo tenían en los papeles, el caso de Ecuador que, hizo un trabajo interesante de identificación a partir de unos estándares de calidad, ¿cuáles eran los aprendizajes prioritarios que podrían servir de alguna forma para hacer este tipo de selección de doce números? que decía Leonardo.

Señor Carlos Torres: Saluda. Este conversatorio es algo que preocupa a toda la población de este país y de toda Latinoamérica, la preocupación del compañero don Leonardo, en el sentido de que se debe hacer algo para que las generaciones que están terminando ahorita los ciclos hagan coordinación fuerte con las

universidades públicas y privadas; para que en estas universidades se puedan dar un seguimiento a estas personas o a estos estudiantes, por lo menos en el primer semestre del 2021, a través de un diagnóstico que se pueda aplicar, para observar ¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene cada uno?, y a partir de ese diagnóstico entonces ver ¿qué es lo que se debe retomar en ese proceso? porque saldrá una población un poco debilitada en lo que se refiere al desarrollo de conocimientos y habilidades en este proceso educativo 2020. Muchos estudiantes en algunos momentos se sientan frustrados, porque no tienen la capacidad de tener conectividad en sus casas, porque no tienen la capacidad de poder realizar las guías en forma virtual y esto vincula al estudiante un poco en ese proceso o ese contacto con el centro educativo, en cambio las personas que tienen acceso o conectividad pueden tener ese acercamiento directamente con el docente y eso permite que el estudiante se mantenga activo dentro del proceso educativo. La mayor interrogante es hacia el 2021 ¿cómo ajustar todos estos cambios con respecto a las habilidades o contenidos en nuestro currículum y de esa forma poder recuperar ese espacio de conocimiento que este año?, de cierta forma los estudiantes no han podido asimilar por las diferentes razones que todos conocemos.

Agradece la presentación recibida.

Señora Helvetia Cárdenas: Saluda. Agradece la entrega del informe por parte de los especialistas invitados, realmente interesante, destaca la articulación de estrategias pedagógicas en todos los países eso es algo encomiable de nuestros países que como lo señalaba Néstor es una muestra de la innovación, de la creatividad, y no sólo de un momento de crisis, sino porque muchas de estas estrategias llegaron para quedarse, también lo señalaba la señora ministra es una oportunidad de valorizar y revalorizar para que la identidad de cada uno de los países realicen las prácticas de lo que viene.

Estos momentos por los que han pasado los países para enfrentar la crisis del COVID hacen mención a la planificación en la reapertura de las escuelas, todos direccionan a las mismas inquietudes, las mismas dudas, que eso es algo que en todos los países son vulnerables ante la situación del COVID, pero lo que sí es claro y ha quedado manifiesto esta noche con la presentación es que, la escuela no será la misma jamás. Es una migración muy abrupta, entonces a pesar de la afectación que aquí también se ha expresado en término de aprendizajes en el currículo prescrito, se diría que este año 2020 también ha sido un año muy rico en oportunidades, ya la neurociencia venía indicando y marcando la necesidad de incluir en los currículo de los países, las habilidades, por ejemplo el desarrollo de

la resiliencia, de la niñez, de la adolescencia, otra de las habilidades la metacognición que es la habilidad de aprender a aprender, todo esto los niños, las niñas los jóvenes se han visto en la necesidad de buscar estrategias diferentes, no sólo los docentes y las familias, eso es una riqueza importante. Las habilidades que estas poblaciones han tenido que desarrollar la necesidad de que las universidades se integren en la nivelación de los estudiantes, y justamente fue una iniciativa de la ministra y del viceministerio académico crear este tipo de alianzas, y en el papel como representante de la Universidad de Costa Rica ante el Consejo Superior de Educación, justamente, se está haciendo un trabajo serio y en ese sentido desde las vicerrectorías de Acción Social , que ya tienen nexos con el Ministerio de Educación de mucha data y también desde la vicerrectoría de Docencia, donde hay cerca de 80 proyectos, donde se puede articular con las necesidades para mejorar el perfil de entrada de las y los estudiantes que se egresan de la Educación Diversificada. Ya la Universidad en anteriores reuniones le había manifestado a la señora ministra la importancia de conocer el rezago en términos de aprendizajes de los estudiantes que iban a recibir las universidades, esto con el fin de realizar un tipo de nivelación antes del COVID en esa consonancia. Por otra parte, destaca la fuerza de las preguntas planteadas por el equipo de la UNESCO al final de la presentación, pues eso es lo que genera la producción no solo académica, sino eso es lo que genera la producción no sólo académica, sino el conocimiento crítico y lo que permite ir más allá en pensar en una escuela de otra manera.

Señora Betania Seas: Saluda. Menciona que los felicita por transmitir las experiencias vividas. Explica que, la experiencia y el trabajo que se ha hecho en Costa Rica ha sido un buen trabajo, todavía quedan muchos retos por enfrentar, pero eso es lo importante, coordinar con las universidades, por supuesto para ese período de nivelación que es necesario para los estudiantes, este año a sido de muchas innovaciones, en dos o tres meses atrás nunca se pensó que se podría avanzar tanto en la parte de la tecnología en nuestro país. Sin embargo, hoy hay docentes, estudiantes, directores, supervisores, directores regionales involucrados en esta gran labor. Agradece y los felicita por todo este trabajo realizado.

Señora Gilda Montero: Saluda. Agradece el informe presentado. Los intercambios son importantes, sobre todo cuando no solamente son de latitudes diferentes, sino de contextos diferentes. Esto hace una apertura mayor del conocimiento del que existe. Menciona que es relevante puntualizar dos aspectos que don Néstor tocó, uno de ellos es la unión que tuvieron, en el contexto de Argentina, sobre los sindicatos educativos, y en Costa Rica ha sido difícil reconocerlo con la humildad necesaria, se debe tener un mayor acercamiento no

solamente en que va a pelear la situación docente, porque en Costa Rica los docentes han trabajado mucho, y tienen excesiva carga laboral, y eso es muy válido, porque así ha sido, pero también aportar en este momento, reconocer ¿Cómo ha sido el sistema educativo?, ¿Cuáles han sido las fracturas que ha tenido el sistema educativo? y ¿Cuál es el nuevo paradigma que se va tener del sistema educativo? porque no puede ser el mismo, radicalmente cambió, el panorama cambió de la noche a la mañana y la capacidad que tuvo el sistema educativo para reflexionar y ser flexible ante los cambios en un momento fue repentino, y se debe a un factor que es el mismo ser humano, el cual ha sacado la capacidad de resiliencia, algunos más, algunos menos, se ha tenido que aprender, a usar más la inteligencia emocional, lo que beneficie primero a los actores involucrados en esta situación. Se deben visibilizar las buenas prácticas de los estudiantes, sobre todo ahora que se entregaran los primeros informes descriptivos de logro, se debe visibilizar. Se debe detectar a ¿cuáles familias hay que ayudar más? y esto ofrece un material suficiente para ir repensando la educación.

Menciona que la mayor oportunidad de esta crisis es la necesidad del cambio de la malla curricular, en el sistema y de la metodología que de pronto no ha funcionado, por lo menos Costa Rica que lleva 200 años el sistema educativo era un momento propicio para comenzar a realizar ajustes en circunstancias normales, quizás esto hubiese sido impensable. Este contenido no está satisfaciendo las necesidades actuales, pero es valioso de rescatar, por ejemplo en el estudiantado ¿qué nuevas habilidades han ido desarrollando estos niños, estas niñas, estos jóvenes y qué son básicos para el resto de su vida? porque esta situación los va a marcar para el resto de sus vidas, no es una circunstancia atemporal, entonces se ha causado un aprendizaje significativo a una gran población y esa población va a definir los sistemas políticos, sociales, económicos y hasta el mismo sistema educativo. Este proceso descubre más al ser humano y la educación requería mayor humanización, ¿en qué sentido?, esta situación ha hecho ir a buscar a las casas a los jóvenes, realizar llamadas telefónicas, utilizar diferentes medios tecnológicos, el WhatsApp, la plataforma que tenemos en Costa Rica que es Teams, Zoom, el classroom, entre otros. Entonces se ha ido buscando a cada uno de esos actores para ir manteniendo un vínculo que en otras circunstancias no se hubiera realizado y de alguna manera, ya no estaba mirando el estudiante como un ser humano capaz de aprender, sino un ser humano depositario de una enorme cantidad de contenidos. Entonces es una oportunidad valiosa para repensar ¿qué se está haciendo en educación?, ¿qué es lo que puede hacer y qué podría cambiar para las futuras generaciones? Es una construcción, una oportunidad valiosísima para todos, es el momento para construir, para realizar los cambios de paradigma necesarios y el liderazgo que han tenido los docentes, los

investigadores, los pedagogos y todas estas personas que han contribuido de manera sensata, racional y con gran objetividad para que se logre ir recuperando el sistema educativo, lo cual es valioso. En los distintas reuniones de webinar que se ha participado no se ha tomado el tiempo para definir qué pasará con el 2020, 2021, sea un solo año no dos años separados, sería posible pensar que entre todos se concilie la posibilidad, por lo menos en América o Latinoamérica de decir este será un posible rumbo que podría llevar a mejores cosas, porque en realidad cuando los jóvenes en el momento en que puedan viajar a otros lugares a buscar becas, a buscar intercambios estudiantiles estarían con un rezago de aprendizajes similar, independientemente de las mallas curriculares de cada región, entonces es también una oportunidad para unirse como latinoamericanos y decir ¿qué respuesta se podría ir dando para mejorar esta situación? pero esta es una decisión que se entiende claramente que queda en el campo político, porque se necesita esa toma de decisiones. Agradece el espacio.

Señor Leonardo Garnier: Menciona que las crisis siempre son una oportunidad, pero son crisis, entonces es como un balance complicado entre las pérdidas que esto va a significar en términos de aprendizajes y la oportunidad que se plantea. Decía don Néstor que muchas de las cosas que se están haciendo aceleradamente, y que no se habían hecho como por ejemplo incorporar herramientas de aprendizaje debido a la pandemia no se deben perder cuando pase la pandemia. Se debe impulsar la educación, y en ese sentido, probablemente, esas sean herramientas que permitirían lograr que esta crisis aumente todavía más las desigualdades educativas, en realidad se pueden reducir, es la oportunidad, no obstante, preocupa que se plantee que no es una crisis, sino una oportunidad y no hacer la tarea, pero esa nueva educación requiere muchísima sistematización, o sea, lograr que los docentes desde las aulas y desde las casas usen herramientas nuevas y logren promover los aprendizajes de los estudiantes, lo cual no va a pasar fácilmente; entonces quizás entre todos los países, de lo que decía doña Gilda ¿Cómo en América Latina se tiene un nuevo enfoque educativo, pero no se traduce en un cambio en las prácticas docentes y en las prácticas de aprendizaje? Es el reto, adaptar una nueva metodología, pero aplicarla.

Señora ministra Giselle Cruz: Menciona que uno de los elementos que no se debe perder de vista es la trayectoria educativa de un estudiante de 12, 13 años, los jóvenes, a los niños que empezaron en el 2020 hay que darles acompañamiento hasta que terminen esa trayectoria educativa. Por ejemplo, se está desarrollando una herramienta que, lo que pretende es tener toda una data, información que sea general de ¿cómo van los aprendizajes a nivel? por lo menos de regiones educativas, saber ¿dónde hay que colocar los mayores énfasis?, ¿en

qué poblaciones?, ya se sabe que las más vulnerables, pero ¿cuáles son esas realmente? ¿cuál es el acompañamiento que necesitan esos estudiantes y los docentes? porque también hay docentes que requieren mayor acompañamiento, porque habrá el año entrante, y muchos años después, estudiantes en el mismo nivel educativo con diferentes niveles de aprendizaje, entonces ese es un elemento importantísimo que tenemos que tener claro, y cómo los países y los ministerios de educación, las secretarías de educación, según corresponda, deben tener esa claridad para no quitar nunca el punto sobre la i. Acompañar a esos estudiantes en esa trayectoria educativa. Actualmente, los estudiantes que egresan del sistema educativo hacia las universidades y cómo las universidades por lo menos están respondiendo a los procesos de nivelación. No es que el 2021 será 2022 y muchos años. Es una preocupación en todos los niveles, pero una preocupación relevante son los niños que están en preescolar, porque es mucho más difícil el aprendizaje a distancia, los niños que están en primer grado en este curso lectivo 2020 ¿cómo se debe gestionar ese acompañamiento en la trayectoria educativa? El cual debe corresponder, entonces, en relación con lo que señalaba don Leonardo, es importante tener claro todos y máxime el Consejo Superior, que es un órgano de carácter constitucional, que están y hay representación de diferentes sectores, el Consejo también puede ir llevando en el caso de Costa Rica esta política por un buen tiempo, para que no se olvide que a esos niños les espera una trayectoria de muchos años.

Señor Pablo Cevallos: Agradece participar de este encuentro con el Consejo Superior de Educación. Menciona que, invita a los miembros del Consejo a entender ¿cómo se puede a ayudar a mejorar? es decir, como organismo internacional se tiene una posición específica y más concretamente como instituto técnico especializado de un organismo internacional como la UNESCO. Existe una oportunidad que se coloca al servicio de los países miembros de la UNESCO de la región, y en este sentido, cualquier sugerencia que se pueda dar acerca de ¿qué manera se puede justamente evitar estos peligros? ¿cómo se puede evitar que esto se convierte en un simple discurso? sino que de verdad exista un impacto real en las prácticas escolares, ministeriales, entre otros. Entonces no necesariamente para que se exponga en este momento, pero para que sea considerado. Esta es una oportunidad de lujo, de conversar con los miembros del Consejo como tomadores de decisión en este un país tan importante de la región como Costa Rica. Se deja abierta esa invitación acerca de ¿qué cosas se pueden hacer en conjunto? dentro de las líneas que justifican la acción de poder orientar y apoyar mejor el trabajo de los países y en este caso concreto el de Costa Rica.

Señor Néstor López: Agradece los comentarios. Importante hacer notar esta alianza de educación básica-universidad o educación secundaria-universidad, es una especie de moratoria en la cual, quien tiene que ingresar a la universidad pueda ingresar aun sin tener la acreditación de determinación y el compromiso. Este tipo de alianzas está empezando a verse como una solución de transición en la cual, la universidad no sólo espera que, si no también se integra en este proceso de fortalecimiento y acompañamiento. Un caso la Universidad de Buenos Aires, por ejemplo se está discutiendo eso, y en algunos otros casos se estaba discutiendo, también quiero destacar algo que se dijo y da pena volver a cuestiones puntuales, luego de la invitación de don Pablo que, como cierre, pero efectivamente, está presente en el debate regional el tema de los nuevos aprendizajes que significó esta experiencia, y ahí se retoma lo que decía la docente que es este tema de todo lo que significa, no solamente la cuestión tecnológica, sino que existen muchos elementos de aprendizaje que se deben rescatar y que no solo hay que valorizar en ese balance. No es todo pérdida, es en todo caso una resignificación específica, y coyuntural de los aprendizajes, pero está viendo restricciones y sistematizaciones al respecto, más en el campo académico que en el campo de la política, pero se debe tratar de que llegue al campo de la política, tratando de alguna manera poner en valor, identificar, todos esos aprendizajes que intuitivamente se observan ahí mismo. ¿Cómo va impactando esto en su relación con la escuela, con los demás? este aprendizaje ¿qué significa este espacio de conversación en la virtualidad? que hace un año atrás hubiera sido distinto. Hay muchos aprendizajes ahí, y, por último, se enfatiza en esto que planteaba don Leonardo, en el riesgo de que la oportunidad se pierda, ahí hay un tema que es clave, que es como bien señalaba don Leonardo es oportunidad, pero es crisis y la crisis requiere prioridad. Ahí hay un problema de ¿cómo lo urgente puede llegar a desplazar esta posibilidad de reflexionar? y ahí existe un punto donde se puede acompañar en estos procesos, y también como se planteaba antes, se sabe que la educación es un campo de disputa, por lo cual la crisis es oportunidad para cada uno de los actores de esa disputa, entonces no hay que desaprovecharla porque otros la van a aprovechar. La experiencia americana es un debate que se hace en el seno de cada país como ejercicio de su soberanía, poder comunicar ese proyecto y luego poder actuar una planificación precisa implica un conocimiento en detalle de todo lo que pasó en este momento y todo aquello que se puede incorporar en ese nuevo proyecto educativo.

Señora Fernanda Luna: Agradece la invitación. Explica que el domingo leyó una nota en el diario acerca de cómo el cerebro ante una situación de crisis, en principio está en un estado de alerta constante, y luego de permanecer en ella, se va relajando, y trae esta imagen no de cómo se dice sino de aprovechar ese

especie de crisis que sea una oportunidad, que están atacando los sistemas educativos y una vez que pasa esta crisis queda el trabajo, las discusiones, las respuestas que este espíritu de cambio tiene, no se apague, sino que continúe y se entienden todas esas discusiones que trajo la pandemia.

Señor Pablo Cevallos: Menciona que envía una copia de la presentación a doña Irene, con la intención de que sea divulgada a los miembros del Consejo. Los invita a que las lean y visiten la página de esta presentación que sobre todo la parte que hizo Fernanda está basada en un documento que como se mencionó actualizar todas las semanas de sistematización de políticas de respuesta a la crisis del COVID-19, parece que los países de América Latina tienen que aprender a aprender más no solo vivir de espalda uno del otro y en ese sentido se invita a que revisen ese documento y se solicita que hagan llegar cualquier sugerencia. Si se considera que de parte de Costa Rica está bien representada en este documento, si hay algo qué agregar, fortalecer o corregir por favor lo hacen saber. Agradece la oportunidad y se espera que exista otro encuentro sobre la educación secundaria.

El Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad:

Acuerdo 03-44-2020

> ***Dar por recibido el informe "Sistematización de las principales respuestas que han dado los países de América Latina, desde sus respectivos sectores educativos, a la emergencia educativa producida por la COVID-19, y agradecer a los señores Pablo Cevallos Estarellas, Director de la Oficina para América Latina del Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación, IIPE de la UNESCO, señor Néstor López y Fernanda Luna, coordinador y subcoordinadora, respectivamente, de Investigación y Desarrollo de la Oficina para América Latina del IIPE-UNESCO, la presentación.***

ARTÍCULO 5

Informe de correspondencia

No se presenta correspondencia.

ARTÍCULO 6

Asuntos varios

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

No se presentan asuntos varios

Se levanta la sesión a las diecinueve horas

Acta Ordinaria No. 44-2020 celebrada por el Consejo Superior de Educación el día 24 de agosto de 2020, a las 5.00 p.m. y aprobada en la sesión No. 48-2020 del 7 de setiembre de 2020.

GISELLE CRUZ MADURO
PRESIDENTA

IRENE SALAZAR CARVAJAL
SECRETARIA GENERAL