MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

ACTA ORDINARIA N° 08-2014

Acta de la sesión ordinaria número ocho, dos mil catorce, celebrada por el Consejo Superior de Educación el **jueves 6 de febrero de 2014**, en el Edificio Rofas, a las 5:20 p.m.

Asisten:

- Leonardo Garnier Rímolo, Ministro de Educación Pública, presidente
- Francisco Antonio Pacheco Fernández, Exministro de Educación, propietario
- Wilberth Flores Bonilla, Representante de Educación Primaria, propietario
- Danilo Morales Rivera, Representante de Educación Secundaria, propietario
- Lupita Chaves Salas, Representante de la Universidad de Costa Rica, propietaria
- Guillermo Vargas Salazar, Exministro de Educación, propietario
- Mario Alfaro Rodríguez, Representante de la Asociación Nacional de Educadores ANDE, propietario
- Álvaro Álvarez Álvarez, Representante de la Asociación Nacional de Educadores ANDE, suplente
- Ingrid Bustos Rojas, Secretaria General

Ausentes con justificación:

- Vera Alvarado Sánchez, Representante de Educación Primaria, suplente
- Xinia Rodríguez Salazar, Representante de Educación Secundaria, suplente

Agenda
Sesión Ordinaria N° 08-2014
6 de febrero 2014, 5.20 pm, Edificio Rofas

1. Aprobación de la agenda del día

2. Aprobación del acta No. 05-2014

3. Reflexiones en torno al tema de "la lectura", a la luz de la propuesta de una "Política de Promoción de Lectura" en el contexto del Ministerio de Educación Pública.

4. Informe de correspondencia

5. Asuntos varios

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

ARTÍCULO 1

Aprobación de la agenda del día

Se revisa la agenda por desarrollar el jueves 6 de febrero de 2014.

Revisada la agenda, el Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad:

Acuerdo 01-08-2014

Aprobar la agenda correspondiente al jueves de febrero de 2014.

ARTÍCULO 2

Aprobación del acta N° 05-2014

Se revisa y analiza el contenido del acta N° 05-2014.

Revisada el acta, el Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad:

Acuerdo 02-08-2014

Aprobar el acta de la sesión ordinaria N° 05-2014 celebrada el lunes 27 de enero de 2014, con las correcciones correspondientes.

ARTÍCULO 3

Reflexiones en torno al tema de "la lectura", a la luz de la propuesta de una "Política de Promoción de Lectura" en el contexto del Ministerio de Educación Pública.

Señor Leonardo Garnier: Tenemos en Comisión la política de lectura, pero parece saludable que además de la presentación que nos hicieron, tener una discusión en el Plenario para ver realmente lo que estamos pensando que debe de ser una política de lectura, sobre el detalle no de los quince puntos propuestos en el documento, sino sobre los temas más de fondo, yo creo que la discusión que tuvimos fue muy rica, pero si me gustaría como para insumo de la Comisión una reflexión sobre esto.

La señora Ingrid Bustos nos preparó un resumen.

Señora Ingrid Bustos: Respecto a la presentación que realizaron las señoras Irene Salazar y Giselle Cruz sobre la propuesta de Política, yo retomé algunos aspectos más puntuales en relación con los mandatos, pero antes de estos aspectos puntuales de los mandatos de la política, quise retomar una cita de PISA del informe que nos había enviado don Leonardo anteriormente, que

hace mención de la concepción de lectura hacia la que deberíamos apuntar, entonces lo que dice PISA respecto a la lectura es los siguiente "la alfabetización en lectura se enfoca en la habilidad de los estudiantes para usar información escrita en situaciones de la vida real", PISA define la alfabetización en la lectura como "entender, usar, reflexionar y participar con textos escritos para lograr las metas personales, para desarrollar el conocimiento y el potencial personal y participar en la sociedad". Esta definición va mas allá de la noción tradicional de decodificar la información y la interpretación literal de lo que está escrito, apunta hacia tareas más complejas, entonces si bien esto último es importante y se desarrolla en los programas de estudio y en la mediación pedagogía que se da dentro del aula, para lograr esa aspiración de estar acorde con la concepción de alfabetización en lectura, si requeriríamos otros agentes interviniendo más allá del aula, del docente, del método y del proceso que se desarrolla, requeríamos que de verdad haya un espacio a nivel institucional, comunal, vínculos del estudiante en la familia para que el desarrollo de lectura, no solamente sea un requisito o una actividad dentro del aula, sino algo cotidiano, algo que le ayuda a encontrar información, algo que le ayuda a disfrutar, a encontrar placer y a participar también.

Señor Francisco Antonio Pacheco: Yo a eso le veo algunos problemas. Me parece que la escuela tiene que asumir la tarea lo mas integralmente posible, y, desde el punto de vista educativo se pueden introducir elementos que le demuestren al muchacho la utilidad de leer y escribir bien, las ventajas de comprender bien, de seguir instrucciones, en fin, convencerlo del valor creativo de la escritura y el placer que puede derivar de ella. La sociedad en muchos sentidos está bajando su nivel de empleo de la lectura. Por ejemplo, antes el papel social del periódico era mucho más fuerte, se citaba como una de las características sociológicas más importantes y elevadas del pueblo de Costa Rica, el que una gran parte de la población leyera el periódico. Recuerdo que los campesinos que bajaban de los distritos, en el caso de Alajuela, cuando volvían a su comunidad junto con el "diario" llevaban el periódico y eso demostraba un grado muy importante del valor social de la lectura que repercutía en ciertas virtudes político-sociales del ciudadano. Hoy en día, la utilidad de la lectura y la escritura se muestra en el uso de Internet y ahí el problema de que es una escritura diferente; ya no me atrevo a decir incorrecta, sino diferente, hay códigos distintos y eso yo no sé cómo lo puede tratar la escuela, pero me parece que es un asunto que tiene que enfrentar con base en políticas definidas. El teléfono también entra en juego en este asunto... los mensajes, por ejemplo. No dudo de que hoy los muchachos descubran muy rápido la utilidad de comunicarse por escrito, el problema es la forma en que lo hacen.

Señora Lupita Chaves: Yo creo que la escuela tiene que lograrlo, una de sus funciones, pero es fundamental la coordinación directa con las familias, es difícil y los que hemos trabajado en educación sabemos que a las familias es difícil integrarlas, jalarlas, en preescolar es un éxito, en primaria más o menos y

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

en secundaria no existe, pero si es fundamental para la producción de la lectura, desde un enfoque comunicativo, el trabajo coordinado desde preescolar, con la familia y la comunidad. Pienso que es una labor que se debe realizar y ojala a través de campañas publicitarias, hay mucho que hacer, pero si es fundamental la familia y desde un enfoque comunicativo donde el lenguaje, por cualquier medio se nutra, donde haya por ejemplo, revistas, periódicos, material y recursos que motiven e incentiven la lectura. Poco a poco vamos con otras obras literarias de mejor calidad, pero es importante que el niño desde muy pequeño tenga conciencia que ese lenguaje escrito, que escribe para comunicar. Y así, pienso que se va tomando conciencia de la importancia de la lectura y la escritura porque para mi van pareja, o sea, tenemos que formar lectores y escritores a la vez.

Señor Mario Alfaro: A mi parece un punto de referencia la concepción de PISA sobre el tema, sin embargo si lo vemos y creo que todavía podríamos agregar cosas, porque por ejemplo, no se habla de la importancia de relacionar la concepción y es muy importante el poder relacionar, porque en un mundo en que todo esta interconectado, la capacidad de relacionar conocimientos es fundamental para el niño y para la persona en general. Sí me parece que como decía Lupita, el relacionarlo directamente también con la escritura y la escritura no viene solamente como un acto mecánico digamos, sino como la posibilidad de la persona de expresar su mundo, sus sentimientos, sus pensamientos y entonces en realidad este punto de referencia esta bien, pero podríamos abordarlo y agregarle muchas más cosas.

Señor Guillermo Vargas: Yo coincido con Mario y por supuesto la escuela tiene un gran trabajo y además en la familia a los padres hay que enamorarlos también con la lectura, muchas veces son más bien fuerzas negativas, pero a mí me parece que hay que involucrar otros agentes, gobiernos locales, yo sé que es difícil, pero cada vez hay más gobiernos locales que han promovido la creación de bibliotecas públicas, pero son bibliotecas públicas que casi nadie visita porque no hay mecanismos que incentiven esto. Y por otra parte claro que tenemos que enfocarnos en los niños, en los estudiantes de los colegios por supuesto, pero los adultos tenemos que invitarlos de alguna manera a que lean, sino uno encuentra y nunca se me olvida un momento dado en que algunos de necesidades educativas decían, ¿cómo van a poner a leer a los chiquitos?, claro si nunca lo han disfrutado. Si a mi no me gusta y no se lo que es, para que voy a ponerme a perder el tiempo en eso. Hay que hacer un esfuerzo, porque yo digo que esto es más que una tarea del MEP, yo creo poner en este caso, propulsor, gestor el animador de una política nacional, una cruzada nacional en la que hay que invitar a otros a participar coordinadamente, porque si cada quien dispara para donde quiere.

Yo siempre creí que debía ser el actor principal, el gestor fundamental, el MEP, pero he oído voces de que Cultura quiere ser y yo creo que no es pelearlo, pero sí señor Ministro es del MEP, porque allí no va a crecer, no tienen

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

instrumentos ni personal para hacerlo, con Cultura es perfecto, pero dejar que Cultura lidere, con todo el cariño y respeto, no me parece.

Señora Ingrid Bustos: No perdón no es Cultura, o sea con Cultura más bien establecemos la articulación desde la política y es excelente la comunicación, se trata más bien del "Consejo del Libro" que fueron los que nos orientaron a ubicar la política en el contexto del MEP, que después de todo pienso que es algo favorable en el sentido de que marco de la coordinación se da desde el MEP, porque ellos lo que dicen es que ellos tienen la potestad de definir "Política Pública Nacional de Lectura, porque tienen un decreto que los faculta para eso.

Señor Leonardo Garnier: Ahí lo que Giselle e Irene habían planteado es que cuando empezamos a hablar de esto se presentó ese problema y ellas decían que perfectamente podíamos pensar en una política de lectura desde el ámbito educativo y decirle al Consejo que se iba a modificar, desde el sector educación y no meterse a discutir que si le toca a uno u otro.

Señor Francisco Antonio Pacheco: En esto, según me parece, debemos distinguir entre las situaciones ideales y las posibilidades efectivas. Obviamente, siempre que se pueda involucrar al hogar en cualquier proceso educativo, pues las cosas van a ir mucho mejor. Posiblemente los hogares que podrían responder mejor son aquellos en los que el niño necesita menos apoyo porque el apoyo ha venido dándose de manera indirecta por mucho tiempo.

Yo lo que haría es un proyecto al revés en que los niños le enseñen a los padres, por lo menos a título experimental. Sería interesante que en la escuela se establezca una estrategia, de la cual sean participes los niños, para enseñar a los padres analfabetas o bien que han perdido la capacidad de uso del lenguaje por desuso o como digo yo por mal uso. Sería magnífico que la familia aprendiera a disfrutar de la lectura junta. No hay forma mejor de aprender que enseñar y eso todos los que hemos ejercido la docencia lo sabemos. Asuntos importantes y complejos, los aprende el profesor de manera plena, más completa y verdaderamente profunda cuando las enseña. El involucrar a los niños en un proceso dirigido a reavivar la lectoescritura en las familias, puede resultar un experimento muy interesante.

Señor Leonardo Garnier: En el tema ambiental eso fue lo que ocurrió: la influencia pasó de los estudiantes a los adultos. A mí me gusta lo que dice Francisco Antonio Pacheco, pues el MEP tiene casi un millón de estudiantes, más de sesenta mil docentes, hay todo un aparataje para que los niños y jóvenes lean. Así que si ya tenemos eso, veamos entonces cómo llevar la lectura a casa. Por ejemplo, pensar formas para que el libro que se esté leyendo en cierto momento en escuelas o colegios sea un tema de conversación en la casa, ir poniendo ciertos libros de moda, generar incluso una alianza con los medios para que algunos programas de radio y televisión o noticieros sirvieran para divulgar esto.

MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

Señor Wilberth Flores: Yo siempre cuando se discuten temas como estos, me trato de ubicar en el contexto de la instancia donde estoy trabajando. Quisiera contarles algunas de las experiencias cuando hemos hecho visitas colegiadas a las instituciones educativas. El Estado ha hecho muchos esfuerzos en escuelas de población en riesgo, han creado "los PRIN", que son para reforzar cuando los estudiantes van con bajo rendimiento, han creado "tutorías", que se les paga un recargo a los docentes para que busquen estrategias novedosas y ayuden a sus compañeros. En algunos casos cuando hemos encontrado deficiencias en la lectura, en las diferentes áreas de la enseñanza del español hemos tenido que recurrir a estrategias como estas y Mario que ha sido maestro, siempre se incluyen las diez lecciones de español, sin embargo para darle seguimiento a la implementación curricular, hemos tenido que establecer que el docente señale dentro del horario cuando está aplicando la expresión escrita, cuando esta aplicando la expresión oral y les hemos pedido a estos órganos de apoyo que hay en la institución, en el caso de los PRIN, que colaboren con los estudiantes en los en que se encuentran deficiencias y en el caso de los tutores, que son los que colaboran con los docentes, que diseñen estrategias y hagan intercambio de experiencias para tratar de ir mejorando, porque no en todos los casos se tienen valores asociados de que el padre de familia está en la casa para colaborar con el proceso de aprendizaje. Un lugar como por ejemplo La Carpio donde trabajan el papá y la mamá difícilmente se pueda tener este recurso. Entonces se debe de empezar en el aula, en los recursos de apoyo para ir desarrollando competencias para que el estudiante más bien sea un apoyo más en el hogar y que cuando llega es a poner en práctica lo que en la escuela se ha ido desarrollando, esas son algunas de las experiencias, que de alguna manera nosotros hemos ido desarrollando para tratar de ir viendo cómo hacemos con la comprensión de la lectura y la escritura.

Señora Ingrid Bustos: Yo quise enfocarme hoy retomando la presentación que hicieron las compañeras de la Dirección de Desarrollo Curricular en lo que son los mandatos, porque los mandatos son más específicos, por ejemplo, eso que han dicho de que es desde el centro educativo, desde el aula, desde los niños, desde los jóvenes que se tiene que llevar hacia afuera la estrategia, a los padres de familia, eso está especificado más en los mandatos, o sea la política no es que se inventa así, que son ocurrencias, sino que son cosas que realmente se hacen dentro de la institución, pero que se tienen que promover, tiene que haber una especie de campaña, de impulso para trabajar más en eso. Entonces los mandatos ahorita que los vemos ya desglosados si le dicen, por ejemplo al centro educativo, le dicen al docente que se tendría que hacer en torno a la lectura o dan pautas para promover y fomentar la lectura. Yo nada más lo que hice fue retomar PISA, porque tienen una concepción de lectura que trasciende lo que es el aula. PISA dice que "la concepción de lectura de abarca el rango de las situaciones en las cuales las personas leen, las formas en que los textos escritos son presentados a través de los diferentes medios y la variedad de vías en que los lectores enfocan y usan las textos, desde

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA Auditoría Interna M. E. P.

encontrar una pieza particular de información práctica, de uso práctico, hasta la lectura más profunda que implique entender otras formas de hacer, pensar y ser", entonces ya es una visión de lectura que abarca mucho más de lo que siempre hemos hablado que es encontrar significado en el texto escrito, algo muy puntual. Aquí hay un rango más amplio de los elementos que intervienen en una concepción de lectura.

Lo que sigue ya es tomado del documento de propuesta de política de lectura, que yo les reenvié, que mandaron las compañeras de Curricular, en este ellas hacen énfasis en que el Consejo Superior de Educación, desde el año 2005 aprobó el "Plan Estratégico de Animación, Promoción y Fomento de la Lectura", o sea hay un plan aprobado por el Consejo Superior de Educación, que establece 20 minutos de lectura diaria, el establecimiento del hábito de la lectura recreativa o lectura informativa también en el aula, pero se quedó como ahí el Plan Estratégico, se quedó en la institución, en el aula y con esta política lo que se pretende es ampliar el rango de cobertura, involucrar a otros fuera de la institución como tal. Esos son citas tomadas del documento que fundamenta la política y esa la quise rescatar porque hablan también de la oralidad y la escucha, o sea que para trabajar fuertemente la lectura y la escritura como herramientas básicas para el desarrollo personal, también es necesario articularlas con la oralidad y con la escucha, entonces me pareció importante eso, que no se quede solamente la visión de lectura como comprensión y de escritura como producir texto, que también está el tema por ejemplo de la oralidad, de que los niños aprendan a investigar y a exponer sus ideas, expresarse y también a escuchar, porque hay un grave problema actual en las instituciones de escucha, hay tanta interferencia, tantos ruidos que no permiten que los niños se concentren y realmente escuchen instrucciones, entonces eso también lo incorporan dentro de la política como tal.

Señor Mario Alfaro: Yo quiero enfatizar eso que plantea Ingrid, a veces en los programas hay tanto que hacer, que en todo ese montón de cosas se pierde lo esencial y esto es lo esencial, la oralidad, la escucha, la comprensión lectora y en realidad todo eso si uno lo trabaja sistemáticamente a través de la lectura logra bases importantes; por supuesto que hay muchas cosas que hay que ver de puntuación, ortografía, hay muchas cosas que a veces, de tanto que hay que ver, yo siempre he dicho que nada que no se haga sistemáticamente no se logra nada. Un contenido que se ve esporádicamente no queda nada, pero si usted trabaja algunos contenidos sistemáticamente usted logra avances importantes en eso, inclusive no solo en eso, sino en hábitos, valores y a veces como hay una cantidad muy grande contenidos, a veces nos perdemos y no logramos avances importantes y a través de la lectura si se puede trabajar sistemáticamente la oralidad, ¿por qué?, porque primero la escucha, el hecho de lograr que los niños estén atentos a escuchar con textos orales, por supuesto que el maestro tiene que poner de su parte para que sea atractivo, para lograr que el niño se contagie y quiera escuchar que es lo que está pasando, pero si eso se logra se desarrolla esa capacidad de escucha y uno

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

tiene siempre que insistir y yo le he dicho a ellos, si uno no sabe escuchar entonces ya uno va a tener problemas en su vida para convivir, ¿por qué?, porque muchos de los problemas que hay en la parejas y en las personas es porque no se escuchan unos a otros. En el desarrollo de la oralidad uno les hace preguntas a los estudiantes para que ellos participen de manera ordenada también, que aprendan a pedir la palabra, el que lean también. Algunas partes ellos las pueden leer, entonces van formando la expresión oral, la escucha, la comprensión y la escritura también ¿por qué?, porque a través del cuento, ellos pueden resumir el cuento, poner una frase, unas oraciones, en fin, digamos, pero si no se trabaja consistentemente no se logra. Yo una vez tuve un problema con una compañera del comité de evaluación, porque yo estaba viendo las tablas en sexto grado y lo evalué y me dice es que esto no está en el programa de sexto grado, pero yo trabajaba sistemáticamente las tablas, desde que tuve esos estudiantes de tercero a sexto y logré que se las aprendieran pero ¿por qué?, porque en todos los exámenes yo lo trabajaba, e inclusive yo les decía vamos a hacer una cosa, yo se las tomo antes del examen, les tomo tres y se me dicen las tres se ganan los puntos del examen, entonces a raíz de eso ellos las practicaban y estoy seguro que ese grupo, la mayoría logró aprender las tablas, pero si uno no lo trabaja sistemáticamente y lo deja en tercero porque están en el plan de tercero, entonces ya no se logra.

Señora Ingrid Bustos: Esta otra cita también me parece importante porque hace énfasis que si bien el texto escrito en este momento es parte del entorno social y se necesita su dominio, se requiere un importante esfuerzo de atención por parte del estudiante para convertirse en un lector y escritor autónomo, que era lo que decía don Leonardo la otra vez, que no es que somos lectores y escritores solo por naturaleza, sino requiere de verdad un constante esfuerzo y no solamente del docente en el aula, es un esfuerzo en el que tienen que intervenir más actores, entonces por eso esto también es importante y fundamental en la política.

Esta otra dice "Cuanto más automática sea la lectura más podrá cada estudiante concentrar su atención en la comprensión de lo que lee y se convertirá en un lector autónomo que lee, tanto para aprender como para su propio placer". Entonces eso va muy ligado con los mandatos que indican en el aula se requiere de verdad abrir el espacio dentro del aula para que la lectura sea algo muy cotidiano, muy practicado, muy constante, que permite que el estudiante de verdad logre comprender lo que lee y luego pueda disfrutarlo y utilizarlo y hacer la transferencia como lo dice PISA; que nos lleva a eso. Pero no podemos pretender estas capacidades en los estudiantes, si el esfuerzo no va más allá de lo que actualmente se está haciendo, o sea que solamente el programa y a veces, hasta no queremos ni los veinte minutos de lectura porque nos quita el tiempo, entonces hay que hacer una política, algo que promueva de verdad mayores espacios y mayor cotidianidad de la lectura dentro de la institución y dentro de las aulas. Por eso esa cita me parece buena y ya ahí propiamente entramos a lo que son los mandatos,

Cuando Irene hizo su presentación, lo que hizo fue centrarse en las prioridades que son quince, porque son quince áreas muy relevantes, ella tocó el tema de introducir la promoción de la lectura en población discapacitada, en población indígena, todas las áreas que son sumamente importantes, pero se quedó un poco por fuera el tema más especifico de hacia a quien apunta esta política dentro del MEP, porque transciende un poco al MEP, pero desde la visión de articular, de que el MEP articula con Cultura y con otros, pero dentro del MEP si le dice claramente por ejemplo al IDP, que tiene la responsabilidad de la capacitación, entonces le dice qué tiene que hacer en el tema de capacitación o a la Dirección de Recursos Tecnológicos le dice como producir los materiales, como coordinar con Curricular para hacerlo. Creo que era importante, por supuesto no desarrollé todos los mandatos, porque hay prioridades que tienen por ejemplo quince mandatos a tantas instancias, en cuenta a la familia y en cuenta agentes más específicos, pero si quise como mostrar un ejemplo con tres prioridades y no sé si nos da tiempo si no se discute mejor, pero la idea era que vieran hasta que punto, hasta que nivel de especificación tiene la política dentro del MEP, las tareas asignadas a cada quien. O sea cómo le dice a cada quien lo que debe hacer, entonces por ejemplo, dice la prioridad uno "promover propuestas pedagógicas innovadoras y pertinentes para el abordaje de la lectura y escritura en todas las asignaturas, niveles, ciclos y modalidades del sistema educativo", entonces vean que eso es como muy grande, muy a nivel de política, muy prioridad en términos globales, pero se le indica a la Dirección de Desarrollo Curricular lo toca en relación con eso, le dice la Dirección de Desarrollo Curricular que incorpore en los programas de estudio de todas las asignaturas niveles, ciclos y modalidades propuestas pedagógicas el desarrollo de la lectura y la escritura.

Señor Francisco Antonio Pacheco: Tengo al impresión de que se ha dado un cambio en la realidad educativa, en esta materia. Cuando era estudiante de secundaria todos los profesores corregían los errores en cualquier papel escrito por un estudiante que llegara a sus manos. Es más, algunos calificaban incluso la ortografía en los exámenes y pruebas de materias diferentes del "castellano" que llamábamos por entonces, sin estar encargados de esta materia. De pronto, leer y escribir correctamente se convirtió en una especialidad.No es broma. En nuestro país, leer y escribir bien es una especialidad. Las instituciones y las empresas contratan gente que saben leer y escribir para que se ocupen de corregir documentos y los demás... más o menos. Esto tiene que ver como un espíritu constructivo de la escuela, en el colegio, en lo relativo a la lectura y la escritura. Las instituciones educativas tienen que ser capaces de valorar la corrección en el uso del lenguaje y fomentarla, esto debe convertirse en una determinación mucho más global que incumbe a todos y no sólo a los profesores de una materia. Yo no sé cómo se va a enfocar el tema al que me refería antes, de las formas de comunicación escrita por medios tecnológicos, pero demandaría una larga reflexión. Me refiero a la taquigrafía, por llamarla de alguna manera, que usan los muchachos en la red. Por cierto que yo creo que la computadora ha provocado una renovación del interés por escribir y leer,

es un renacer del género epistolar que por lo menos en Costa Rica estaba extinto. Con el uso de la computadora la gente se comunica por escrito de nuevo. El asunto es cómo lo hace. A mí me extraña que el esfuerzo de comprensión y la búsqueda de causes que le den una orientación a este problema, no haya ocurrido internacionalmente, porque es un problema global. Yo incluso creo que ese movimiento es tan fuerte que va a provocar por lo menos en el español una modificación de la ortografía, con el paso de los años. Los grupos "que" y "qui", están siendo sustituidos por ke y ki,más aún, la ce en su sonido fuerte, también la están escribiendo con "K". Ka, ko, ku, en fin se está haciendo normal el uso de la k. Cuando digo normal señalo lo siguiente: la k ha sido en español una letra que bordea lo estrambótico... se acuerdan cuando nos enseñaban kiosco, kepis, como casos rescatados del diccionario para enseñar el uso de esa letra. Mario debe de tener más fresco eso. Hoy en día es una letra que la gente joven comienza a considerar familiar, posiblemente por influencia del inglés.

Señor Guillermo Vargas: Yo quería tomar como ejemplo esto que se plantea ahí y estoy totalmente de acuerdo, ahora ¿Cómo hacer esto?,esa es la pregunta, es más déjenme decir algo más, un poco recordando lo que nos dijeron, yo creo que nosotros podemos ayudar y hay que ayudar para qué estas cosas arranquen y que se vuelvan irreversibles, porque esto es exactamente lo que se debe de hacer, pero en ese caso hay que actuar, pero cuáles son las acciones, quienes son las responsables, cuál es el cronograma, para que no se nos quede en una expresión en que todos estamos de acuerdo, pero que nadie aterriza y que en dos o tres meses se va, se guarda el proyecto y dentro de tres, cuatro años alguien dice tengo un proyecto aquí de lectura y no se ha logrado, hay que dejarlo amarrado y que se actúe, a mi me preocupa esa parte, convencer a los mandos medios que permanecen para que lo hagan suyo y lo echen a andar.

Señor Leonardo Garnier: Es un problema de contenido, ¿Que es lo que hay que hacer? Pero falta ese cómo y a mí me parece que debiéramos de identificar y es un poco lo que hemos empezado a hacer ahora, cuáles son los problemas, por ejemplo si uno habla de promover la lectura es porque considera que la gente no está leyendo suficiente, entonces uno se pregunta ¿por qué la gente no lee suficiente? Hace un tiempo estuve trabajando el tema de economía de la cultura, los bienes culturales son una cosa un poco peculiar. En economía nos enseñan que los bienes se producen y se consumen; están los costos de producción por un lado, y la utilidad o disfrute del consumo, por otro. Pero es distinto con distintos tipos de bienes. Hay una empresa que hace un gran esfuerzo produce una bebida y para mi tomarme la bebida solo es placentero, no tiene ningún costo adicional. Pero cuando uno piensa en bienes culturales, por ejemplo en un libro, están los costos de producción pero, para consumir el libro... hay otro costo involucrado: requiere un esfuerzo de parte del consumidor, esfuerzo que es mayor o menor, según el consumidor esté menos o más preparado para ese tipo de consumo. Dicho en

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

otras palabras: el libro tiene dos precios, el precio que cubre el costo de producir el libro, y el precio –o costo- en que tiene que incurrir el lector al leer el libro: el tiempo y esfuerzo que demanda su lectura. Entonces, cuando uno le dice a un estudiante cómase un chocolate, lo coge y se lo come, pero cuando uno le dice lea un libro. no es la misma cosa: el libro exige un esfuerzo.

Esto ocurre con muchos bienes culturales. Si hablamos de la música, las canciones pop son muy fáciles, uno prende el radio y las oye sin mayor costo, pero si uno escucha una Opera de Wagner... ah, para eso hay que desarrollar el gusto. Incluso en la comida es igual, uno tiene que aprender a tomar cerveza porque la primera no sabe bien, hay toda una cultura gastronómica que debe adquirirse para poder disfrutar de ciertos alimentos. Por eso, parte del problema que tenemos es que necesitamos descubrir cómo enseñarle a los estudiantes para superar ese costo de iniciación. Hay un obstáculo a la lectura, al consumo cultural, que una vez que uno lo pasa... problema resuelto. El problema es que este tema siempre lo discutimos los que somos ya fiebres de la lectura, y uno dice, ¿pero cómo no les gusta?, pero el que no ha aprendido a disfrutar la lectura solo tiene el costo y no tiene el disfrute, hay que descubrir qué tenemos que hacer para llevar al estudiante más allá de ese punto de no retorno.

Señor Mario Alfaro: Yo pienso que no hemos logrado encantar al niño con respecto a la magia de la palabra, pero porque hemos caído a veces en una lectura y una escritura muy mecánica, aprenderse unas sílabas y formar palabras, pero no hemos logrado que el niño se apropie de la palabra como un medio de expresión, ni medio para expresarse a sí mismo y para conocer, no le hemos sacado el jugo. Lo que pasa es que también es una herramienta que se puede alimentar, digamos de una manera estética, en el sentido de que también tenemos que sensibilizar al niño de la belleza de la palabra, de las cosas lindas que se pueden escuchar y decir a través de la palabra, pero eso tiene que ver con muchas cosas digamos, tiene que ver con la vivencia de los niños porque necesitamos también que la lectura esté más contextualizada, más relacionada con lo que el niño vive a diario, donde el niño participe también, no solamente escuchar, sino escuchar pero relacionar lo que está leyendo con lo que él vive a diario, es reinventar la palabra y que el niño participe en ese reinventar el cuento, la historia. Entonces yo pienso que la visión con que hemos abordado el tema no nos ha estado ayudando y tenemos que hacer correcciones, de manera que la persona vea en la palabra una herramienta muy poderosa como lo es para que pueda expresarse, expresar su mundo y transformarse a sí mismo y transformar al mundo, pero esto no es cosa sencilla, tenemos a través de políticas como esta debemos de ver cómo lograrlo, pero también los programas tienen una relación con esto. Yo siento que los programas nuevos de español son un avance en esa dirección y siempre y cuando digamos los compañeros y compañeras puedan identificarse con esto de hacerlo, tomarlo como suyo podría ayudar en esa dirección.

Señor Wilberth Flores: La parte de arriba de promover propuestas pedagógicas y luego viene que la Dirección Curricular tiene que incorporar en los programas, a mi me parece que aparte de eso, la Dirección Curricular tiene que establecer acciones más concretas, o sea, el programa está bien trabajarlo, yo lo entiendo, de hecho en los programas hay algunas estrategias innovadoras, pero qué más puede hacer, o sea solo va a trabajar en los programas, no.

Señora Ingrid Bustos: Wilberth perdón, pero la Dirección de Desarrollo Curricular tienen muchísimos mandatos específicos relacionados con eso.

Señor Wilberth Flores: De acuerdo, pero vea arriba, promover propuestas pedagógicas pertinentes para el abordaje de la lectura, en esa primera prioridad, si leemos la participación de Desarrollo Curricular es incorporar en los programas, no sé si me doy a entender; de la primera prioridad solo está nada más lo de los programas, ahora si está contemplado en otros mandatos y en otras partes operativas, bien.

Señora Ingrid Bustos: Por eso es tal vez importante ver el documento integral, completo en la totalidad, porque primero que todo las prioridades se complementan unas con otras o sea, específicamente habla de promover propuestas innovadoras y pertinentes para el abordaje, pero hay otras que complementan esa y que tocan digamos tareas y responsabilidades de la Dirección de Desarrollo Curricular, en el sentido, sí de generar más lineamientos, más orientaciones, de aportar con más recursos, entonces tal vez por eso es importante ver el documento completo. Yo quise especificar más los mandatos porque es un documento muy complementario, o sea, cada cosa se complementa una con la otra, si leemos una, entonces se va quedando por fuera mucho de lo que ya en otras aparece, en esta por ejemplo, después de la Dirección de Desarrollo Curricular y yo quería apuntar también que habla de incluirlo en los programas de estudio y si analizamos los programas últimos que se han aprobado, las reformas de todos los programas, ahí vamos a encontrar que en la estructura y en los componentes hay un elemento fundamental que hace énfasis en la correlación de las asignaturas y el lenguaje, la lengua escrita, la lengua oral, la escucha, todo eso son contenidos que transversan todas las asignaturas y que deben estar desarrollados y se especifica en espacios de los programas, en donde se dice que por ser un eje que transversa todas las asignaturas y la apropiación del conocimiento en todas, la lectura y la escritura tienen que desarrollarse de manera conjunta con español, matemática, ciencias, entonces se ha venido como cambiando un poco ese enfoque de que bien antes dice Don Francisco Antonio, que antes estuvo y luego como que se fue perdiendo esa conexión de la relevancia que tenía y se asignaturizó o sea se ubicó en el marco de español y entonces ya se evalúa solo en español, ahora con esta propuesta de visualizar este eje tan importante se transversan las otras asignaturas y si vemos el Programas de Estudios

Sociales y los otros programas, Matemática, todos tienen que trabajar el tema de la comprensión lectora para poder desarrollar los contenidos.

Señor Francisco Antonio Pacheco: A mi me parece que en estos temas debemos en primer lugar distinguir dos aspectos que siempre unimos y uno es el dominio de la lectura y escritura con corrección y con capacidad de comprensión y otro es la escritura y la lectura ligadas al disfrute y a la creatividad.

A mi me parece que la escuela tiene que cumplir, por lo menos con el primero de estos aspectos, relación a todos los estudiantes. Todos los estudiantes tiene que llegar a dominar la lectura y la escritura en su carácter instrumental, asunto que trasciende el carácter puramente mecánico puesto que implica la comprensión. Cito un ejemplo que creo haber contado en una conversación sobre este tema aquí, en el Consejo, y es lo que ocurrió con la UNED cuando comenzamos. Una de las primeras deficiencias que descubrimos en los estudiantes es que eran incapaces de seguir instrucciones escritas, porque las imaginaban en lugar de leerlas y comprenderlas. Pienso que a veces hemos pecado de idealistas y tal vez estamos desnaturalizando la realidad de las cosas y es que una parte importante de la población se muestra reacia, a veces impenetrable, en relación con el dominio estético y creativo del lenguaje. Partimos de la idea de que esa parte de la población no disfruta de esos aspectos del idioma, solamente porque no ha sido expuesta al contacto con esas facetas del lenguaje. Y puede ser que esto sea cierto para un grupo de gente que si hubiera entrado en contacto con esas dimensiones de la lengua, acogerían esa posibilidad. Desgraciadamente, existe ese otro porcentaje de la población que incluye educadores también, que no tienen esa apertura, y no se abren a la posibilidad de disfrute de la literatura, carecen de la sensibilidad necesaria para hacerlo. El sistema educativo debe de tener el cuadro completo y, sin renunciar a un enfoque integral, debería lograr, al menos, el dominio instrumental del idioma.

Señor Guillermo Vargas: estoy de acuerdo con lo que dice Francisco Antonio, pero esto es hoy y siempre, siempre ha habido gente que se caracteriza por su belleza, por su disfrute y otros que no. Recordaba una escena de hace muchos años cuando yo estaba en quinto año en secundaria, que mi profesor de literatura extranjera así se llamaba, nos leía los clásicos y nos leía "La Ileada" y mientras estábamos 24, 25 absortos en lo que leía, no se me olvida un muchacho, un colega, que decía *"hay esas cosas, tan feo eso"*, y el profesor cuando le dijo eso, el joven era hijo de un señor que tenía una venta de libros usados y entonces el profesor se reía, por lo que le dijo en media clase que no era más que un mercachifle, en este momento hubiera ido a la Sala Cuarta. Sobra decir que ese compañero se llama hasta el día de hoy mercachifle. ¿Que digo con esto?, que bueno siempre a la par de los que gustan la lectura está el mercachifle, pero yo creo que hay que hacerlo para todos, ahí aparecerá el mercachifle y aparecerá el que no lo es, pero ahora yo decía

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

oyendo a Mario, no solo hoy, es que el otro día estuvo incluso mejor la apreciación de Mario en el ascensor, porque nos contó su experiencia de maestro y yo cuando lo oía decir eso decía, todos esos proyectos, si multiplicáramos lo que podemos hacer, entonces este proyecto seria un éxito total, sino no, entonces uno se pone a pensar ¿qué pasa?, pareciera que una acción hay tomar es enamorar a los chiquillos, pero también hay que enamorar a los profesores y a los maestros, si no logramos ese enamoramiento con la lectura y con la tarea que hay en el aula estamos mal. Ahora a todos los va a enamorar, no, otra vez van a aparecer los mercachifles, pero si logramos que una gran mayoría si, entonces esa parte me parece que es fundamental en un proyecto de estos, porque esos son los que van a ir llevando la buena nueva y si no la creen y si no están enamorados de ella, estamos mal.

Señor Francisco Antonio Pacheco: Precisamente en el libro que estoy leyendo, el personaje principal, el autor que cuenta sus experiencias de joven, muestra claramente su enorme pasión por la lectura. Pero, aquí viene lo más interesante. Ese interés lo desarrolla en la interacción con lo que llaman hoy en día "pares", término tomado del inglés. Tiene un amigo que le recomienda tal libro y le dice que el otro es pésimo, que ese no se puede leer, etc. Yo primero pensé, que esto obedece al estilo cultural francés. En Francia, como es sabido, se pone un gran énfasis en lo cultural y hay muchos muchachos que tienen interés en la lectura, etc. Sin embargo, como el personaje de la novela es de finales del siglo XIX y comienzos del XX vive en un mundo muy diferente del de hoy. La lectura apasiona, pues no hay televisión, no hay radio, no hay películas y las grandes aventuras se descubren en el libro. En ese entonces era mucho más fácil apasionar a la gente por la lectura porque era el instrumento por excelencia de diversión, el más accesible, en cambio hoy tenemos que luchar en un mundo que es diferente, lleno de otros estímulos.

Señor Leonardo Garnier: Me acuerdo de una cosa con esa reflexión. Recuerdo un comentario que hizo García Márquez una vez de que él había dado permiso para que algunos de sus libros se convirtiera en película, pero que nunca iba a autorizar que Cien Años de Soledad se hiciera película y el argumento que él daba, es que algo que tienen los libros cuando no son ilustrados es que uno tiene la historia en abstracto y uno la visualiza, entonces la cara del pirata uno se la tiene que imaginar y García Márquez quería que a Úrsula, cada lector se la imaginara a su manera, si hay una película todo el mundo va a ver a Úrsula como la de la película, entonces es cierto que las aventuras ahora están en un montón de lugares, pero las aventuras a las que uno les pone caras siguen estando en el libro, entonces tal vez uno podría jugar un poco por ahí, usted termina de hacer la aventura y cómo eran los amantes, bueno hasta eso la literatura erótica puede ser mucho más erótica que el cine erótico.

Señora Ingrid Bustos: Este mandato que está enfocado hacia los centros educativos, dice que deben de incluir en su proyecto educativo institucional

acciones para el momento de la lectura y la escritura, que involucran a toda la comunidad educativa, es que existe un proyecto educativo institucional y cuando el centro está bien organizado se incluye lo pedagógico en este proyecto. En ese sentido, yo tuve la maravillosa experiencia, oportunidad de trabajar en la Escuela Laboratorio Emma Gamboa y ahí la lectura y escritura eran prioridad en el proyecto educativo institucional, entonces desde que uno llegaba como docente en la inducción le decían, aquí las actividades enfocadas al fomento de la lectura y escritura son prioridad, están por encima de cualquier cosa y el tiempo para fomentar lectura y escritura estaba definido dentro de la jornada horaria de los estudiantes, estaba muy bien definido, por ejemplo decía, en qué periodo del día los estudiantes iban a desarrollar el periodo de lectura recreativa, que era con libros de interés personal que ellos escogían, había todo un proceso, unas pautas para que los niños escogieran los libros que les interesaban y otros procesos en los que el maestro compartía lecturas que quería compartir con ellos, había la lectura libre que el estudiante escogía y tenía su propio libro y había lectura guiada, por ejemplo me acuerdo que en ese tiempo estábamos trabajando unos libros de sexualidad, acerca de las inquietudes e intereses que ellos tenían y de acuerdo a la etapa de desarrollo, entonces había pautas muy claras que se le daban al docente para que trabajara la lectura recreativa y a la par había un periodo de escritura recreativa, yo me quedé maravillada porque yo decía, ¿cómo hicieron eso los estudiantes?, había unos que alcanzaban a escribir novelas en quinto grado, en sexto grado ya eran capaces de darle una trama a una novela, porque iban escribiendo a la par de la lectura que iban haciendo, claro se apropiaban de la estrategia y del estilo del autor que estaba leyendo en el periodo de lectura recreativa y era como muy semejante digamos, pero por supuesto con su imaginación y todo le ponían mucho entusiasmo a la parte de escritura. Escribían cuento, poesía, escribían lo que querían, también leían en el periodo de lectura recreativa. Entonces la escuela tenía en su proyecto educativo institucional eso como prioridad y el docente desde que llegaba se le daba la inducción en ese sentido. Los que estábamos ahí que ya habíamos trabajado un poco le dábamos capitación a los que llegaban porque eso era algo fundamental que no se podía perder en la escuela. Si eso se logra en las instituciones educativas, o sea si lo mantienen así, yo digo que ya nos tenemos que dar por satisfechos.

Señora Lupita Chaves: En la investigación que nosotros hicimos en el Instituto y cómo está la educación en escuelas unidocentes en Costa Rica y fue una investigación a nivel nacional con muestra representativa y escogimos cuatro escuelas, buenas escuelas, que eran recomendadas por el MEP por diferentes regiones, en Tilarán, Palmar Norte, Limón y en Cartago. Todas las escuelas tenían su periodo de lectura libre y los niños podían escoger, entonces era una directriz del MEP me imagino, tenía que ser, porque ellos todos tenían que leer. Para mi gusto les faltaba comentar la lectura, les faltaba escribir sobre la lectura, porque entonces aquí los procesos del lenguaje faltaban sobre todo la escucha y la oralidad y lo que es lectura si se trabajaba

y un poco la escritura, pero sí, desde la directriz del MEP pienso que esto se puede concretar, es más de hecho se concreta en las escuelas unidocentes, pero claro eran las buenas, fueron escogidas las mejores escuelas.

Señor Danilo Morales: En el caso de primaria podría resultar un programa de estos un poquito más sencillo de implementar, porque generalmente la formación en primaria es más integral, generalmente de uno o dos docentes. En secundaria hay dos asuntos que me preocupan, primero una realidad es que el docente se identifica únicamente con su asignatura, de manera que los asuntos por ejemplo de buena escritura o de lectura se lo dejan generalmente al profesor de Español a como civismo se lo dejan al profesor de Estudios Sociales y ellos se dedican solamente a su asignatura, a los contenidos de su asignatura, ahí yo creo que definitivamente seria un proceder distinto, primero enamorar a los docentes de secundaria a todos, segundo abrir el espacio, porque si no se abre el espacio específico para la promoción de la lectura, posiblemente cada docente se va a dedicar a su programa, a sus contenidos, que es lo que ha venido pasando todo el tiempo, entonces creo que la implementación de la promoción de la lectura que se haga en primaria, creo que seria muy diferente a la de secundaria, porque es una realidad totalmente diferente, desde el punto de vista inclusive de lo enamorado que podría estar un docente de primaria de la lectura y lo enamorado que podría estar un docente de secundaria, es otro mundo.

Señor Guillermo Vargas: Yo quería nada más reiterar esto del capítulo de animación de los educadores, cómo se llama ahora inspiración, estimulación, para entusiasmarlos sobre esto y es que si eso no se logra y no solo son los de Español son todos, no funciona. Yo recuerdo que en un momento dado hubo un proyecto que trabajé en ese sentido, pero el problema es cuando nada más se toma algunas escuelas, la Escuela Laboratorio se va a ver bonita, posiblemente los que nos decía Lupita son centros educativos de calidad también, pero como hacemos para llegar a la gran masa, esa es la parte que es más complicada, tenemos que buscar un mecanismo y es responsabilidad hacerlo. ¿Cuál es?, esa es la parte de operación que hay que pensar y trabajar, entonces, ya eso se sale un poco del ámbito propio del Consejo, pero si estimular ese tipo de actividades, sino no lo logramos. Doy un ejemplo que tal vez es una infidencia inconveniente. Hace unos años yo mencioné precisamente en la Escuela de Matemática que me preocupaba mucho ver que los estudiantes, en gran medida no podían resolver algunos problemas, porque no sabían leer, no sabían entender que les estaban preguntando. No podía seguir esto así, hable un poco de las cosas y me dijeron, parte de ellos van a ser docentes, ¿cómo van a llegar a enseñar matemática?, está bien, pero no pueden llegar con esos horrores ortográficos y la forma en que le daban una justificación de los procesos lógicos, simplemente no se entiende que están diciendo, es tal la dificultad de expresarse por escrito, todo el mundo dijo que si y cuando yo leí, días después, las respuestas a algunas circulares de la Dirección, escritos por nuestros propios colegas con faltas de ortografía, yo

dije, cómo van a encontrar errores en estos muchachos si posiblemente ellos mismos los anotan en la pizarra y les dicen copien, ¿cómo lograrlo?, no es para que sigamos esas cosas, pero si que todos sintamos, por lo menos esa responsabilidad, si hay gente que siente, mire de verdad que tengo que preocuparme, ¿será que conjunto vacío se escribe con v o con b?, ¿será con s o con c?, ¿se tilda o no se tilda?, pequeños detalles, pero es que a mí me parecen importantes.

Yo les contaba el otro día y les cuento hoy, mis estudiante me escriben "vacido" y les digo que yo no sé qué es eso, no sé de qué me están hablando, pero a su vez uno encuentra que esas actitudes, como decía Mario invitan a los muchachos a participar.

Les cuento, un estudiante que me dice, ¿usted no me puede conseguir la Divina Comedia? es que yo quiero leerla y es que me han hablado de ella, le digo, si yo se la traigo, ¿me la presta y yo se la devuelvo?, es que yo quiero leerla, entonces se la traje, empezó a leerla y después me salió con una pregunta rarísima ¿usted tiene más libros?, pues seguro le dije, me dice, usted cree que pueda conseguir "Mi Lucha" de Hitler, me dice es que yo creo que uno tiene que conocer lo que escriben los hombres que han sido importantes en la historia, pero vea que interesante un estudiante de matemática y encuentra y dice aquí hay un señor que me puede encontrar libros, entonces dice uno; este llegó muy espontáneamente, yo debí de haber hecho algo para estimular la lectura en el resto y no lo hice.

Señor Leonardo Garnier: Y a veces uno se sorprende. En un curso de economía yo ponía a mis estudiantes a leer "El mundo Feliz" y algunos decían ¿por qué en un curso de economía tenemos que leer una novela?

Señor Wilberth Flores: Estaba pensando en lo que señala Danilo. Una posibilidad práctica en los colegios, bueno, lo ideal es que se diera transversalmente, sin embargo la posibilidad real para involucrar a los profesores de todas las asignaturas está en los clubes, no necesariamente tiene que ser un profesor de Español. Hay profesores a quienes les gusta la lectura y podrían tener clubes de lectura creativa, etc, es una forma de fomentarlo. Lo otro para involucrar a la comunidad educativa aunque hay un cambio en la normativa y en el trabajo comunal es la posibilidad de que el estudiante comparta con otros centros educativos de primaria, hogares de ancianos, hospitales, un proyecto, como también que tengan que ver parte en que el estudiante que lea tenga la oportunidad también de compartir y ahí está también haciéndolo para la comunidad educativa. Si hay muchos ejemplos prácticos que se pueden utilizar en las instituciones educativas, al menos estas que estoy señalando son algunas de las posibilidades reales.

Señora Ingrid Bustos: Y tiene mucho que ver como la gente o los líderes, asumen el mensaje, cómo el mensaje llega a la gente, porque cuando se

aprobó el Plan Estratégico de Fomento de Lectura en el 2005, que fue una comisión la que lo preparó y que lo presentó, teníamos que dar capacitaciones en todas las regiones, a todos los asesores y preparamos un curso que tenían que dar ellos en cada región involucrando a los docentes, mediante el cual, tenían que promover esos clubes y desarrollar distintas actividades y allí hubo asesores y hubo regiones que destacaron increíblemente, generaron redes en Internet, generaron clubes, hicieron ponencias, recuerdo en Alajuela que promovió fuertemente esa área de lectura y hubo otros que no, hubo otros en los que murió el asunto o sea, a la larga ni siquiera conocen el plan, por lo que dice don Wilberth, los clubes de promoción de la lectura están en ese Plan Estratégico, los periodos, las pautas de cómo la institución tiene que proyectarse a la comunidad; todo está en ese Plan Estratégico, pero hay quienes, en escuelas unidocentes y en otras que lo están todavía considerando y desarrollando y hay quiénes no tuvieron esa pasión y esas ganas de hacerlo. Entonces tiene mucho que ver con a quiénes llega el mensaje y sí cuánto cala, pero esa es la idea, o sea, desde el Plan Estratégico se procuran, tal vez unos alcances menores, que ahora en este documento. Pero de eso se estaba tratando de lograr, promover y apasionar a los asesores. Recuerdo que ese curso se le dio a todos los asesores, se invitó a Gilberto Alfaro, que nos presentó una ponencia, se invitó a Carmen Ugalde, se invito a Carlos Rubio, increíble, Carmen Ugalde nos dio unas conferencias valiosísimas, se invitó a Carlos Rubio para ver el tema de la parte recreativa y de la parte artística, o sea se invitó a mucha gente y se hizo como todo el movimiento, después cuando ya tocaba que se asumiera quedó alguna semilla, pero no como del todo y algo que dijo Danilo, recuerdo que en el Plan Estratégico de Fomento de Lectura, todos en secundaria tienen también que promover los veinte minutos y las quejas casi hasta en la Sala Cuarta, de profesores de asignaturas, que decían que ellos no tenían porque aplicar veinte minutos de lectura en su asignatura y que no les alcanza el tiempo, pero así, casi demandas y todo.

Señor Mario Alfaro: Cada docente a veces le pone más énfasis a ciertas cosas, en las cosas en las que cree y en esas cosas, que cree por lo general, logra algunos resultados y en otros no y así pasa con en este tipo de políticas; hay directores regionales, asesores, directores y maestros y maestras a quienes les llega esto, les interesa, entonces le ponen importancia, otros no tanto, pero si también, yo pienso que depende de la consistencia que haya en este caso, del Ministerio, también como hace el mismo Consejo, como se dicen cosas, a veces cuesta un poco seguirle la pista a todas y yo creo que en lo que se quieren lograr resultados hay que ser consistente, insistente y persistente para poder lograrlo, porque de lo contrario se inician en el primer año, ya en el segundo se empieza a trabajar. Entonces yo creo que esa es la única posibilidad de poder lograr resultados y en esto yo si creo que hay que trabajar y hay que insistir mucho porque de verdad ,como ya lo hemos dicho, todo lo demás va a depender en mucho de esto, la comprensión, en Matemática, Estudios Sociales, en cualquier materia si no se sabe leer bien, si no se sabe comprender, si no se sabe expresar el niño ya va a tener

dificultades para toda su vida no solo en el estudio, sino en cualquier cosa. Como yo se lo digo a mis estudiantes, uno tiene que aprender muchas palabras, uno tiene que saber expresarse con muchas palabras y entonces cada cosa que leemos hay que leer y comprender cada una de las palabras que se lee, porque sino uno está escuchando algo y es como escuchar hablar en chino porque no entiende anda, muchas personas leen el periódico y no entienden gran parte de lo que leen, porque no entienden las palabras, entonces para lograr el éxito en eso definitivamente hay que ser sistemático y persistente.

Señora Ingrid Bustos: Ahí vemos que se les da también tarea a los Departamentos de Asesoría Pedagógica de las Direcciones Regionales, porque una cosa que pasó, tal vez con el Plan de Fomento de Lectura fue que fue una iniciativa del nivel central y tal vez el cómo articular con las partes regionales a lo mejor faltó más articulación, entonces aquí se les da también a los Departamentos de Asesoría Pedagógica de la Direcciones Regionales para que gestionen también ellos proyectos de lectura y escritura, de acuerdo con el contexto y con la cultura regional, porque también vimos que desde el nivel nacional si se tiene una mirada, pero si vamos a Sulá hay otra mirada y hay otros recursos y hay otros materiales, entonces tienen que apropiárselo también ellos y para eso se les da tareas.

Al profesorado en todas las asignaturas, ciclos y modalidades, que promueva actividades para fomentar el gusto y el placer por la lectura y la escritura, ahí es casi que darle continuidad a lo que está establecido en el Plan Estratégico, que ya dice que tiene que abrir esos periodos de lectura, los círculos, la exposición de libros que se leen, hay muchas actividades que ahí se mencionan, entre otros, talleres, pero además después en otras prioridades también se complementa.

Señor Leonardo Garnier: Mucho de lo que hemos dicho antes puede estar o no estar en un plan, estar o no estar en una directriz, si a los profesores no les gusta leer y peor si no saben leer, el plan, la propuesta, la circular, la directriz no va a servir. Don Francisco Antonio decía antes, son muy pocos los que por su cuenta van a gustar digamos del buen arte, de la buena lectura. Nunca van a ser todos y el reto es ver si el sistema educativo es capaz de aumentar eso. Lo mismo ocurre con los docentes: del total de profesores no vamos a lograr que todos sean buenos lectores, pero alguna estrategia podríamos tener para enganchar un poco más; que los buenos lectores que están repartidos por el sistema educativo puedan armar un tipo de red para agregar más fiebres a la lectura.

Señor Mario Alfaro: Lo que pasa es que hay que entender que el docente no es, sino un reflejo de la sociedad en que vivimos y de los problemas mismos y de problema del que estamos hablando de comprensión de lectura es el producto del mismo sistema educativo en general, entonces reflejan ese mundo

¿Cómo por dónde empezar?, ahí es el problema, es primero el huevo o la gallina, hay que empezar por algún lado, hay que empezar por los niños que están empezando a leer y escribir y los que están en la escuela y por supuesto necesitamos estimular y motivar al docente para tratar de lograrlo por supuesto. No lo vamos a lograr con todos, pero con muchos se puede lograr, aunque hay docentes del todo así, como hay funcionarios de todo tipo en todas las instituciones y en todos los ministerios, así hay docentes buenos también y hay mucha gente que tiene vocación y que si se les estimula, si se les explica se puede sacar mucho provecho de todo lo bueno que hay.

Señor Francisco Antonio Pacheco: Voy a decir una frase de optimismo, cuando uno lee cosas escritas por la gente del Siglo XIX, incluso una partida de nacimiento, se da cuenta de que escribían muy mal, pero muy mal. Había gente que escribía notablemente cosa curiosa, porque yo no se dónde aprendían porque la educación era de difícil acceso. Yo creo que a pesar de todo un porcentaje mayor de la gente hoy en Costa Rica escribe bien. Esto prueba que se puede avanzar y hay que ser optimista.

Señora Ingrid Bustos: En esa prioridad que aparece ahí, al final vean que se hace explícito algo que es obligación de todos los docentes y que lo hemos estado diciendo, que en todas las asignaturas se deben de abrir espacios para el desarrollo de las capacidades lingüísticas de producción textual y de comprensión lectora, en todo, entonces ahí se dice a los docentes, el tipo de circulares u orientaciones que se den de que la comprensión lectora no es tarea de la asignatura de Español, es tarea de Matemática y sí si es política, porque yo recuerdo que los de secundaria en su asignatura si peleaban mucho porque no queremos asumir esto, entonces ¿es política? o sea tiene que promoverse la capacitación, tiene que promoverse el cómo se conversa eso para lograrlo, porque es una obligación, pero muchos no lo hacen.

Así seguimos con todos los mandatos, a los Departamentos de Asesoría Pedagógica y a los Circuitos Escolares que establezcan alianzas con editoriales, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, universidades y otras instancias vinculadas para desarrollar proyectos de animación y promoción de la lectura y escritura, encuentros educativos, o sea que no solo sea el centro educativo, sino que sea una organización más a nivel de Circuito Escolar y Dirección Regional. Se le da también tarea a la Dirección de Recursos Tecnológicos en coordinación con la Dirección de Desarrollo Curricular, de elaborar programas informáticos y otros recursos audiovisuales orientados a la promoción y animación de la lectura y escritura. Se les dice a esas dos instancias que articulen y trabajen juntas. Y nosotros lo hemos hecho de alguna forma en los departamentos, hemos articulado ya con la Dirección de Recursos Tecnológicos para elaborar paquetes informáticos, software que promueven lectura y otras actividades, pero hay que dejar esas pautas de articulación y de trabajo definidas en la política.

Señora Lupita Chaves: En el Instituto de Investigación y Educación han realizado varias investigaciones para promover la lectura en estudiantes de secundaria a través de las tecnologías, entonces se puede recomendar, ellos tienen los artículos escritos en la revista electrónica del Instituto de Investigación en Educación, hay muchas ideas interesantes.

Señora Ingrid Bustos: A mi me gustaría compartirles un recurso, no se si don Leonardo tuvo la oportunidad de verlo, que es para promover la actividad física y el movimiento pero hay una parte fundamental que tiene que ver con el tema de lectura y la promoción de la lectura, porque a través de rimas, música, de textos artísticos, se va a los juegos, a la parte física y vinculan toda la parte de lectura, están hechos en un recurso como audiovisual muy bonito porque incorpora el sonido, incorpora videos, incorpora música y tiene que ver con la promoción de la actividad física y con el desarrollo del lenguaje, de la matemática, de las ciencias, con todas las asignaturas. Entonces ya hay algunas experiencias, pero lo importante es que quede ahí definido a quién le toca y qué le toca. Por ejemplo este otro mandato para los centros educativos de incorporar el espacio de lectura recreativa, está en el plan, pero aquí se sigue manteniendo a nivel de política.

Ahí para el Departamento de Estudios e Investigación Educativa, dice realizar estudios e investigaciones periódicas que tengan que ver con el tema de la lectura y escritura, porque sí, Lupita nos está contando lo que hacen las universidades, pero nosotros también en el MEP deberíamos de promover y divulgar esas investigaciones.

Pasamos a la prioridad dos que dice. "Favorecer el desarrollo de las competencias lectoras y escritoras en lengua extranjera, lengua materna y segundas lenguas". Con esta se retoma lo que ya don Francisco había planteado como observación.

Ahí en primera instancia al Ministerio de Educación que en este caso sería la Administración, le indica asumir el enfoque comunicativo de la lengua, tomando como referencia el Marco Común Europeo para el desarrollo de las capacidades lingüísticas, tanto en lengua extranjera como en lengua materna y en otras lenguas, porque sí, se viene utilizando, pero que también quede definido que se toma el Marco Común Europeo.

Para la Dirección de Recursos Tecnológicos en Educación, que promueva la creación de materiales de lectura en lengua extranjera, también en segunda lengua, impartidas en todos los ciclos del sistema educativo.

Para la Dirección de Recursos otra vez, conformar un banco de experiencias de lectura y escritura, de expresión oral y escucha en lengua materna, en lenguas extranjeras y en segundas lenguas.

Para el Instituto de Desarrollo Profesional, aquí que hemos hablado mucho de cómo apasionar, como motivar, que los docentes se apropien, tendría que trabajarse mucho con el Instituto de Desarrollo Profesional para capacitar y actualizar a los docentes como parte de los procesos de formación continua, a fin de mejorar las capacidades lingüísticas, tanto de ellos, como para trabajarlas en la institución y también la expresión oral y la escucha en lengua materna. En lenguas extranjeras y en segundas lenguas, en el contexto que sea.

A la Dirección de Desarrollo Curricular, le indica diseñar guías metodológicas que orienten al personal docente que labora en la enseñanza de una lengua extranjera y una segunda lengua, que facilite la adquisición de capacidades lingüísticas de lectura y escritura, de expresión oral, de escucha en lengua extranjera y en segundas lenguas también. Todo esto está enfocado como estamos hablando de la lengua materna, de la lengua extranjera, de las segundas lenguas a todos se les da como pautas para formular recursos al respecto.

Al Departamento de Estudios e Investigación también hacer investigación relacionada con las capacidades lingüísticas en lengua materna, en lengua extranjera y en segundas lenguas.

En la prioridad tres, que es "Fortalecer los centros educativos en todos los niveles, ciclos y modalidades del sistema para que estén en condiciones de formar personas que puedan hacer uso de las capacidades de lectura y la escritura de manera significativa y permanente". Ahí es que si es un hecho que queremos que se promueva eso en la institución y sabemos que hay docentes que si lo hacen muy bien y otros que no lo hacen muy bien, que hay centros educativos que lo incorporan en su plan institucional y otros que no lo incorporan, entonces ahí sería como de verdad buscar todas las estrategias y todos las instancias a las que le compete, para que se logren de verdad fortalecer a la institución y a los docentes en el desarrollo de capacidades lingüísticas. Ahí viene un mandato a la Dirección de Desarrollo Curricular y a las Direcciones Regionales de Educación, en coordinación con las instituciones educativas para que impulsen la conformación de comités regionales que coordinen acciones y estos a su vez hagan diagnósticos institucionales en el tema de lectura y escritura, que brinden elementos, para fijar metas y definir acciones necesarias para el logro de estos objetivos temáticos en contexto, porque cuando no se hace en contexto el diagnóstico y se determina la realidad, si se manda desde acá una circular generalizada y no está acorde con las realidades que ahí se encuentran, se dejan, no pasa nada. Por eso es importante hacerlo desde la realidad que se detecta en cada contexto.

Seño Álvaro Álvarez: A mí me parece muy importante lo de los comités regionales, porque en colegios técnicos trabajamos los de ciencias y los de ingeniería y los otros y se hacen comités regionales, se trabaja en relación y en

base a ese trabajo que tienen que presentar los muchachos, primero a nivel institucional, luego a nivel circuital y luego a la regional, solamente que en este comité regional seguramente se va a pensar, que solo los profesores de Español pueden llegar a hacer este comité y eso nos va dejar por fuera a aquellos que de una u otra forma que nos gusta leer, podemos llegar a formar un comité para crear algunas metodologías o crear algunas directrices, no directrices, sino algún plan para las instituciones, porque nosotros tenemos dos experiencias amargas, el día del Libro el año pasado en la biblioteca, había invitado un escritor para que le hablara a un grupo de muchachos y cuando teníamos todo montado, la directora nos dijo que no podíamos utilizar la biblioteca porque venia la Compañía de Fuerza y Luz a darle una capacitación a unos muchachos de una especialidad y que entonces necesitaba la biblioteca, paradójico verdad, y estando en el plan anual de la biblioteca y del comité de biblioteca, entonces inclusive se llevó a la supervisión y se llevó a la Dirección Regional y más bien al contrario, le dieron la razón a la directora, entonces tuvimos que llamar al señor y suspender la actividad porque nos mandaron a otro lugar donde no habían sillas, la cuestión es que fue una mala experiencia.

Yo lo que considero en esto, porque a mí me pasó, mis estudiantes de mecánica general que llevan soldadura, que llevan mecánica, yo los quise llevar a ver la famosa exhibición de Rembrandt que está en el museo y la directora me dijo que no, que como no estaba en el plan anual y que no estaba dentro de los planes de estudio, me dijo que no, increíble, entonces muchas veces, es lo que decía don Francisco, los mandos medios tienen que tener muy claro que en estos comités tienen que ser abiertos, la institución que quiere mandar a un profesor a este comité regional, que sepa que verdaderamente va a ir a trabajar en una política de estas o crear estrategias para que estos muchachos puedan llegar a abordar este tipo de política. Nosotros en la especialidad nuestra muy fuerte que es diseño publicitario, los ponemos a leer mucho inclusive hicimos una experiencia el año pasado con relación a animales en cautiverio, entonces los muchachos tuvieron que hacer lecturas de los animales que están en extinción y otros que están en cautiverio y crear un cuento con imágenes, eso se puede coordinar, pero también se puede coordinar con otras especialidades lo que pasa es que si usted le llega a la especialidad de refrigeración y aire acondicionado con eso, le van a decir que no.

Lo que yo quiero decir es que también el mando medio es muy difícil y cómo que la directriz tiene que ser casi que muy directa para que la entiendan, para que la comprendan, sí, porque que tristeza, no hay como un sentido común entre las direcciones y los supervisores. A mi me parece que si, que este comité me parece excelente porque yo he estado en comités regionales de expo ciencia y expo ingeniería y hay que trabajar mucho, pero a veces también uno no tiene el visto bueno de la dirección. Yo lo que propongo es que quede abierto que los docentes que quieran participar de una institución, no

necesariamente tienen que ser de Español, porque a lo mejor los de Español van a decir que no, van a ser los primeros en decir que no, si no les gusta la lectura.

Señora Ingrid Bustos: Si eso esta especificado en la parte general, pero yo pienso que tiene razón don Álvaro en el sentido de que a la hora de puntualizar los mandatos hay que aclarar y en las circulares que se hagan, siempre se tiene que aclarar que esto no es una estrategia que está circunscrita a la asignatura de Español y al profesor de Español, sino que es al centro educativo, al circuito, a la dirección regional y como dice don Álvaro, involucrando a los agentes que en principio quieren y les gusta, porque son los que van a tratar de promover e incentivar esto. Es verdad, hay gente y en secundaria es muy dado, que a veces ellos no quieren el tema, o sea, no quieren involucrarse, entonces hay que empezar como de a poquito con los que sí realmente están apasionados, yo creo que si hay que retomarlo así.

Señor Leonardo Garnier: La idea es que esto sea un insumo para la Comisión

Señora Ingrid Bustos: Tal vez yo les envío esto que digamos sería como una referencia del documento escrito. Yo me di a la tarea ahora preparando esto de revisar y sé que el documento todavía tiene detalles de forma que hay que corregir, que hay que mejorar, términos que hay que unificar, pero son detalles como de forma, entonces que si tengan en cuenta que eso también es parte de lo que se revisaría y se corregiría del documento que fuera aprobado, porque ahí siguen y siguen mandatos, por ejemplo de la prioridad tres, no creo que sea conveniente leerlos todos porque son quince, pero se le desglosan a cada instancia del MEP, que tendría que estar vinculada con el tema de la lectura, entonces como era la idea de mostrarles en que sentido se especifica el mandato de la política para que a la hora de leerlo lo veamos de manera global y en los alcances que tiene el documento e igual lo podamos valorar en ese sentido.

Señor Álvaro Álvarez: Sobre lo que mencionó don Wilberth relacionado con los clubes, cuando yo estudiaba en el Liceo Vargas Calvo, yo lleve un club de ciencia y hacíamos laboratorio, bueno cuando existían los laboratorios, ya ahora yo creo que ni laboratorios hay en los colegios, si es factible, o sea, que se hagan clubes de apreciación literaria, clubes de apreciación de artes plásticas, clubes de apreciación de música, de apreciación de cine, porque también se les puede dar un enfoque de vagancia, un club de apreciación de cine solo para ir a ver películas, pero ¿es factible eso don Wilberth?.

Señor Wilberth Flores: En todo caso la normativa es bastante abierta, pero es algo que está incluido en la malla curricular, si fuese necesario crear la modificación desde el Consejo, estamos en eso en este momento; si al momento de revisar la Comisión de Planes y Programas y Leyes y

Reglamentos creen que es necesario para dar apertura es el momento, al igual que otros espacios, la música, el teatro, el arte.

Señor Danilo Morales: Cuando yo hablaba de abrir espacios en secundaria, inclusive pensaba también en los colegios técnicos, donde no existen lecciones club y en la malla curricular escasamente a la semana, queda una lección libre al alumno, entonces habría que buscar esos espacios.

ARTÍCULO 4

Informe de correspondencia

No hay correspondencia.

ARTÍCULO 5

Asuntos varios

1. Entrega del documento reforma del Reglamento del Consejo Superior de Educación publicado en la Gaceta.
2. Entrega del Decreto de modificación del Reglamento de Evaluación en lo que respecta a la integración del I y II año de la Educación General Básica, a raíz de la aprobación del Programa de Español de I Ciclo.
3. Artículo de Iván Molina referente al Programa de Estudio de Estudios Sociales de III Ciclo y Educación Diversificada publicado en la Nación.

Señor Leonardo Garnier: Dentro de los documentos que se les están entregando, está la reforma al Reglamento del Consejo, otra es el cambio del Reglamento de Evaluación que tiene que ver con I ciclo, a raíz de la reforma de Español, y un artículo que me pareció interesante, que publicó Iván Molina sobre el Programas de Estudios Sociales. Yo conozco a Iván Molina, y me gustaron los dos enfoques, uno el tema de los docentes para una reforma de estas y lo otro es lo que dice como experto de que varios de los prejuicios expresados del programa no le parecen justificados.

Señor Francisco Antonio Pacheco: A mí me llamó la atención que coincide con algunas de las cosas que dijimos aquí, lo de la línea temporal, por ejemplo. Ya las habíamos percibido y hasta se había hablado de alguna posibilidad de rectificarlas mediante un complemento con una línea del tiempo, etc. y el otro elemento que si me parece a mí, que tal vez hay que observarlo con alguna atención, es el geográfico, la relación espacio-temporal.
Si yo fuera profesor este año enseñaría geografía refiriéndola a los países que participan en el Campeonato Mundial... dónde queda este país, dónde queda ese otro.

Señor Leonardo Garnier: Pienso que algunos lo hacen.

4. Reglamento de concursos.

Señor Mario Alfaro: Me quiero referir a un Reglamento de Concursos, en la nota que envía la señora Ingrid Bustos al señor Decano del CUC, le plantea que según el articulo 66 del decreto 35289 indica que los Reglamentos Internos de las Instituciones de Educación Superior Parauniversitaria deben de contar con la aprobación del Consejo Superior de Educación, sin embargo el asunto es que luego se les comunica al final, que dice que queda bajo la responsabilidad del Colegio Universitario ajustarse a lo regulado en el Decreto Ejecutivo. Lo que quiero decir es en realidad no comparto el procedimiento que se siguió, yo se que no hay mala intención de parte de Ingrid, todo lo contrario más bien la idea es como agilizar el asunto, pero por procedimiento y como el Decreto del Reglamento de Parauniversitaria vigente todavía, porque en este otro que aprobamos ya eso no va a ser necesario, sino solamente el de orden académico y algunos muy específicos que ahí se puntualizan. En el reglamento vigente se plantea que los reglamentos deben de ser de conocimiento y aprobación del Consejo, entonces por procedimiento estos debían de haber venido al Pleno del Consejo para su aprobación aunque sabemos que en esos casos como son cuestiones muy específicas, lo que hacemos generalmente es simplemente darlos por conocidos y aprobados, pero si creo que hubo tal vez un error de procedimiento al comunicarles que estaba aprobado cuando no se había visto en el Consejo. Eso es nada mas para que lo aclaremos porque me parece que por buena fe Ingrid lo planteó de esa manera, pero me parece que el procedimiento correcto es traerlo, mientras no llegue el nuevo decreto, al Consejo.

¿Qué hacemos con este caso?, sobre todo para que no hubiera ningún problema legal en el sentido de que alguien luego diga, bueno este reglamento nunca fue aprobado por el Consejo, entonces mejor traerlo nuevamente para que no haya ningún problema.

Se levanta la sesión a las diecinueve horas y treinta minutos

Acta No. 08-2014 celebrada por el Consejo Superior de Educación el día 6 de febrero de 2014, a las 5.20 p.m. y aprobada en la sesión No. 09-2014 del 17 de febrero de 2014.

LEONARDO GARNIER RIMOLO
PRESIDENTE C.S.E.

INGRID BUSTOS ROJAS
SECRETARIA GENERAL.