Ministerio de Educación Pública
Auditoría Interna
M. E. P.

ACTA ORDINARIA Nº 45-2019

Acta de la sesión ordinaria número cuarenta y cinco dos mil diecinueve, celebrada por el Consejo Superior de Educación el miércoles 21 de agosto de 2019, a las 5:30 p.m., en la sala de sesiones Juan Rafal Mora Porras.

Asisten:

- Giselle Cruz Maduro, ministra de Educación Pública, presidenta.
- Manuel A. Bolaños Salas, exministro de Educación Pública, propietario.
- Leonardo Garnier Rímolo, exministro de Educación Pública, propietario.
- Fernando López Contreras, representante de I y II ciclos, propietario.
- Helvetia Cárdenas Leitón, representante de la Universidad de Costa Rica, propietaria.
- Carlos Edo. Torres Soto, representante del III ciclo y la educación diversificada, propietario.
- Gilda Montero Sánchez, representante de las organizaciones de educadores, propietaria.
- Georgina Jara Le Maire, representante de las organizaciones de educadores, suplente.
- Irene Salazar Carvajal, secretaria general.

Ausente con justificación:

- Daniel Vargas Rodríguez, representante del III ciclo y la educación diversificada, suplente.
- Manuel Calderón Esquivel, representante I y II ciclos, suplente.

Agenda
Sesión ordinaria N° 45-2019
Miércoles 21 de agosto 2019, 5:30 p.m.
Sala de sesiones Juan Rafael Mora Porras

1. Discusión y aprobación de la agenda del día.
2. Discusión y aprobación del acta N° 44-2019 (Se dispensa)
3. Informe de comisiones.

4. Presentación: "Fundamentación y diseño curricular de los talleres exploratorios de inglés conversacional y la subarea de inglés en las especialidades técnicas", a cargo de Lizette Vargas Murillo y Maricel Cox Alvarado, asesoras de inglés; Rocío Quirós Campos, jefa de sección curricular del departamento de especialidades técnicas; Pablo Masís Boniche, director de la Dirección de Educación Técnica y Capacidades Emprendedoras y Melania Brenes Monge, viceministra académica.

5. Designación de representantes del Consejo Superior de Educación ante la Comisión Nacional de Educación Turística y Hotelera.

6. Informe de correspondencia.

7. Asuntos varios.

ARTÍCULO 1

Aprobación de la agenda del día.

Los señores miembros revisan la agenda por desarrollar el día de hoy miércoles 21 de agosto de 2019.

Señora ministra Giselle Cruz: Sometemos a votación la agenda del día.

El Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad:

Acuerdo 01-45-2019

> ***Aprobar la agenda del día correspondiente a hoy miércoles 21 de agosto de 2019.***

ARTÍCULO 2

Aprobación del acta ordinaria N° 44-2019.

Se dispensa y se traslada para la próxima sesión.

ARTÍCULO 3

Informe de comisiones

1. **Comisión de Planes y Programas.**

No se presentan dictámenes.

2. **Comisión de Leyes y Reglamentos.**

No se presentan dictámenes.

3. **Comisión de Contratación Administrativa.**

Señora Helvetia Cárdenas: Buenas tardes señora ministra, compañeras y compañeros del Consejo Superior de Educación. Justamente hoy la Comisión de Contratación Administrativa inició su trabajo y fui designada como coordinadora de esta comisión. El tema que discutimos hoy fue sobre la compra de equipo de cómputo para los funcionarios de la Secretaría General del Consejo Superior de Educación. Debo indicar, que el actual equipo que tiene la Secretaría General del Consejo Superior tiene cinco años y el procesador es Windows 7, entonces por una recomendación del equipo de soporte técnico del MEP se debe sacar de funcionamiento aquellos equipos que son vulnerables a ataques de virus y otro tipo de situaciones a nivel informático, por no contar con actualizaciones del fabricante del sistema operativo *Microsoft*. Es importante que este Consejo conozca que el fabricante *Microsoft* deja de darle soporte a partir del 14 enero del 2020. Es decir, la recomendación era iniciar el proceso de sustitución antes de la fecha indicada, sin embargo, el equipo de soporte técnico hizo todas las consultas y no es posible en el corto plazo hacer eso. Entonces este equipo de soporte técnico recomendó dos cosas: una, actualizar los equipos con licencias de sistemas operativos superiores, pero de parte de los compañeros de fiscalización de licencias eso no es posible en este momento; y la otra posibilidad, que es lo que la comisión dictaminó hoy, es la sustitución del equipo, mediante, la compra. Entonces así las cosas, también este equipo de soporte técnico hace una recomendación de los equipos, que el equipo del Consejo Superior requeriría, el cual serían quince computadoras de escritorio y cuatro computadoras portátiles; aquí están las especificaciones, tendría un costo de 27,971,234.00 colones.

La comisión lo que aprobó es lo siguiente: la modificación presupuestaria correspondiente para la compra de equipo de cómputo, para la posterior elaboración del cartel de la compra del equipo para los funcionarios de la Secretaría General del Consejo Superior de Educación. Eso fue lo que la comisión hoy acordó, desde luego, que esto vendría nuevamente al Consejo Superior, pero eso fue lo que convenimos hoy.

Se acoge el informe, el Consejo Superior de Educación acuerda en firme y por unanimidad:

Acuerdo 02-45-2019

> ***Dar por recibido el informe de la Comisión de Contratación Administrativa para que se proceda.***

ARTÍCULO 4

Presentación: "Fundamentación y diseño curricular de los talleres exploratorios de inglés conversacional y la subárea de inglés en las especialidades técnicas", a cargo de Lizette Vargas Murillo y Maricel Cox Alvarado, asesoras de inglés; Rocío Quirós Campos, jefa de sección curricular del departamento de especialidades técnicas; Pablo Masís Boniche, director de la Dirección de Educación Técnica y Capacidades Emprendedoras y Melania Brenes Monge, viceministra académica.

Señora ministra Giselle Cruz: Buenas tardes nuevamente. Vamos a iniciar la presentación. Cedemos la palabra a la señora Melania Brenes.

Señora Melania Brenes: Buenas noches. En primera instancia agradecidos de estar nuevamente por acá con ustedes presentando un importante tema para nosotros en el desarrollo de la propuesta educativa nacional, el cual es la propuesta curricular de talleres exploratorios de inglés conversacional y el subárea de especialidades técnicas que en el marco del plan nacional de desarrollo y el tema del bilingüismo a nivel nacional. Nos acompaña don Pablo Masis, director de Educación Técnica y doña Rocío Quirós, quien nos va a presentar a las dos compañeras asesoras de educación técnica a cargo de este proceso.

Señora Rocío Quirós: Buenas noches. Muchas gracias. El día de hoy vamos a realizar la presentación de lo que corresponde a la fundamentación de los programas de estudio en el área de inglés. La vez pasada que se presentó la

Ministerio de Educación Pública
Auditoría Interna
M. E. P.

fundamentación y la ruta metodológica de los programas de estudio de la educación técnica profesional se mencionó cuáles son los cambios que se generaron y que se han desarrollado a través de la elaboración de los programas, y una parte importante es todo lo relacionado con inglés debido a que nosotros contamos con talleres de inglés conversacional en el ciclo exploratorio, y también las especialidades cuentan con una sub área de inglés, tal como las compañeras que me acompañan hoy lo presentarán, que son las dos asesoras nacionales de inglés, que trabajan en la dirección de Educación Técnica; doña Liseth Vargas Murillo y Maricel Cox Alvarado. Ellas van a presentar cuál es el enfoque en ese marco por sumar esfuerzos al país para lograr ese desarrollo de competencias lingüísticas en los muchachos de la educación técnica, de manera que tengan mayores oportunidades.

Básicamente, la presentación busca comentar ¿cuál es la fundamentación?, ¿cuál es la estrategia de mediación propuesta? y ¿cuáles son los cambios que vienen en esa sub área? y también se impregnan en los talleres exploratorios de inglés conversacional. Todo amparado al Marco Común Europeo, que es algo que en los actuales no está. Entonces, a continuación, las compañeras inician con la presentación. Muchas gracias.

Señora Liseth Vargas: Buenas noches. Voy a presentar la primera parte .Es la fundamentación y diseño curricular de talleres exploratorios de inglés conversacional en la subárea de inglés en especialidades técnicas.

Seguidamente, se realiza la presentación y posterior, se hacen los siguientes comentarios y observaciones.

Señora ministra Giselle Cruz: Importante el trabajo que han venido haciendo, más o menos tienen un año de estar trabajando con el Marco Común Europeo. También alineando los programas al marco nacional de cualificaciones, pero creo que una de las ventajas en el buen sentido que ha tenido la comisión es que está conformada por compañeros de la Dirección de Desarrollo Curricular, de educación técnica y los compañeros Manolo y Estibaliz, quienes estuvieron la semana pasada y han podido ir avanzando en un idioma común para poder hacer las reformas, no solo en este caso los programas de estudio, sino también en los recursos didácticos. En las propuestas pedagógicas, alineados en un solo lenguaje, en una sola línea de trabajo desde el punto de vista pedagógico y yo creo que eso hace la diferencia cuando nosotros vemos estos programas que se nos hacen común con lo que venían a presentar los días pasados Manolo y Estibaliz.

Señora Gilda Montero: Buenas tardes, señora ministra, compañeros, compañeras del Consejo, invitados. Varias dudas, la número uno, trata de llevar al joven o a la joven a su especialidad. O sea ponen contextos, situaciones que podrían ver en la especialidad técnica, esa es una. Eso significa que solamente habrá clase de inglés más en las otras asignaturas no se hablará en inglés; así es como lo entendí, esa es una primera pregunta, lo segundo, bueno ahora los jóvenes a través del internet y la música, del YouTube, de hacerse *YouTubers* entre comillas, todas esas cosas y los juegos tienen un manejo de un inglés muy coloquial o muy de juego, ver gamers como ellos lo llaman, entonces, a veces hay que ayudarles a transmitir este inglés a un inglés más culto, que pienso sería la pretensión del sistema. La evaluación, no escuché a lo largo de la disertación, o me perdí en algún momento, ¿cómo sería la evaluación de estos estudiantes? porque veo el diseño del planeamiento de aula más no he entendido todavía ¿cómo será la evaluación? ¿Será evaluada bajo el Marco Común Europeo? si hay una banda, ¿se hará un examen oral o un examen escrito?, ¿con qué frecuencia se va a aplicar? y esto lo pregunto porque los profesores generalmente, a veces, no ponen el énfasis a la riqueza de la mediación, sino simplifican la educación en la evaluación, tal vez me gustaría conocer un poquito más este asunto, e interpreto finalmente, que el inglés se aprende conversando, aplicando el inglés, aprendo aprendiendo es así.

Señora Georgina Jara: Buenas noches y bienvenidas. Particularmente, muy satisfecha con lo que escuché. Yo sigo enamorada de la transformación curricular que nos presentaron anteriormente, a este Consejo, porque uno que está en el campo escucha el lamento de los docentes de todas las labores que tienen que hacer con respecto a planeamiento y ya con esas mallas, yo creo que ese lamento tiene que disminuir. Entonces por ese lado y muy satisfecha también de que efectivamente, un idioma es comunicación y la comunicación debe tener significado. Entonces que parta de la realidad y los intereses de los muchachos eso es sumamente significativa, entonces no nos vamos a inclinar solo a gramática, que se yo a escuchar, sino que vamos a tener todas las competencias que el idioma pide, y además, me va a dar esa pregunta generadora que creo que los profesores tienen que propiciar en todo momento cuando inicien su clase sobre el tema. Un poquito regionalizado, hacia el lugar donde y los intereses y las características que tenga, un poquito me recordó a preescolar.

Me encanta la dosificación. La malla que están presentando en dosificación con respecto al nivel va a ubicar muy bien al docente, porque estamos hablando de tiempo, otra vez queda ahí algo que sabemos que está , ya con esta parte

técnica llevamos bastante camino recorrido. Pero también vamos a depender de la mediación, porque yo puedo tener esta malla, puedo tener este programa, pero va a depender mucho de la mediación pedagógica que tengamos. Al igual que la compañera Gilda la evaluación la empato también con la mediación, porque efectivamente, existen los instrumentos evaluativos que si yo estoy ante una actividad de escucha o de diálogo, pues tengo que tener mi instrumento, ya eso sería más técnico con el reglamento de evaluación. Felicitarlos. Está muy amarrado y no dejaron de lado tampoco la parte de la política curricular con respecto al desarrollo de comportamientos o valores o habilidades, que son tan importantes y que el idioma no está exento de eso, pues desde que tenemos un enfoque que invita a que el muchacho exteriorice su realidad y su diario vivir van a salir todas esas cosas que tengan que ver con la sana convivencia, y el mejorar esa parte de valores y de conducta. De mi parte muy satisfecha y ojalá que sigan realizando todos los programas así para bienestar de la labor docente y del sistema educativo,

Señor Carlos Torres: Muy buenas noches, señora ministra, don Pablo, doña Melania que nos acompaña el día de hoy y las compañeras asesoras bienvenidas a esta exposición. Esta disertación que hemos tenido ahorita de parte de ustedes en lo que es el diseño curricular de los talleres exploratorios me causa a mí una gran sensación para mejorar esta área, la cual ha sido tan problemática en nuestros colegios, en nuestras instituciones en el área de inglés, ya que prácticamente, lo que han estado aprendiendo nuestros estudiantes es aprender a repetir vocabulario no más de eso. Y con esto vamos a llegar un paso más allá sinceramente, yo quisiera acotar dos cosas con la propuesta pedagógica que ustedes nos traen el día de hoy, y una es ¿qué posibilidad podría existir de que al cierre de ese ciclo se pueda certificar al estudiante? pueda hacer una prueba de dominio, se pueda certificar al momento de salir, y eso dará algunas opciones; también para incorporarse más al mundo del trabajo, así como ustedes lo están hablando. Por otro lado, me llama mucho la atención la parte ¿cómo se interactúa con su entorno? eso me cautiva bastante, y que los trabajos se realicen en clase, que no se deje nada para llegar a la casa entonces, la interacción va a ser bastante fluida. Por otro lado, me preguntaba ¿cuál es la relación, ahorita de las horas que estaría teniendo un estudiante en un colegio técnico con respecto a un colegio académico en total de horas.

Señor Leonardo Garnier: Igual, primero, yo creo que a todos nos gusta mucho la dirección en que esto se va moviendo, que es la dirección en la que lentamente, el ministerio se mueve; tal vez mi preocupación es, igual que lo que nos pasa con muchas otras de las reformas: ¿cómo esto se implementa?,

cuando uno ve la presentación y uno dice bueno, se requieren tantas horas para llegar a ese nivel, uno sabe que un proceso productivo, y un proceso educativo es un proceso productivo, va a requerir de cómo se combinan los insumos que tengamos. Entonces yo diría, por ejemplo, que en noventa horas yo puedo lograr esto dependiendo, por ejemplo, de los recursos educativos que tengo en particular de los docentes.

En el Informe del Estado de la Nación que se presentó hoy por ejemplo, el análisis que trae de matemáticas reitera que la reforma es muy adecuada y que los docentes no la están ejecutando en forma adecuada, entonces ahí mi pregunta sería ¿Cómo valoran ustedes la situación actual, de los docentes que estarían dando estos cursos para que no sigan enseñando como estaban enseñando, sino que realmente se incorporen a esta metodología?, que tiene mucho que ver con lo que planteaba Gilda sobre la evaluación, que es cómo evaluar de otra forma.

Señor Manuel A. Bolaños: Gracias, señora ministra, señora viceministra, compañeros y compañeras, bienvenidos. Voy por la misma senda que apunta don Leonardo. Todo esto está muy bien y los felicitamos. Todo nos suena muy puntual e incluso hay algo que me llama la atención, que se habla y se especifica así, en la presentación de un inglés por primera vez, para un entorno ya direccionado, conocido hacia el cual nos dirigimos y ahí vuelve la duda de don Leonardo. Perfecto, ¿cómo llegamos ahí?, ¿cómo aterrizamos ahí?, porque hemos visto que han pasado muchas cosas, no solo en educación técnica, con los colegios bilingües, con todo lo que enseñanza de un idioma. No me acuerdo de muchos casos, pero hay varios casos en ese campo y no lo decimos por criticarlo. Es más bien para que se tome nota de esfuerzos que hacer para que aquello que ha pasado no vuelva a pasar, pero por lo demás me alegra mucho conocer esta propuesta.

Señora Melania Brenes: yo quería hacer una síntesis para contribuir en la discusión sobre el tema de las reformas y también un poco la pregunta de don Leo sobre ¿cómo hemos estado pensando la posibilidad de generar cambio en las prácticas de aula?, en donde asumimos que generando transformación o cambio en la práctica de aula además estamos influyendo en algo que podemos llamar como el modelo didáctico personal de cada docente. Porque resulta que lo que hemos estado mirando o estudiando en todo el tema de las reformas y también que está muchas veces respaldado por la literatura es que eso que el docente hace como el performance de su aula es la ciencia educativa por excelencia, es decir eso que doña Georgina decía la práctica de mediación, el performance cuando entra al aula y domina y ejecuta el proceso

educativo, es la ciencia educativa por excelencia, y ahí, en el proceso de la práctica de aula hay un modelo didáctico personal que influye en el actuar o en el performance que hace el docente. Ese modelo no se llama modelo pedagógico o no se ha venido llamando en la literatura modelo pedagógico personal, sino modelo didáctico, porque resulta que cuando vos vas y le preguntas a un docente cuál es su modelo o cómo es que enseña, siempre va a decir: yo soy constructivista, yo enfoco en el aprender haciendo, es decir, el docente en el fondo sabe pedagógicamente, a nivel de cómo aprende la gente cómo es que realmente aprendemos. Lo conoce y lo maneja y lo domina, y habla de Piaget, y de Vygotsky y habla de todos de Dewey habla mucho en la enseñanza del inglés como un teórico norteamericano en el aprendizaje. Entonces el docente habla de eso, conoce de pedagogía y conoce cómo es que aprendemos, porque lo estudia y lo conoce, pero hay un traslado a la didáctica que nos está costando para llevar a cabo, el performance de aula, y eso tiene que ver con la definición de un modelo didáctico personal que también hemos estudiado. Está más influido por prácticas de modelaje de otros docentes que nos han enseñado que literalmente por el replanteamiento de un desempeño, una didáctica o una técnica.

Lo que nosotros conocemos es que en aquellos casos donde a través de procesos de formación o capacitación podemos llegar a tocar el modelo didáctico personal del docente, y podemos influir en su sentido de auto eficacia, de que yo cambié mi práctica y todo salió bien, el chiquillo aprendió y aprendió mejor. Es decir, se plantea y el docente lo llevó a práctica y a los chiquillos les gustó más. Siente que se desempeñan mejor cuando el docente tiene la posibilidad, se da el chance de innovar su modelo didáctico personal y cambia en la realidad el sentido de autoeficacia. Lo logré, cambié y todo salió bien no se me cayó el currículo, evalué bien y los chicos están aprendiendo. Entonces tenemos un proceso que es como un eureka en el proceso de formación, que es mirá, cambié mi modelo y funcionó mejor, es decir puedo crecer, puedo aprender. Muy pocas capacitaciones que hemos dado en el tema de reformas llegan a eso, a tocar el sentido de autoeficacia que es además, un concepto que desde los años setentas se estudia como uno de los elementos más importantes para ser competente en cualquier área como profesor, como ingeniero y en los procesos que hemos venido tratando de ser para orientar un poco el enseñar el desarrollo o más bien, el gestionar el proceso de desarrollo profesional de todas las reformas que hemos empezado a incluir. Todos estos temas que tocan más el sentido, como decir, porque es un modelo psicológico, al fin y al cabo. Es decir, lo que yo tengo en mi cabeza que es como yo enseño y cómo me miran como modelo docente los otros profesores es algo que es como mi propia percepción de mi modelo, entonces vamos a empezar a

trabajar todo el tema de sentido de autoeficacia y el concepto de autoeficacia percibida lo trabajó Bandura desde hace muchísimos años y estamos analizando, porque hay tres fuentes de autoeficacia que se pueden trabajar en los modelos didácticos personales que tienen los docentes, que son tres fuentes que generan autoeficacia percibida de mayor a menor efectividad. La fuente de eficacia de menor efectividad es que yo vaya a la clase de don Carlos y diga si don Carlos puede cambiar su modelo didáctico adelante, que eso es lo que hacemos muchas veces en capacitación. Bueno doña Rocío aquí usted tiene la plantilla vea que lindo vea los indicadores, usted los formula, vea que bien que hizo este. Excelente adelante, vaya y lo hace. Ese es la fuente de sentido de autoeficacia menos efectivo que tenemos los seres humanos, porque es cuando el docente te dice me enfrento a esta plantilla y yo no sé qué hacer. Melania, ¿cómo ligo esto con lo otro? el segundo sentido de autoeficacia que estamos tratando también de incorporar en los procesos de formación es la experiencia vicaria, de otro que es mi par. Lo que estamos tratando de hacer en mentoría, estamos tratando de hacer en casos de docentes exitosos, que doña Giselle viene desde hace días filmemos docentes exitosos. Hay un 40% de docentes muy buenos en este país, ya nos lo dijo el Estado de la Educación en la mañana. Es decir, no estamos tampoco con un porcentaje, entonces la experiencia vicaria es una fuente de auto eficacia percibida más efectiva; y la tercera que es la más efectiva de todo es cuando el niño se monta en la bicicleta y dice ahora sí, yo la manejo, usted la toma y le quitaron el rodín y se balanceó y lo logró. Y dice ahora sí estoy hecho, logré manejar la bicicleta sin el rodín, eso es ya propiamente de cómo la experiencia personal de que lo pude hacer y todo salió bien, entonces, todos estos temas los hemos estado trabajando desde enfoques de formación y creemos que dándoles esa vuelta aprovechando, por ejemplo los ciclos de mejora continua, como procesos de desarrollo personal podríamos tener más éxito en la formación que estamos haciendo. Es difícil, probablemente vamos a tener igual que cambiar las reformas, sus procesos de formación docente, pero son temas que hemos estado maniobrando y que hemos estado trabajando en reconocimiento de algo que digamos, por lo menos nosotros, tenemos muy de frente y es un poco la reivindicación de la profesión docente. Es decir, el docente sabe muchas cosas y muchas veces lo que necesitan son apoyos más profesionalizantes de cómo hacer el performance en el aula.

Señora Gilda Montero: Buenas tardes doña Melania. Escuchándola ahorita con esta magnífica disertación teórica, yo voy a permitirme estar en desacuerdo en algunas cosas. Yo estuve 25 años en aula, 19 de esos 25 años hice trabajo colaborativo y un trabajo colaborativo documentado y sistematizado. Tuve una docente de la Universidad Nacional que yo digo que

fue mi mentora, doña Zaida Molina, ella estuvo al lado mio dos años consecutivos enseñándome el trabajo colaborativo y lo digo con muchísimo orgullo, porque yo desconocía el trabajo colaborativo. Gracias a esto bueno logramos implementar en mi aula las mesas circulares. Teníamos cinco mesas circulares. Trabajábamos con los niños en subgrupos y logré trabajar todos los niveles del sistema de primero a sexto grado. Sacaba una generación, volvía a acomodar otra generación, volvía a graduar una generación, cuando apareció la reforma matemática yo participé en todo el trabajo de reforma matemática, del grupo de los 3 000, del grupo de los 350, y capacité a las compañeras. Entonces cuando a mí me hablan de trabajo colaborativo y cuando lo veo aquí, yo digo lo entiendo así, porque no tengo ningún problema cuando yo quise hablar de trabajo colaborativo a los docentes de matemática; los lleve a mi aula para que sintieran que era un trabajo colaborativo participaran en subgrupos, los dejé trabajar, hicimos capacitación, pasamos videos, fotografías. Yo había documentado las bondades o las tengo documentadas del trabajo colaborativo, entonces hablábamos de las bondades, discutíamos, etc. Al mes, nos volvíamos a mirar. Llegaban las docentes vea doña Gilda yo sólo pude una semana trabajar en trabajo colaborativo, no toleré el ruido que es parte del trabajo colaborativo. N-o puede con la disciplina, no lo logré que es parte del trabajo colaborativo, no pude trabajar con los roles de cada uno de los niños. Y así y terminé otra vez en filas. Entonces cuando yo quiero traer la teoría del trabajo al acto educativo, en sí es la parte más difícil que existe, porque el docente tiene que poner compromiso en su trabajo y comprometer a 90 mil funcionarios. Señoras y señores, esto no es tarea fácil, en fase y ahí donde el informe del Estado de la Educación nos dice no están funcionando la reformas educativas, porque es cierto, el docente puede saber en la teoría que es lo que tiene que hacer en su acto educativo, pero en la práctica siempre termina por lo más simple, lo menos costoso y no es que tal vez no quiera hacer ejercicio en esforzarse por lograrlo, pero a veces, lo más simple es más atractivo, porque me reduce la carga laboral que es un componente del cual se quejan mucho los docentes y porque de pronto se invierte mucho tiempo en otras cosas de aula; como adecuaciones que no están contempladas, cuando hablamos de este tipo de transformaciones y las adecuaciones señoras y señores nos están matando en aula. Cuando yo solicité a este Consejo que revisáramos el reglamento es porque la adecuación está matando al docente, cuando tenemos 25 niños y queremos trabajar colaborativamente, y tenemos que pensar en que tenemos 7 adecuaciones no significativas y una o dos significativas. Eso es una inversión de tiempo valiosísima, donde el docente va perdiendo la perspectiva del acto educativo porque tiene que dedicarse más a la parte administrativa de cómo voy a lograr esto para que estos niños logren el nivel que mí me están pidiendo. Otro componente que no agregamos cuando

hacemos este tipo de investigaciones y es que el trabajo de los 200 días. Tenemos tantas actividades extra muro o extracurriculares, feria científica, festival de las artes, semana cívica, etc, y eso significa hora trabajo, hago o preparo al joven para las actividades que también son inherentes a mi puesto, o me dedico sólo al acto educativo y si me dedico sólo al acto educativo de pronto ya mi superior jerárquico, me va a llamar a cuentas, porque no estoy cumpliendo también con la parte de integrar a los jóvenes que tienen todo su derecho a participar dentro de esas actividades extracurriculares, entonces me voy perdiendo. Ahora cuando estábamos viendo ese cuadro sobre las horas que tenemos que aplicar las clases, yo estaba haciendo aquí un ejercicio muy simple el Centro Cultural Costarricense da el curso intensivo de inglés y lo digo porque ahí tengo a uno de mis muchachos va a la semana 48 horas, en el curso intensivo inglés, 48 horas de inglés mensuales perdón. Mensuales, en un bimestre son 92 horas efectivas por qué ahí son reloj entran y salen a una hora y si yo veo la banda que nos presentaron tenemos que para lograr digamos el A1 se esperarían de 90 a 100 horas de inglés o sea que en el Centro Cultural, en un bimestre ya logran la primer banda simplemente. Y en nuestro sistema regular cuántas horas inglés vamos a darles a los estudiantes considerando que la hora lectiva es de 40 minutos, cómo vamos a distribuir eso para el logro considerando las adecuaciones, los festivales y las otras actividades, los congresos, las eventuales posibilidades de una huella etc. Entonces cuando a mí me dicen es que el acto educativo sí, pero que es el acto educativo a la hora de la realidad tiene muchas variables que deben ser consideradas y tal vez no es que el docente no quiero ejecutarlas, sino que se va perdiendo en tanto que tenemos que hacer. En tanto que hay que hacer en nivel de aula y no se logra satisfacer adecuadamente, esa necesidad de caer en el acto educativo solamente, en eso si no que implica una integración de actividades de más. Y tal vez, ahí es donde no podría estar en todo de acuerdo con doña Melania, en ese sentido, porque la experiencia de aula de 25 años me dice que no es fácil lograr eso, y no es fácil inspirar a otros maestros. Yo tarde les dije 19 años con trabajo colaborativo verdad en una escuela donde hay 40 personas y en 19 años en la misma institución no he logrado enamorar al resto de compañeros viéndome todos los días y esforzándome tanto en ese trabajo, y que al fin y al cabo para mí es sumamente exitoso, porque las generaciones de chiquillos que salieron de ahí, uno les va dando seguimiento, les va dando pista, y uno dice sí fue exitoso ese trabajo, pero no logré aun así enamorar al resto. ¿Qué pasó entonces?, ¿no lo hice bien?, ¿no lo documenté bien?, ¿no dediqué tanto tiempo para enamorar realmente a la gente? o es que el docente siente que trabajar demás, no es parte de mi función. Son muchas preguntas que nos podríamos hacer y eventualmente, cada uno va a tener una respuesta para esto.

Señora Helvetia Cárdenas: A mí me parece que fue muy constructivo escuchar a doña Melania con esa explicación que nos da y yo agregaría un cuarto elemento a toda la teoría de Maturana. Y aquí destaco a María Montessori, que María Montessori siempre hizo muchísimo énfasis en el eco análisis es decir en el momento en que el docente reflexione su acción pedagógica puede tomar acciones contundentes de mejora. Es decir, yo puedo hacer todos esos pasos que doña Melania citó, y qué bien que el docente se apropie de lo que está haciendo. En las investigaciones que yo he participado puedo decir que hay un referente teórico, que lo manejan muy bien los docentes. Teóricamente, pero en la práctica las personas es muy difícil apropiarse de ese referente teórico y que la práctica o la acción pedagógica sea pertinente con ese accionar, perdón, con ese marco o ese referente teórico. Entonces hay teóricos, entre ellos María Montessori en mi opinión la más destacada, que hace esa reflexión del eco análisis. Es decir, yo hago eco de mi acción pedagógica para tomar decisiones, y en el caso de esta propuesta que ustedes nos traen esta tarde, que bueno, ya los compañeros han manifestado, yo también siento que es un trabajo excelente. Hoy también en el informe del Estado de la Educación se hablaba de la importancia, por ejemplo, en el programa de español, del enfoque comunicativo; bueno cómo se aprende un idioma comunicándose precisamente, y aquí lo vimos esbozado en todo lo que ustedes están presentando. Entonces yo creo, por ejemplo nosotros desde el INIE como hemos tratado de paliar un poco esto en las instituciones que hemos trabajado. En las investigaciones, pues focalizando con grupos pequeños para promover ese eco, análisis, y en esta investigación cualitativa, entonces hacer una devolución a las personas que participan en la investigación, y bueno si lo que dice doña Melania lo están haciendo muy bien, pero esto se queda aquí, ¿hacia dónde vamos? que ahí está entonces, si nos apropiamos de la teoría de Vygotsky la zona de desarrollo próximo, pero usarla también como teoría en la formación de los docentes y las docentes que tenemos en las aulas.

Justamente, ahora antes de iniciar le comentaba a don Carlos y a don Manuel que tengo una terciaria de una maestría en planificación curricular y ella me decía que quería una revisión final del trabajo. Solicitaba una persona con formación en psicología y yo le decía que bien, porque la psicología es una ciencia más que aporta a la pedagogía, pero quien va a llevar al ejercicio esa propuesta curricular, docentes, verdad. Entonces digo esto porque pasa por un tema de construcción identitaria del docente, entonces es mi compromiso social llevar a estudiantes por ejemplo en un idioma tan importante como en inglés, ¿cuál es mi responsabilidad social como sistema educativo? o es que

me separo de la meta que tiene el sistema educativo costarricense para hacer un accionar totalmente diferente, y que se aleja de esas propuestas o de esas metas. Entonces me encantó doña Melania su propuesta, pero yo agregaría ese otro componente, el cuarto componente que es la auto reflexión docente. Es decir, nosotros en experiencia supervisada lo utilizamos mucho con las docentes en formación en todas las áreas. E n todos los niveles, muy bien este era su objetivo, ¿cómo usted llegó a lograr el objetivo?, ¿realmente lo logró dentro de los valores que están y las propuestas en este momento de la política? de la política educativa donde se ve cada uno de los principios por ejemplo filosóficos que nutren, esta política. Entonces un poco esa reflexión y auto reflexión, pero entonces habría que crear grupos de discusión en las mismas instituciones, y ahí pasa por un tema que lo hemos discutido mucho en este Consejo de opciones a nivel administrativo, de que los docentes puedan llegar a esa auto reflexión para modificar su acción docente.

Señor Fernando López: Muy breve, yo solamente quiero celebrar con mucho positivismo el hecho de que se les estén metiendo a la parte de los talleres exploratorios, porque aparte toda la teoría de Vygotsky y todo lo que quieran decir y don Pablo lo sabe cómo director que ha sido de colegios, muchas veces a los talleres exploratorios no se les da la importancia que se requiere, y resulta que un estudiante tiene que pasar por un taller exploratorio para luego ir definiendo su especialidad, yo tengo que decir que, ya de varios años, de estar en el Consejo, pues hasta ahora ver una presentación en la magnitud que la han hecho sobre talleres exploratorios. O sea, sí tenemos chicos en la parte donde los preparamos para que definan cuál es su especialidad y lo hacemos bien. Créame que la decisión que ellos van a tomar va a ser más asertiva, porque van mejor fundamentados. Entonces, quiero felicitarlos ojalá don Pablo, el tema de los talleres exploratorios se realice también, en otras especialidades, en otros tipos de talleres. Ya no solamente la sub área de inglés, porque son muchos, pero vamos a ver el tema. Es que yo lo veo, porque yo soy egresado de un colegio técnico también, entonces, lo que yo he visto y, pues siendo también funcionario del MEP era de que el tema de los talleres incluso a veces eran hasta manejados por los directores para ver qué cierro, qué acomodo y cómo hago algunas cosas, pero en algunos momentos se pierde la perspectiva de que es el estudiante, ésa es la razón meta nuestra, esas es la razón meta del sistema educativo y entonces se caen esos.

Señora Rocío Quirós: Muchas gracias por todas las observaciones. Realmente, todos esos cuestionamientos cuando uno empieza a trabajar en una reforma curricular para la parte técnica, y ver de qué manera obteníamos un programa de estudio que articulara todos los aspectos prioritarios para el

país en el área nuestra. Y que demanda la política educativa y política curricular vigente eso constituyó mucho tiempo, pero realmente sabíamos que si ese era un reto, el reto mayor era el que tenía relación con el talento humano docente ¿por qué?, porque cómo ustedes lo decían, podemos tener el mejor programa de estudio del mundo, pero si no tenemos un docente en el aula que lo implemente ahí se va a quedar. Bueno como parte de todo ese análisis sabemos que en todo este proceso, una vez que se finalice el trabajo de la elaboración de los programas de estudio, en todo los ámbitos totalmente, y de acuerdo con lo que indicaba don Fernando, el ciclo exploratorio en un colegio técnico profesional, cuando se habla de la parte de inglés conversacional, no sólo reviste el aprendizaje de una lengua, sino también, ese matiz que desde ahí el muchacho puede empezar a orientar vocacionalmente, y tomar una mejor decisión cuando ingrese a décimo nivel. Nosotros estamos muy contentos con el trabajo realmente, y sabemos que el reto mayor es trabajar con los docentes. Vemos fundamental, una entrega técnica, en estos programas con un taller en el que se trabaje la mediación como parte de lo que también analizamos. Se generó una investigación bien amplia en estrategias de mediación pedagógica que fueron insumo para el docente, cuando entregamos el programa poder entregar un manual con estrategias que permitieran o que tal vez fueran parte de ese cambio. El cual esperamos en ellos a nivel de mediación pedagógica y poder colaborar en ese sentido, porque además de las estrategias de mediación deben saber que ahora tienen que trabajar con lo que nosotros llamamos competencias para el desarrollo humano. Entonces eso es algo que también sabemos que el docente no lo ha logrado trabajar a nivel de aula, pero teníamos muy claro que existía la responsabilidad de que se incluyeran en el programa de estudio porque el programa de estudio es el primer paso para responder al desarrollo del muchacho y que él, al final de ese proceso del plan de estudios pueda adquirir las competencias que se anhelan en todos los sentidos.

Por ahí hicieron la consulta con respecto a la evaluación, pues en esta área el cambio fundamental se basa no solo en el proceso de mediación pedagógica, sino también en el área de evaluación en el cual el docente debe ser capaz de ir midiendo a través de las mismas estrategias de mediación que él utiliza como parte de la evaluación de los componentes que demanda el reglamento de evaluación de los aprendizajes poder ir generando esos instrumentos técnicamente elaborados que le permitan ir desarrollando, ir viendo a través de los indicadores que ya el programa plantea ¿cuál es el nivel de alcance de los muchachos, en el dominio, de aquella competencia? Entonces, pues la evaluación va amparada totalmente a lo que establece el reglamento de evaluación, pero es parte de ese reto en el que se tiene que trabajar para que

también el docente, ya que ahora se le dan esos indicadores, pues él sabe también cómo elaborar esos indicadores y cómo evaluar de la mejor manera el desempeño del muchacho en el aula .Entonces realmente sabemos que es el mayor reto es poder lograr que estos programas sean mediados de la mejor manera.

En el caso del área de inglés, se ha venido trabajando en capacitaciones y se ha venido desarrollando un monitoreo con los programas actuales, aunque no están amparados los actuales a lo que establece el Marco Común, las compañeras en colaboración con especialistas han generado una prueba y la hemos aplicado de manera presencial, y a distancia. Este año se aplicó a 10 mil estudiantes en los CTP, precisamente como parte de esa función diagnóstica de la evaluación que nos diga bueno cómo vamos, y así poder llegar y decirle a un director vea: sus muchachos se encuentran en esta banda y con la cantidad de horas que establece la estructura curricular, ellos deberían de estar en esta, o todo lo contrario, con docentes estrella, que sabemos y los tenemos tanto bien identificados nosotros como las empresas, las cuales llegan a buscar a los muchachos que son parte de este para que realicen su práctica profesional. Para nosotros todas las áreas son fundamentales, y el inglés obviamente es esencial, porque como lo indicamos potencia la empleabilidad; y en la situación actual que esta el país, nuestros jóvenes sabemos que el sistema tiene que dar a esos muchachos herramientas para que ellos puedan salir adelante. Entonces, el monitoreo ha sido constante, se ha hecho desde antes de estos programas y obviamente seguiremos apostando a él para poder ir llevando la pauta y el seguimiento de cuál es el nivel de avance de ellos en esa área, y por supuesto, un seguimiento y acompañamiento al docente será fundamental para lograr cambios, no sólo en el proceso de mediación, sino también en la actitud de muchos docentes que tal vez esa es la parte medular en toda esta área.

Señora Lizette Vargas: Con respecto a doña Gilda que nos preguntaba si en otras áreas no se habla inglés. Bueno son dos contextos diferentes, y aquí tal vez también le contesto a don Carlos. Cuando hablamos de inglés conversacional que es en el tercer ciclo sétimo, octavo y noveno año, eso se ha mal llamado "taller exploratorio", porque los chicos sí empiezan a explorar, pero la diferencia es que con respecto al resto los muchachos eligen el taller, en cambio en inglés conversacional decimos el inglés es obligatorio todos lo tienen que llevar. Es obligatorio exactamente, porque es el primer programa que se hace alineado con el Marco Común Europeo, y es el primer contacto, ya conversacional fuera de las horas académicas, lo que estamos haciendo es complementando las tres lecciones de 40 en minutos con cuatro horas de

inglés conversacional, entonces este será el empuje y la base fuerte que van a tener los chicos para entrar en lo que llamamos IPE, y esto quiero aclararlo, porque luego vienen las especialidades para entrar a un IPE (Inglés con propósito específico). La literatura nos dice que mínimo deben de estar en un B1 avanzado o B2, que es lo que vamos a hacer nosotros, vamos a llamar inglés orientado a la especialidad para no contradecir la literatura, pero sí vamos a orientar a los chicos, porque desde sétimo, octavo y noveno vamos a dar la oportunidad de tener un aproximado a lo que ellos luego van a ver en las especialidades. Lo que se hace en las especialidades es diferente es una sub área donde va a llevar inglés orientado a la especialidad, pero en el resto de las sub áreas que ellos llevan digamos las materias, ahí no tocan el idioma, ahí sólo ven la especialidad con excepción de las especialidades bilingües, que ya tenemos ocho ahí si la clase de todas las sub áreas se da en inglés, pero dónde ellos van a aprender a hablar el inglés, a perfeccionar el inglés es en esta sub área, entonces digamos ese es el contexto esencial.

El idioma que nosotros estamos utilizando aquí no es británico. Es american english los chicos tienen y ustedes mañana van a ver la propuesta tratamos de escoger temas muy actualizados, juveniles para que sean temas que provoque a ellos conversar ese fue el objetivo de cada tema que fueran temas provocativos, que le guste a los chicos de sétimo, octavo y noveno para que tengan tema de discusión.

Señora Maricel Cox: Doña Gilda, nosotros tenemos ya más de diez años de trabajar con laboratorios de inglés, nuestros laboratorios de inglés son cuatro mesas redondas con equipamiento absoluto que viene de la ley 7372 contiene grabadoras, computadoras, proyectores, televisores; todas esas cosas para que el muchacho no solamente esté viendo obviamente la escritura que antes se hacía, sino que primero aprenda a escuchar luego a hablar y luego a escribir y luego a leer, como tiene que ser. Si ya el ruido que puede hacer un laboratorio de inglés es bastante, es bastante, yo como docente hace muchísimos años me acuerdo de que el profesor de matemática siempre pedía, lo único que pedía el primer día de clase era que no me tocara a la parte de él, porque yo jugaba y cantaba entonces, a él le estorbaba. Era lo que siempre solicitaba a la directora, es impresionante, la directora nunca le hizo caso.

Señora Lizette Vargas: Yo quería agregar algo con respecto a la segunda participación de doña Gilda. Nosotros hemos elegido profesores colaboradores, porque esto no lo hemos hecho solas, y también sí tiene parte que ver con lo otro, que son pioneros en prácticas exitosas y que tienen años de trabajar en la parte técnica. Entonces, al estar en la parte técnica, uno tiene que cambiar

completamente el chip, porque no es dar inglés académico en la sub área de inglés, sino que yo tengo que involucrarme con cada una de las áreas que tienen los muchachos en ese colegio particular; y entonces saber de mecánica, saber de contabilidad, saber de informática y llegar donde el compañero de informática y decirle mira ¿qué estás haciendo vos? hagamos un proyecto juntos para que se vea que realmente somos parte integral de una especialidad, y que no se vea como una materia aparte, entonces estos 25 profesores que nos han apoyado de diferentes colegios en toda la construcción de este diseño curricular y nos han sugerido también cosas hemos tratado también de ser, aquí yo lo escribí ostentosos, pero realistas, porque no queremos hacer un planteamiento robusto y que al final cuando usted lo lleva a la práctica docente no lo lograron terminar, no lo lograron alcanzar, el tiempo no les dio y uno de los temas que yo colocaba aquí es en parte de nuestra entrega ,y lo más importante. Es como ellos van a manejar el tiempo, esas cuatro horas de inglés conversacional no son para ver una película, no son para quedarme sentado solamente en una acción, porque tengo muchos *task*, muchas tareas que tengo que desarrollar entonces, para el docente parte de su trabajo será aprender a manejar el tiempo y las actividades que tengo que hacer a lo largo de esas cuatro horas. Una de las grandes fortalezas que hemos tenido, con respecto también a lo que usted mencionaba, y alguien más por ahí, ha sido la articulación con la Universidad Nacional y con la UTN. Entonces al trabajar en conjunto no estamos solos, sino la Universidad Nacional está en este momento fortaleciendo una maestría en IPE y muchos docentes que están en la parte técnica muy interesados en perfeccionar esa parte que tal vez en el currículo cuando ellos estuvieron en la universidad no lo fortalecieron, pero ahora que están en un colegio técnico dicen, yo necesito saber de eso. Entonces ellos vieron la necesidad que teníamos nosotros y están ofreciendo una maestría, la cual nos ayudará montones en esa parte de formación específica y con la UTN también hemos trabajado de manera muy articulada. Entonces yo siento que no estamos solos, que aquí vamos haciendo ese engranaje tanto las universidades como el MEP, no pues puedo decir que todo el mundo está matriculado hasta el momento, pero por lo menos con esas dos entidades ahí vamos caminando.

Señora Maricel Cox: Yo quería responder a doña Melania y a doña Helvetia, sí la capacitación es interesante, es muy buena y vamos a tener capacitaciones después de todo este proceso, sin embargo, si me parece muy bueno el hecho de retomar esa auto reflexión docente esos grupos como grupos de autoaprendizaje. Y ya tenemos localizado por ahora estos 25 docentes que han estado trabajando con nosotros desde hace un año, para lograr ayudarnos a hacer todos los programas de estudio y ellos han sido han participado, han

estado involucrados absolutamente en esto. Entonces si tenemos esa gente que creemos nosotros que va a ser la estrella que nos va a ayudar un poquito en esto, y me parece muy interesante también, o sea no solamente las capacitaciones, sino realizar esos subgrupos de auto reflexión o grupos de auto aprendizaje como les llamábamos antes. Que cuesta muchísimo en un colegio formarlos. Nosotros intentamos una vez en una oficina y bueno lo logramos un mes nada más, pero en un colegio es difícil.

Señora Lizette Vargas: Don Carlos preguntaba por las horas también de la parte académica, versus la parte técnica. Bueno las horas en la parte académica si son bien restringidas son tres lecciones no son horas de 40 minutos. Y nosotros lo que hacemos con el inglés conversacional es reforzar esa parte para preparar a los chicos cuando vayan a entrar a la especialidad. Cuando entran a la especialidad ya las horas dependen de cada una de las especialidades. Hay especialidades que tienen cuatro, con ocho horas, entonces eso va a variar con respecto a la parte académica y con respecto a la parte de la certificación; pues la misma certificación que van a tener los muchachos en la parte académica va a determinar en qué nivel están ellos de acuerdo con el Marco Común Europeo. Sin embargo, yo ahí sí defiendo la prueba que nosotros tenemos que hacerle a los muchachos con respecto a la parte técnica, porque qué más certificación que por ejemplo cuando una empresas acepta a los chicos, se pelean a los muchachos de diferentes especialidades, ellos ya tienen sus pruebas establecidas y cuando los muchachos llegan a la empresa y se insertan a hacer la práctica profesional o hacer su pasantía se desempeñan perfectamente en inglés. Esa es la certificación más importante para ellos, más bien que las empresas se los pelean, porque son buenos técnicos medios, pero además dominan el idioma. Entonces creo que esa es la parte de la certificación, la idea es que se certifiquen. Hay colegios que ya lo están haciendo, los chicos pagan su certificación, y don Leonardo nos comentaba ¿cómo vamos a implementar esto? Este es el gran reto, nosotros en la parte de la entrega técnica tenemos que dejar muy claro cuál es el camino y cómo lo vamos a implementar. Para mí es importante y se lo he dicho a Rocío que para crear esta comunidad de docentes que han venido trabajando con nosotros, ya son 25 y son estrellas, entonces ellos impregnan a esos colegios, pero la idea ahora es que si yo tengo profesores exitosos de informática en Cartago, en Alajuela, en Heredia se debe crear una comunidad docente que imparten la parte técnica, y entre ellos se vayan colaborando porque, no puede ser, porque en un colegio sí en otro colegio no. Era lo que hablamos ahora ¿Por qué?, porque el docente tiene prácticas exitosas y tenemos que impregnar a otros, a los que se deja. Por

supuesto porque hay gente que es 'no quiero, no quiero', pero la idea es ir dejando la semilla.

Señor Pablo Masis: Muy buenas noches doña Giselle y señores miembros del Consejo. Muchas gracias por permitirnos estar con ustedes acá. Este es un comentario de cierre que quiero hacer en nombre de toda la dirección. Primero que todo estamos muy agradecidos por tener la oportunidad de venir y de exponer en las últimas dos sesiones un preámbulo teórico de lo que viene después, ya que son productos de esta discusión, la cual ha servido mucho para nosotros y que creo que también para ustedes, para poder entender lo que a partir de mañana vamos a presentar, que ya son diseños terminados, productos ya diseñados del trabajo que hacen los compañeros asesores en nuestra dirección.

Quiero referirme en particular al comentario de don Fernando respecto a los talleres exploratorios y nuestra preocupación en esa área de formación de los estudiantes. Don Fernando la Dirección de Educación Técnica responde a muchos estímulos somos una dirección que todos los días tenemos que hacer una lectura al país y estarnos adaptando a eso. Es un reto enorme para nosotros, 65 funcionarios somos los que trabajamos en esa dirección y eso incluye oficinistas, choferes y otro personal de servicio. Y todos los días las empresas del sector productivo nos dice y nos demanda cosas diferentes y lo quieren ya. Ese reto es tremendamente grande para nosotros, pero bueno es un reto que nos ha enseñado cómo dirección a tener una capacidad de adaptación realmente grande para responder a eso. Nuestra sección curricular dentro del departamento de especialidades técnicas de la dirección son 12 asesores incluyendo a la jefatura de la sección. Tenemos 57 carreras aprobadas, ya no recuerdo cuántos programas de taller exploratorio, pero son bastantes. Pueden ser más que las carreras, me parece, es decir hay más de cien productos curriculares que tiene nuestra dirección y nosotros con once asesores atendemos todo esto. Esto lo digo porque el tener poco personal y una demanda tan alta ha enseñado a los asesores de nuestra dirección a ser muy versátiles, y en la construcción de todos estos productos nosotros tenemos muchas relaciones con sector productivo, con sector académico que nos aporta un montón, no sólo porque los necesitamos sino que hemos entendido que de un producto bien terminado se tiene que incluir también esas otras visiones.

En el caso de los talleres exploratorios, mi experiencia de director bien lo dice don Fernando nos ha llevado a la preocupación, y estamos en un compromiso enorme don Fernando, porque también hacer una reforma

curricular importante en esa área, inglés conversacional que en los colegios técnicos le llamamos talleres. Ciertamente, no es un taller obligatorio, pero bueno se comporta como un taller, decidimos que esa fuera la primera área en la que queríamos iniciar, porque es la base que puede luego desarrollar lo que queremos hacer en las especialidades técnicas; a la par de este esfuerzo viene un programa nuevo de un taller para noveno, el cual tiene que ver con emprendimiento, una sub área completa que estamos incluyendo en los nuevos programas de estudio, y esos serán nuestros primeros esfuerzos en talleres exploratorios. A partir de ahí también haremos otros esfuerzos para que los otros talleres se actualicen. Es un reto enorme. Queremos agradecer mucho a doña Giselle que ha confiado y cree mucho en el trabajo que hace la dirección, y nos da un gran apoyo, además de su experiencia, y doña Melania que en su experticia nos ha dado también algunos insumos para lograr este trabajo.

Los comentarios que hemos recibido hoy y en la sesión anterior, en el referente teórico que hemos expuesto, nos han servido muchísimo y quiero manifestarles que hay una gran satisfacción a lo interno de la dirección con los asesores; porque se ha trabajado mucho para llegar a estos momentos. El país necesita, hoy recibimos un informe del Estado de la Educación fuerte, fuerte, fuerte y que nos hace reflexionar, pero justamente, después del informe del Estado de la Educación comentábamos nosotros en la dirección que vamos por la línea correcta, justamente para responder a los enormes retos. Con esto quiero decir que se mantiene el compromiso de la dirección, de seguir actualizando la propuesta curricular en función de lo que el sector demanda, con las dificultades que eso representa y el enorme reto que significa. El lunes nosotros tuvimos un encuentro con 20 directores de colegios técnicos de diferentes lugares del país, y doña Rocío expuso la presentación que se presentó a ustedes justamente semanas atrás, Y yo decía a los directores de los colegios técnicos que todo esto lo queremos hacer con los docentes que ya tenemos, que están ahí y esa transformación luego tiene que llegar a los docentes. Eso es también un reto enorme para nosotros, pero que también asumimos con entusiasmo queremos llegar a los docentes estamos ansiosos por que ustedes nos aprueben nuestra propuesta curricular y poder convencer a los docentes y motivarlos a que inicien el camino de la trasformación.

Señora Melania Brenes: Para hacer un cierre agradezco la atención a todos en estos procesos, a las compañeras igual a Rocío y a las compañeras que han trabajado en el proceso de diseño de estas experiencias, y lo que viene mañana también que es muy rico e interesante. Cerrar diciéndoles también, que una de las cosas que hemos venido estudiando y analizando, y me

disculpo de una vez por ser teórica. Yo la mayoría de las veces cuando trato de explicar algo soy así. Y además, me emociona sentir que este es el espacio en donde podemos hablar de estos temas de visión educativa de fondo y debatirlos efectivamente, no estoy de acuerdo, sí estoy de acuerdo con esto no pasa, yo siento que este es un espacio muy rico y que amerita muchas veces traerlos a colación.

Creo que hay algo que tenemos que discutir en adelante que es un tema que dejó sobre la mesa que vamos a tener que revisar a fondo, porque hay mucha investigación y mucha crítica incluido el Estado la Educación de algo que se ha venido catalogando como prácticas tradicionales del aula; algo que toda la gente dice. Pero es que las prácticas tradicionales de aula y las prácticas profesionales del aula tradicionales se están volviendo algo como inclusive despectivo, que si hay un docente que si la califica que usted es un docente tradicional de repente le hago así y entonces, yo creo que tenemos que ser muy críticos en que estamos entendiendo por eso. Porque hay prácticas de rigor metodológico y didáctico educativas que lucen como prácticas tradicionales y no necesariamente son inefectivas para el acto educativo y el proceso de aprendizaje. Y lo digo porque además he participado en mucha investigación y observación de aula, donde el código dice práctica tradicional, porque un docente está explicando algo de la dinámica de aula, entonces esa fue una crítica fuerte que le hice al Estado de la Educación, que están entendiendo sobre prácticas tradicionales, porque hay prácticas tradicionales muy efectivas, yo misma soy un aprendiz que me identifico con un muy buen profesor que me da una clase magistral estupenda, a que me pongan a trabajar en muchos elementos en grupo donde siento que el grupo no produce, entonces creo que eso es algo que tiro sobre la mesa. Tenemos que ser muy críticos, estamos entendiendo o refiriéndonos a prácticas tradicionales como prácticas inefectivas de aprendizaje, porque es muy diferente una práctica inefectiva que una práctica tradicional bien dada frente a la efectividad del proceso de aprendizaje, y lo digo porque especialmente, en matemática creo que hay profesores que podríamos valorar o evaluar que no están haciendo realmente el proceso metodológico de resolución de problemas. Pero que en sus micro explicaciones de resolver un problema hay intrínsecamente, un proceso metodológico correcto y eficaz. Entonces lo traigo a colación, porque hay mucho en el informe sobre prácticas tradicionales.

Señora ministra Giselle Cruz: Muchas gracias por la presentación de la fundamentación y el diseño curricular. Como bien dicen los compañeros, mañana recibiríamos ya los programas de estudio, específicamente, una vez ya

revisado el proceso de la fundamentación y el diseño curricular que conlleva estos procesos.

El Consejo Superior de Educación cuerda en firme y por unanimidad:

Acuerdo 03-45-2019

> *Dar por recibida la presentación "Fundamentación y diseño curricular de los talleres exploratorios de inglés conversacional y la subárea de inglés en las especialidades técnicas" y se traslada a la Comisión de Planes y Programas para su respectivo análisis.*

ARTÍCULO 5

Designación de representantes del Consejo Superior de Educación ante la Comisión Nacional de Educación Turística y Hotelera.

Señora ministra Giselle Cruz: Este tema había quedado pendiente la sesión pasada, ustedes habían solicitado alguna información, por ejemplo, ¿cada cuánto se reúne la comisión?, la comisión se reúne los primeros martes de cada mes de 9.00 a.m. a 12 mediodía, en CANATUR en Zapote y no se pagan dietas.

La propuesta de Educación Técnica es nombrar al señor Marco Vinicio Campos, asesor nacional de turismo en la Dirección de educación técnica y capacidades emprendedoras y al profesor del sector del turismo como representante propietario del Consejo Superior de Educación ante la Comisión Nacional de Educación Turística y Hotelera, y a Don Adrián Granados, quien es asesor nacional de coordinación con la empresa y administrador educativo como representante suplente del Consejo Superior de Educación ante la Comisión Nacional de Educación Turística y Hotelera; además en la sesión pasada se había solicitado un informe de labores a ambos funcionarios.

El Consejo Superior de Educación acuerda en firme y por unanimidad:

Acuerdo 04-45-2019

> *Designar al señor Marco Vinicio Campos, asesor nacional de turismo en la Dirección de Educación Técnica y Capacidades Emprendedoras y al señor Adrián Granados, asesor nacional de coordinación con la*

empresa y administrador educativo en la Dirección de educación técnica y capacidades emprendedoras, como propietario y suplente respectivamente, ante la Comisión Nacional de Educación Turística y Hotelera en representación del Consejo Superior de Educación.

ARTÍCULO 6

Informe de correspondencia.

No hay correspondencia.

ARTÍCULO 7

Asuntos varios.

No se presentan asuntos varios.

Se levanta la sesión a las diecinueve horas y treinta minutos.

Acta Ordinaria No. 45-2019 celebrada por el Consejo Superior de Educación el día 21 de agosto de 2019, a las 5.30 p.m. y aprobada en la sesión No. 49-2019 del 9 de setiembre de 2019.

GISELLE CRUZ MADURO
PRESIDENTA

IRENE SALAZAR CARVAJAL
SECRETARIA GENERAL