ACTA ORDINARIA Nº 29-2019

Acta de la sesión ordinaria número veintinueve dos mil diecinueve, celebrada por el Consejo Superior de Educación el lunes 27 de mayo de 2019, a las 5:00 p.m., en la Sala de Sesiones Juan Rafael Mora Porras.

Asisten:

- Edgar Mora Altamirano, ministro de Educación Pública, presidente
- Manuel A. Bolaños Salas, exministro de Educación Pública, propietario
- Leonardo Garnier Rímolo, exministro de Educación Pública, propietario
- Fernando López Contreras, representante de I y II ciclos, propietario
- Daniel Vargas Rodríguez, representante del III ciclo y la educación diversificada, suplente
- Helvetia Cárdenas Leitón, representante de la Universidad de Costa Rica, propietaria
- Gilda Montero Sánchez, representante de las organizaciones de educadores, propietaria
- Irene Salazar Carvajal, secretaria general.

Ausente con justificación:

- Carlos Edo. Torres Soto, representante del III ciclo y la educación diversificada, propietario
- Manuel Calderón Esquivel, representante I y II ciclos, suplente
- Georgina Jara Le Maire, representante de las organizaciones de educadores, suplente

Agenda
Sesión ordinaria N° 29-2019
Lunes 27 de mayo 2019, 5:00 p.m.
Sala de sesiones Juan Rafael Mora Porras

1. Discusión y aprobación de la agenda del día
2. Discusión y aprobación del acta N° 28-2019
3. Informe de comisiones.

4. Presentación "Redes docentes y transformación educativa", a cargo de Montse Poyatos, invitada de la Dirección de Recursos Tecnológicos.

5. Informe de correspondencia

6. Asuntos varios.

Sesiones mes de junio de 2019.

Lunes 3, jueves 6, jueves 13, lunes 17, jueves 20 y lunes 24.

ARTÍCULO 1

Aprobación de la agenda del día.

Los señores miembros revisan la agenda por desarrollar el día de hoy lunes 27 de mayo de 2019.

Señor ministro Edgar Mora: Sometemos a votación la agenda del día.

El Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad:

Acuerdo 01-29-2019

Aprobar la agenda del día correspondiente a hoy lunes 27 de mayo de 2019.

ARTÍCULO 2

Aprobación del acta ordinaria N° 28-2019.

Señor ministro Edgar Mora: Sometemos a votación la revisión del acta ordinaria N° 28-2019.

Los señores miembros del Consejo Superior de Educación revisan y analizan el contenido del acta ordinaria N° 28-2019.

Se abstiene de votar el señor ministro, por estar ausente en dicha sesión.

El Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad:

Acuerdo 02-29-2019

> ***Aprobar el acta de la sesión ordinaria N° 28-2019 celebrada el día lunes 20 de mayo de 2019, con las observaciones de los señores miembros del Consejo Superior de Educación.***

ARTÍCULO 3

Informe de comisiones

Comisión de Leyes y Reglamentos.

Señor Fernando López: La Comisión de Leyes y Reglamentos no tiene informes, lo que sí hay son tres excitativas que quisiéramos lanzar al plenario.

a. Acuerdo 04-25-2019. Reglamento Especial de sesiones, actas y debates del Consejo Superior de Educación.

Señor Fernando López: En este acuerdo se le entregó a los estimados miembros de este Consejo una copia del reglamento especial de sesiones, actas y debates del CSE, como hay un acuerdo que dice que se daban quince días para enviar observaciones y el 30 de mayo se analizarían y se traerían a la sesión de ese día, lo que quisiéramos proponer es ampliar el tiempo hasta el día jueves para que los señores del Consejo nos hagan llegar sus observaciones y poder ver esto el próximo lunes 3 de junio; estaríamos ampliando unos días con el ánimo de darle más tiempo a los miembros del Consejo y que el lunes, previo a venir al Plenario, la Comisión analice los aportes que van a enviar para presentar una eventual propuesta.

El Consejo Superior de Educación acuerda en firme y por unanimidad:

Acuerdo 03-29-2019

> ***Ampliar el plazo hasta el día jueves 30 de mayo de 2019 para el envío de observaciones de los señores miembros del CSE al reglamento especial de sesiones, actas y debates del Consejo Superior de Educación y agendarlo para el día lunes 3 de junio de 2019, la Comisión de Leyes***

y Reglamentos lo analice previo a la sesión del Plenario para luego hacer la presentación formal ya consensuada.

b. Acuerdo 05-12-2019, decretos que se requieren modificar para dar fundamento a las pruebas nacionales FARO.

Señor Fernando López: Sobre este acuerdo que tiene fecha 20 de febrero de 2019, fue recibido el día 28 de febrero en el despacho y a la fecha no tenemos la información solicitada a la administración, esto para recordar.

El Consejo Superior de Educación acuerda en firme y por unanimidad.

Acuerdo 04-29-2019

Comunicar a la administración que se prorroga el plazo por una semana para que envíe al Consejo Superior de Educación la información solicitada en el acuerdo 05-12-2019.

c. Acuerdo 02-18-2019, referente a la lista de reglamentos, políticas, normas, normativa, directrices y otros.

Señor Fernando López: Este es un tema que nos presentó la secretaria general del Consejo y el acuerdo tomado fue que se trasladara a la administración la lista de reglamentos, políticas, normas, normativa, directrices y otros. Igual a este acuerdo nosotros no le pusimos fecha entonces esto lo amarramos con la necesidad de ver el decreto 24017 que es el decreto de centros docentes privados, porque se ha descubierto, señor ministro, compañeros y compañeras que se está trabajando dentro del territorio nacional una modalidad mediante la cual se está preparando a los estudiantes. Se da un título que es refrendado o sellado, formulado o extendido en Estados Unidos y luego al ser devuelto por acá, para que vía decreto de matrícula y traslados tal cual está establecido, el supervisor lo refrende. Esta modalidad está funcionando en varias regiones y parte de lo que regula el decreto de centros docentes privados va por ahí, pero no tiene suficiente alcance, entonces la idea es actualizar este decreto.

El Consejo Superior de Educación acuerda en firme y por unanimidad:

Acuerdo 05-29-2019

Comunicar a la administración que se prorroga el plazo por dos semanas para que envíe al Consejo Superior de Educación la información solicitada en el acuerdo 02-18-2019.

Señor Leonardo Garnier: antes de empezar la sesión Fernando nos tocaba el tema que compete a las dos comisiones por el decreto de educación inclusiva y creo que hemos tenido como mala comunicación entre las dos comisiones, porque ellos no podían terminar de revisar el reglamento mientras nosotros no viéramos la parte sustantiva. Nosotros habíamos interpretado, pero tal vez fue un error, que el grupo del MEP que ve esto de educación inclusiva iba a responder a las inquietudes que habíamos planteado. Pero la duda es si más bien lo que se está esperando es que el Consejo resuelva antes, entonces una posibilidad que hablábamos con Fernando era tener una sesión del plenario para hablar de ese reglamento y de los problemas que se vieron y que entonces se realice el traslado a la Dirección de Desarrollo Curricular.

ARTÍCULO 4

Presentación "Redes docentes y transformación educativa", a cargo de Montse Poyatos, invitada de la Dirección de Recursos Tecnológicos.

Señora Paula Villalta: Muchas gracias por el espacio, se agradece mucho. Mi nombre es Paula Villalta, directora de la Dirección de Recursos Tecnológicos del MEP. En la dirección tenemos un programa nacional que es el programa nacional de tecnologías móviles, en este programa tenemos diferentes estrategias de abordaje de inclusión de la tecnología en el aula. Uno de ellos, es el que nos trae el día de hoy Heidy Jiménez. Ella es la coordinadora del proyecto Profuturo, aquí en Costa Rica, el cual se está implementado en 33 países a nivel mundial. Tenemos a nuestra compañera Ana Gabriela Castro, ella es el jefe del programa nacional de tecnologías móviles Tecno-Aprender y a nuestra invitada al día de hoy Montse Poyatos Dorado. Ella es experta internacional, licenciada en pedagogía, docente de primaria y es fiel colaboradora del proyecto Profuturo. Ella es especialista en formación docente en metodologías activas y Tic, entonces como es de costumbre traer aquí a nuestros expertos internacionales para compartir un ratito con ustedes del conocimiento que ellos tienen y que nos aportan, todos esos conocimientos a nuestro diario quehacer. Este proyecto viene en el marco del convenio MEP-FOD, Profuturo está implementada tanto en primaria como en secundaria. Seguidamente, cedo la palabra a doña Heidy para que nos explique qué es Profuturo y entramos de una vez a la presentación de doña Montse.

Señora Heidy Jiménez: Buenas tardes. Gracias por recibirnos, señor ministro y miembros del Consejo Superior de Educación. Un gusto para nosotras estar aquí. ¿Qué somos nosotros? Bueno, Profuturo es una historia bastante larga, lo que busca es trabajar sobre el objetivo de desarrollo sostenible número cuatro que ustedes conocen y con el tema de la democratización tecnológica. Aquí en Costa Rica estamos trabajando desde hace dos años, aunque nuestra relación es de muchísimo más tiempo en el país con los centros educativos de primaria y secundaria, en dos direcciones regionales específicamente. En este caso para primaria trabajamos con más de mil docentes en la Dirección Regional de Desamparados y en educación secundaria estamos trabajando en San José Norte y algunos centros educativos de San José norte.

Señor ministro Edgar Mora: ¿Cuántos docentes?

Señora Heidy Jiménez: En total dentro del programa de manera directa e indirecta, en el año 2017 tuvimos 1070 con procesos de formación de manera indirecta; estos son dos rutas que se llaman rutas de innovación y ruta TIC de actualización profesional. En secundaria y en primaria estamos trabajando con aproximadamente 700 docentes de manera directa cada semana. Todo es de carácter voluntario y en términos de estudiantes, estamos llegando a más de 16.000 estudiantes, como lo dijimos, centros educativos por ejemplo en Desamparados, tenemos desde direcciones D1 en adelante, trabajamos con multigrado. En primaria se hace también dotación tecnológica, trabajamos con ambientes controlados, con trabajos colaborativos y cooperativos en primaria, con el uso de tabletas y dispositivos móviles, en términos generales y en secundaria lo que se hace exclusivamente es actualización docente. Por supuesto seguimos todas las líneas del FOCAP y el trabajo va de la mano siempre con las necesidades institucionales y con lo que establece el Ministerio de Educación Pública, y en este caso lo ejecutamos a través de la fundación Omar Dengo.

Señor ministro Edgar Mora: ¿Cuánta gente en total, entonces en este momento?

Señora Heidy Jiménez: Para Costa Rica lo que tenemos es 16,000 personas aproximadamente, y estamos siendo ejecutados en 33 países del mundo, en América Latina es la región donde más tenemos en este momento personas participando.

Le voy a dar la palabra a Montse, quien va a tratar dos temas el día de hoy: uno es Paisajes de aprendizaje, que es lo que la convoca a ella a venir a Costa Rica y que tiene que ver con metodologías con acciones de mediación

pedagógica, soporte de mediación pedagógica usando la tecnología inclusive lo que conocemos como dispositivos móviles tales como tabletas, teléfonos u otros y lo que sería la red docente como tal. De hecho venimos también de trabajar con la Universidad Nacional el día de hoy, y mañana estaremos en la Universidad de Costa Rica, para abrir espacios para la incorporación tecnológica en la educación.

Señora Montse Poyatos: Muchas gracias por la invitación, para mi es un placer poder compartir en este foro que quiero felicitar la iniciativa de este Consejo. En España nos estamos peleando por un pacto en la educación porque faltan espacios como este, de consenso y me parece una experiencia súper transferible, así que me siento muy afortunada de poder compartir con ustedes parte de mi experiencia como docente que trabaja en procesos continuos de innovación y desarrollo. Como comentaba a las colegas, me voy a presentar un poco: soy maestra, lo primero, de corazón, que apuesta a los niños, esto es lo que nos mueve, la mejora constante de nuestra educación y de nuestro mundo también a través de ella, a través de nuestros futuros adultos. Luego, me dedico a la actualización de docentes en el ámbito nacional, y en el ámbito internacional también, las metodologías activas y tecnologías, siempre desde el espíritu crítico, como las tecnologías de verdad pueden mejorar el proceso. No podemos hacer baladí, experimentos con gaseosa, como se dice, de hacer cualquier cosa porque esté de moda, siempre es un espíritu crítico y formación al que se busca optimizar tanto las competencias de nuestros alumnos como mejorar también su sabiduria. Quiero futuros adultos sabios, con espíritu crítico y creativo. Luego, soy coordinadora nacional de modos de trabajos. Les explicaré cómo enfocamos el trabajo en red docente, cómo la red docente es el sustrato que puede favorecer la trasformación y la mejora de los sistemas, siempre que los docentes están comprometidos con el cambio. Colaboro con proyectos de innovación con fundación telefónica desde la creatividad de las tecnologías, y bueno apasionada de la educación.

Seguidamente se realiza la presentación y posteriormente, los comentarios.

Señor Fernando López: Esta experiencia que usted nos menciona la trabajaste en virtud de que evidentemente no sos una migrante tecnológica, en este caso ya estás apropiada de la tecnología. En nuestro país todavía tenemos una gran cantidad de docentes que se podria decir que están ubicados en esa migración tecnológica y que requerirían tal vez algún tipo de apoyo, ¿cuál es el nivel de dificultad en la aplicación como para que un docente, que de pronto tenga esa resistencia con la tecnologia, pueda apropiarse de la aplicación?

Señora Montse Poyatos: Por mi experiencia que en la comunidad de Madrid, España se divide por comunidades, como estados que gestionan sus propios procesos de formación del profesorado. Con Alfredo Hernando y otra compañera generamos el curso regional de formación en paisajes de aprendizaje y nos encontramos con esta realidad, también docentes de mayor edad o con otra experiencia que tienen más dificultad de acceso a tecnología y profesores que están como más familiarizados. Entonces lo que abordamos fue un curso integral de formación de más de 50 horas facilitado por tutores que iban acompañando todo el proceso, primero de conocimiento y luego de generación de contenidos. Es decir, el curso no solo tenía el objetivo de experimentar, sino de programar tu propio paisaje. Este es, como hablamos hoy, es un nivel muy superior, en el sentido de que es un nivel muy completo, entonces tiene muchas pantallas. Tiene una integración de tecnología muy completa, pero mi primer paisaje fue una pantalla con puntos interactivos, una pantalla de tres actividades y los alumnos elegían. Eran cinco actividades y elegían tres de esas cinco que querían hacer en un proyecto de lengua para animación a la lectura. Entonces lo bueno de la herramienta es que es tan versátil que te permite hacer una cosa compleja como ésta o una cosa simple para niveles más pequeños; para niños más pequeños. Primero de primaria, por ejemplo, estamos ahora con profesores que están haciendo paisajes en la universidad, en modelo de formación semipresenciales, es decir, que es versátil para ir incorporando, si queda la posibilidad, de paulatinamente ir integrando la tecnología en esos profesores.

Señora Helvetia Cárdenas: Buenas noches a todas y a todos. Realmente me resulta muy interesante, sobre todo la fundamentación teórica de la que parte el proyecto de los paisajes de aprendizaje. Cuando usted señalaba que era una pedagogía emergente desde luego que lo es, porque vamos a la resolución de problemas que es un poco la parte epistemológica de fondo y entonces aquí me resulta muy interesante un ambiente interactivo. ¿Cómo hacen ustedes para darle el seguimiento en la parte de evaluación a las niñas y los niños?, porque sí existe esa posibilidad de que ellos vayan cumpliendo con unos requerimientos como explicaste en unos tiempos definidos. ¿Qué hacemos con aquellos niños y niñas que tienen una condición más aventajada que otros?, esa es mi pregunta básica. Y me parece muy interesante, pero sí también es un desafío muy grande, en el sentido de que requiere una preparación del docente muy amplia, no solo en la parte teórica o de la disciplina propiamente, sino en el manejo de la tecnología.

Señora Montse Poyatos: Sí, la parte de evaluación. Yo entiendo la evaluación como dos procesos. La parte de evaluación formativa y la parte de la función

Auditoría Interna M. E. P.

calificadora de la evaluación. Esas dos dimensiones se van en un proceso continuo, porque cada una de esas tareas los alumnos tienen entregas de las que previamente se les adelanta ¿Qué criterios de calificación van a tener? pues por buena ortografía 5 puntos, por limpieza otros 5 puntos, es decir, cuando yo presento la tarea, no tenemos mucho tiempo para verlo en detenimiento, tenéis este material para que lo podáis explorar. Todos los enlaces yo los paso para que los vean, los alumnos saben perfectamente como yo les voy a calificar cada una de esas tareas, entonces tienen los criterios de calificación y cuando ellos me entregan, yo les digo ¿estás seguro de que cumple los criterios que yo he dado?, vamos a revisar, puedes mejorarla y me la entregan. En este en concreto había un informe final y luego yo hice un examen tipo test final. También para los conocimientos más declarativos, durante el proceso que voy evaluando la adquisición y el proceso de aprendizaje y la adquisición de determinadas destrezas. Cuando me presentan el informe final y el examen de conocimientos más de tipo declarativo, entonces en ese sentido son decisiones más que carácter pedagógico que tecnológico. Muchas veces cuando presentas paisaje la gente se queda con la parte tecnológica que tiene su cierta complejidad, y no lo es tanto, porque es un power point, pero parece más de lo que es. Así a primera vista dice ¡madre mía, no! Parece más de lo que es. La clave aquí está en la parte pedagógica, qué habilidades de gestión de un docente, de trabajo en grupo, de los ritmos de aprendizaje. Lo que pasa es que el paisaje da la posibilidad de crear ese entorno, de generar esa situación de mediación de aprendizaje de donde puedes explorar niños con ritmos más rápidos, niños con ritmos más lentos ir favoreciendo esas dinámicas, que progresivamente se incorporan al igual que los niños los docentes, tienen que aprender en la práctica. Si no hacen pequeñas experiencias, es muy difícil que lleguen a gestionar un proceso de evaluación auténtica, un proceso de integración de la tecnología. Yo que acompaño a muchos docentes, el principal problema que me encuentro es que doy la formación y ahora como doy el salto al vacío para cambiar lo que hago en mi aula, la zona de confort, está ya muy usado el término, pero como yo cambio las prácticas que me hacen sentirme seguro para hacer una cosa diferente y para mí, la clave es hacer experiencias pequeñas, no hay que hacer esto, hay que hacer una experiencia pequeña. Plantear la evaluación del principio al final y como siempre, yo siempre que programo les digo a los docentes 'tenéis que tener la currícula en la cabeza, no vale hacer esto porque sí'. Qué queréis que los alumnos aprendan, planteo la evaluación a lo que quiero, y la experiencia aprendizaje, no al revés, porque se tiende a hacer la experiencia de aprendizaje y lo último la evaluación; hay un modelo de programación docente que las universidades, hay que meter a los futuros profesores en la cabeza, programar pensando la evaluación no pensando en

las actividades no. Y desde ahí es como construyo todos los cursos de formación y la política. Ahora a nivel administrativo es eso, ir trabajando siempre el currículo y la metodología me lleva. El currículo y la evaluación me lleva al aprendizaje y luego todo lo que hay a su alrededor me tiene creando en esa dirección.

Señora Heidy Jiménez: Sólo quería permitirme complementar un poco lo que Montse estaba mencionando cuando hablamos de paisajes de aprendizaje. Estamos pensando en inteligencias múltiples y eso es fundamental. Es decir, vamos a trabajar, y estamos trabajando al ritmo de cada persona lo que eso significa, ir un paso más allá para poder adaptar este currículo que tenemos y los requerimientos que tiene el reglamento de evaluación de aprendizajes para poder responder a ese entorno. Y esa es la idea. En esa línea Profuturo, de la mano con el Ministerio de Educación Pública, trabaja dos momentos diferentes en primaria: hace una dotación de equipamiento y tiene una serie de contenidos que ha hecho todo un proceso de revisión de los programas de estudio con el material que tiene Profuturo para esa homologación, para sugerirle a la o el docente que de manera voluntaria partícipe puede incorporar esos materiales y también las actividades. ¿Qué es lo interesante de esto? que además de eso te permite una evaluación individual, pero cuando la evaluación más que eso es de un avance del desarrollo de las competencias. Entonces yo manejo este dispositivo y voy avanzando en cualquiera de las áreas que me fueron asignadas para ir construyendo. Yo como estudiante o bien, el docente prepara previamente y de esa forma podés tener un mapa diferenciado de cuál es el desarrollo que tienen los estudiantes. En el caso de secundaria entonces partimos de este principio si los recursos son finitos y no todos van a tener una dotación tecnológica, pero también tenemos un contexto del uso de las tecnologías móviles específicamente reguladas con el teléfono y la intencionalidad del uso. En ese caso, lo que estamos trabajando entonces en secundaria es con la o el docente para que a través de rutas de innovación y rutas de Tic pasar por procesos de alfabetización tecnológica básica. Además de eso ir de la mano construyendo de manera voluntaria de manera tal que lo puedas incorporar en el aula, no todos los días a cada momento, sino vayas generando ese proceso de maduración y eso es fundamental aquí. Digamos, el proyecto en eso y el trabajo que se hace con el MEP y la Fundación Omar Dengo siempre es voluntario. Es decir, yo me apunto a ese trabajo y de la mano tiene un proceso de acompañamiento, es decir, nosotros acompañamos a esos docentes en el proceso de construcción, y en ese proceso de maduración de manera tal que puedan generar una serie de condiciones para poder continuar ellos de manera sola e independiente un poco mezclando esos dos modelos.

Señor ministro Edgar Mora: ¿Cómo resulta el incentivo de ser voluntario?

Señora Heidy Jiménez: Es interesante, Costa Rica es uno de los países de América Latina y el Caribe que tiene una de las tasas más altas en términos generales. Nosotros estamos teniendo una tasa superior al 85% de los que se apuntan en el proyecto de la participación docente, es decir, 1300 docentes el año pasado en secundaria se apuntaron para llevar las dos rutas de innovación que, además cierra en la entrega de un proyecto que aplica en su clase, el 85 % fue el que logró todo el proceso.

Señor ministro Edgar Mora: ¿Hay una disciplina específica?

Señora Heidy Jiménez: No señor, no tengo el dato en específico de cual en particular, pero sí se lo puedo conseguir.

Señor ministro Edgar Mora: La tasa de éxito es alta, pero la tasa de matrícula es baja.

Señora Heidy Jiménez: Pasamos por un proceso que es este: nos sentamos primero con la dirección responsable, se hace una identificación de la dirección regional, se trabaja con la dirección o la directora o el director regional para la identificación de los centros educativos y de las ofertas que van a participar. En este caso sí son todas las que existen dentro del Ministerio que puede ser el Marco Tulio, que podrían ser diurnos que podría ser tecnológicos o bien de colegios de educación técnica profesional o sólo uno, de esos, nosotros trabajamos con las o los directores y son los directores y las directoras las que se apuntan y si en este proyecto estamos interesados lo incorporamos. Por ejemplo, este año en San José Norte los bibliotecólogos se están incorporando por interés; en el caso de Desamparados, el año pasado, por ejemplo, hubo personas del área administrativa que estaban apuntados. Estas personas participan de las dos rutas que abren de junio a noviembre y que se cierra entregando ese proyecto, y a partir de eso es la tasa de éxito, si para confirmar quienes están interesados en participar porque no son necesariamente todos los docentes de un centro educativo que están interesados en este caso. A veces tienen centros educativos que sólo son quince personas en otras cien. Es decir, eso va variando dependiendo de las circunstancias en las que se desarrolla y la magia en ese caso es voluntaria. Nosotros no obligamos a nadie a participar del proyecto como tal, respetando todo lo establecido.

Señor ministro Edgar Mora: Paula, ¿por qué la escala es tan baja?

Señora Paula Villalta: Es un proyecto que tiene bastantes componentes tanto en la parte de dirección como en la parte de coordinación y como ellos lo mencionaron hay *coaches,* o sea, es una estructura bastante compleja en la

cual no se puede aplicar muchísimo. Tenemos que ir de la mano de los recursos que tenemos y, obviamente, de la coordinación porque tampoco podemos hacerlo masivamente teniendo en cuenta los coordinadores internos.

Señor Fernando López: Lo que dice Paula puede que tenga razón, pero nosotros tenemos una situación en el país que Heidy conoce y creo que Paula también, con las docentes que enseñen informática en primaria. A un docente que enseña informática en primaria se le nombra con 30 elecciones; resulta que se nombra a María con 30 lecciones en una escuela donde por el programa de estudio, por el plan de estudio apenas va dar 18 lecciones; resulta que esas 18 lecciones son las que puede dar porque la cantidad de secciones que tiene apenas le da para dar 18, pero tenemos una norma administrativa que es un poco cruel o bastante difícil de cumplir a veces. Se le obliga al docente a tener que buscar donde completar esas 12 elecciones que se están pagando, pero un docente con 30 elecciones vive mal porque el salario es como un salario base. Entonces muchos de estos docentes tienen que además buscar donde completar las 12 que le faltan, porque caso contrario estaría so pena de cualquier situación contra la ley de enriquecimiento ilícito. Podría optar hasta por 14 lecciones por recargo, pero resulta que vean lo ingrato del tema, vuelvo al ejemplo de María: a María la nombran en la escuela Nicolás Chacón y resulta que hay solo 18 lecciones, entonces tiene que buscar donde completar esas 12. Y en el circuito no las encuentra porque no hay una escuela donde existan esas lecciones que hacen falta, entonces María tiene que preguntarle a otro supervisor vecino a ver si ahí hay y teníamos la particular experiencia de que hay docentes que no encuentran lecciones. Entonces se genera el tema del proyecto, pero el tema del proyecto por una situación que ha venido al mismo Consejo incluso estaba en algún tipo de cuestionamientos y la administración había impuesto una serie de requisitos para poder establecer que en esas dos elecciones se quedaran en la institución desarrollando un proyecto. Entonces mi participación va en el sentido de si tenemos este proyecto Profuturo y tenemos el material humano para poder desarrollarlo junto con los docentes, ahora que en una gran mayoría todavía tenemos docentes que están en esa migración tecnológica. O sea, Costa Rica tiene ahorita toda la capacidad para poder trabajar este proyecto, para trabajar robótica y para trabajar cualquier otro proyecto con ese montón de docentes que de alguna manera terminan siendo subutilizados. Porque de pronto eso es lo que dice la Fundación, y vieran que difícil, tener que atender docentes que quieren dar más, pero no tienen donde o que en la misma administración no hay proyecto, no se sí es pregunta o inquietud.

Señora Ana Gabriela Castro: Buenas noches. Bueno, don Fernando lo mencionó también en la reunión anterior y desde Tecno-Aprender tenemos esta preocupación y la hemos tratado de atender. Lo que hemos estado haciendo es coordinar con Dirección Curricular para que los docentes que están en esta situación de que no tienen suficientes grupos para impartir 12, 10, 14 lecciones los estamos ubicando en otros centros educativos que también tienen proyectos con tecnología con Tecno-Aprender, por ejemplo y entonces ahí el docente de informática educativa va a trabajar directamente con el docente de grado. No imparte lecciones de informática, sino que va a trabajar con el recurso tecnológico que está disponible para el abordaje del currículum específicamente, entonces así lo estamos atendiendo, don Fernando; pero bueno, sí es una situación compleja que hay que darle pensamiento.

Señor Leonardo Garnier: A mí me gustó sobre todo lo último que explicaba Montse, porque digamos de la primera parte siempre hemos visto muchas cosas, el uso de la tecnología y demás. Pero el tema más difícil y Fernando lo planteaba, es cómo enganchar a la gente con estas cosas y lo decías muy bien. La parte obligatoria de 'ahora lo vamos a hacer así', nunca funciona muy bien. Lo hemos visto, no solo con la tecnología cuando se hace un cambio de programas. Lograr que los docentes se acomoden a los nuevos programas es un proceso lento y siempre lo vemos por la parte que requieren capacitación etc. Y Montse lo que nos está planteando, que es algo que ojalá llegue a ser un lugar donde cada vez más gente lo dice, es enganchar a la gente en esa lógica del presumido, de "yo voy a hacer esto porque me gusta".

Les cuento una experiencia muy frustrante que tuvimos hace algunos años en el contexto de la OEI: había un proyecto de montar una red latinoamericana, Iberoamericana, de recurso tecnológicos y ahí la secretaría pasó de unos países a otros, al final no funcionó, pero la última reunión para mí fue muy gráfica, de por qué una cosa de esas se muere; la idea era que todos los países aportaran sus recursos y que compartiéramos y cuando los ministros preguntamos a la persona que lo dirigía, pero ¿por qué los recursos no están llegando?, nos dicen, "no, es que no puede ser que todo el mundo mande recursos y eso se ponga ahí. En esto nosotros tenemos un filtro y vamos a revisar cada recurso y solo cuando le demos el visto eso va a subir a la red, porque esto no puede ser como Wikipedia", y yo digo "¿cómo qué no? ¡Esto tenía que ser como Wikipedia!, donde todo el mundo produce recursos, los pone al servicio de los demás". Yo no siento que estoy trabajando cuando pongo un recurso. Yo estoy disfrutando poniendo lo que yo estoy haciendo al servicio de los otros y en este caso, yo lo que siento es que necesitamos

generar desequilibrios. Eso no va a empezar al mismo tiempo con todos los docentes, no es que todas las escuelas al mismo tiempo van a introducir el recurso, cómo enganchar a algunos, que ellos empiecen a dinamizar esto, cómo provocar a otros, tal vez el reto para una institución es como dos cosas muy distintas. Esto que decías de provocar, incentivar, enamorar con estas cosas. Y lo otro es lo que decía Fernando, es decir vamos a ir enganchando a la gente pero la gente tiene dificultades para engancharse. Entonces puede ser que yo enamoro a alguien de la idea. Pero no saben muy bien cómo usar este software o cosas que a uno le parecen obvias, de pronto al profesor no le parecen obvias, entonces ahí yo sí creo que el papel de la institución se vuelve crítico en no permitir que se generen cuellos de botella y cada vez que algo está frenando el proceso no es ordenar a todo el mundo sino dejar fluir, ver donde no está fluyendo y romper ese bloqueo.

Señora Helvetia Cárdenas: En realidad esto último que acabas de exponernos de las jornadas de buenas prácticas y de las instancias profesionales en otros países y ese trabajo totalmente de construcción por parte de los docentes es el ideal, porque permite la construcción realmente, pero por otra parte nos coloca a nosotros y a este Consejo ante un reto muy grande que tenemos todavía pendiente. Y es la formación docente porque en la formación seguimos posicionados de que cada docente se prepara desde una disciplina en particular y no desde la mediación pedagógica, que podría ser efectiva una construcción como la que acabas de exponer. Entonces las docentes, o los docentes, de educación inicial se preparan en un grupo separado de los de secundaria, de los de educación primaria, de los de estudios sociales, y todo como en cajones o compartimientos en los cursos que en ninguna parte se genera esa creación en red que podría ser tan rica, que es lo que nos llevaría a hacer esta propuesta efectiva; entonces te pregunto, porque eso sí me encantaría como leer un poco más, ¿tienen ustedes alguna producción científica, un artículo donde se halla sistematizado las diferentes experiencias que ustedes tienen? porque dijiste algo muy claro y yo lo entiendo perfectamente, una cosa es escribirlo y otra verlo. Pero la parte de la sistematización de las experiencias que ustedes han tenido sobre todo que es un trabajo a nivel nacional, y que como bien lo expresabas, es una cuestión que parte de las necesidades del profesorado, no de un grupo en específico que impone al docente algo y creo que tiene que ver mucho. Otro día que tuvimos una sesión especial en Heredia o Alajuela, comentábamos esto, es como veo yo a los docentes. Cómo desde el MEP siento que hay que posicionarse en los docentes y como desde las universidades o las casas formadoras de educadores estamos proponiendo esa comunidad de docentes.

Señora Montse Poyatos: En la comunidad de Madrid, la memoria anual de formación sí que recoge los datos en este sentido. Yo colaboro con ellos, los cursos, por ejemplo, de capacitación docente son internivel, es decir, lo mismo hay un profesor de infantil, que un profesor de secundaria, que un profesor de bachillerato, intercambiando la experiencia, porque al final es centrarnos en el discurso pedagógico, en el contenido, entonces sí que es interesante romper, meter el problema de los estancos que también lo hemos vivido. Es que este centrado en la materia y lo que nos interesa ahora es centrarnos en las metodologías. Entonces para centrarnos en las metodologías, hay que permitir que la gente interaccione desde su disciplina con otros, la metodología a través de su propia disciplina. Es decir, que hay lecturas y esta es la principal transferencia, porque la mayoría de profesores como: "yo no puedo con mi asignatura, no puedo". Pero aqui estoy poniendo sobre la mesa que hay uno de infantil que hace proyectos, uno de bachillerato, uno de secundaria, uno de materia, uno de matemática, uno de lengua que hace proyectos, entonces es romper el esquema de que "yo con lo mío no puedo", porque de repente ves que otra gente sí puede. Podría buscar los datos a nivel administrativo, hablar con Pepe, que es el director del centro de formación, que es colega y compañero de los datos, de la participación en los cursos de formación. Pero tienen formación presencial y formación en línea y siempre son mixtos y son periódicos. Luego lo que se está haciendo es que una vez que finaliza, siempre hay una implementación en el aula, de una transformación que se ha hecho. Siempre que se da un curso de formación tienen que presentar en un informe, qué has hecho tú, que hemos invertido dinero público en ti en tu actualización, qué has hecho con esto, qué proyecto haz hecho, has hecho robótica, qué, qué haz, hecho de tal manera que nutre los propios contenidos de la consejería. Se nutren de lo que hacen los docentes a través de videos, documentos y demás, que sirven de referencia y luego generan mesas de compartir prácticas. Es decir, que cuando se finaliza, por ejemplo, un curso online permiten que la gente se encuentre para compartir esas prácticas entonces, en ese sentido yo puedo recoger datos. La pregunta que me haces, y puedo mandarte la memoria de formación, para que tengas un poco datos de cómo está funcionando. Luego, hay una cosa: es lo gratis; sabéis que no funciona, no sé si tenéis esa experiencia, cuando tú les das todo gratis se acabó. La comunidad de Madrid está haciendo una cosa: bueno, es que claro aquí hay una cuestión administrativa, los funcionarios para poder cobrar un aumento de sueldo, que se llama trienios cada tres años, tenemos que hacer cursos de actualización docente. Si tú abandonas un curso de actualización docente estás un año sin poder acceder a la formación pública. Se penaliza, entonces la gente se compromete. Hay también una exigencia, esto cuesta, por

lo tanto, hay como todo un proceso y se ha hecho todo un proceso de darle valor a la formación y no formación porque sí; o sea, que en esto también hay todo un proceso de darle valor. Esto cuesta dinero, hay un esfuerzo, entonces hay como muchos procesos. Ahí se está trabajando primero devolverle el protagonismo a los docentes, pero también exigirle una responsabilidad que me parece bastante importante.

Señora Paula Villalta: bueno primero que todo agradecerles por el espacio. Yo desafortunadamente me tengo que ir, pero no sin antes dejarlos en las mejores manos de Ana Gabriela Castro. Y realmente volverles a agradecer a Montse y a Heidy que nos acompañaron y nos están dando esta charla tan buena. Y que nos van a ayudar con más charlas de formación al equipo y a docentes también.

Señora Ana Gabriela Castro: Comentarles, bueno, tal vez retomar, porque creo que esta es una idea clave lo que Montse mencionó al respecto de los paisajes de aprendizaje y lo bonito que se veía el material y demás. Esto no es la herramienta. Esta puede ser Prezi, puede ser sling. Puede ser cualquier otra herramienta, lo importante aquí es el enfoque pedagógico con el que se trabaja el recurso y cómo el recurso, desde el enfoque en que se desarrolla permite trabajar y atender diferentes estilos de aprendizaje. Entonces este es como una idea importante que quisiera retomar y eso tiene que ver con estas nuevas pedagogías. Montse lo mencionaba en donde el estudiante es el centro del proceso, la evaluación es durante todo el proceso y el docente también aprende con el estudiante. Hay que empezar de poquito, ir avanzando gradualmente, entonces esto son como ideas clave que quisiera retomar. Contarles también que el jueves vamos a tener una sesión de trabajo con 150 docentes.

Señora Heidy Jiménez: Sí, el jueves es de 8 a.m a 3.30 p.m, estaremos trabajando con docentes de primaria en su gran mayoría de la Dirección Regional de Desamparados y también de la de San José Norte. De hecho este evento tiene una réplica para secundaria durante el mes de agosto, la cual también se trabaja el día miércoles. Vamos a estar trabajando con funcionarios de aquí del Ministerio de Educación Pública igual haciendo una réplica de taller para los que son asesores nacionales, en este caso de diferentes áreas.

Señora Ana Gabriela Castro: Exacto, la idea es no solamente que Montse pueda participar en las universidades, sino tener un espacio de una jornada mucho más amplia con los docentes que son al final, quienes pueden sacar mejor provecho de toda esta información.

Señor ministro Edgar Mora: ¿Y las horas?

Señora Heidy Jiménez: El día jueves es de 8.00 de mañana a 3:30 de la tarde. El proceso arrancó porque esto se planifica desde el año anterior, se arrancó para que fuera a través de los procesos de convocatoria institucionales que es el único momento donde nosotros sacamos al docente de su espacio, el resto del tiempo lo que hacemos es un trabajo uno o uno con *coach* que va directamente al centro. El de asesores es el día miércoles de ocho de la mañana a 11.30 aproximadamente en el IDP.

Señor Ministro Edgar Mora: Yo tengo una pregunta: estos procesos de iniciativa personal o propia que decís, ¿qué tipo de incentivos reales? es decir no necesariamente solo los administrativos sino digamos ¿cuál es la fuente de comportamiento que genera que alguien que tiene una práctica profesional y relativamente se siente cómodo o cómoda como dijiste da ese salto al vacío que decís?, ¿qué han indagado ustedes sobre eso?

Señora Montse Poyatos: bueno, yo creo por un lado los docentes estamos empezando a ser conscientes de que las aulas ordinarias ya no nos funcionan. Hay una crisis, esa crisis creo que se manifiesta en la conducta. En muchos temas disciplinarios y creo que se manifiesta también en lo que comúnmente nos gusta decir a los profesores, la baja tolerancia a la frustración de nuestros alumnos. Esto está en boca de todo el mundo; por otro lado efectivamente, el modelo de familia, por lo menos nosotros en España, ha cambiado de cómo se está educando a los niños. El modelo, el contexto, ha cambiado. Hay muchos profesores que han tomado conciencia de esto y ven una necesidad aparte de un deseo. Porque los hay otros, como yo, que están volcados en el tema y apasionados de la educación. Luego hay una necesidad. Monserrat del Pozo ha hecho muchos procesos. Es una pedagoga que ha hecho muchos procesos de formación de centros, trabaja también mucho aquí en Latinoamérica. Es impresionante. Hay un libro que os recomendaré que se llama ¿cómo transformar un centro educativo?, es buenísimo y ella habla de que en cualquier grupo humano, sobre todo en grupo docente, hay un 33% de profesores que están convencidos que se unirían según la dinámica, y un 33% que no; pues lo único que yo creo que hemos conseguido es del 33 que están convencidos, han sido capaces de arrastrar a otros compañeros en estos procesos formativos, porque se les ha dado los contextos de participación y de relevancia. Al crear ese entorno permites la relevancia que tiene esta persona a nivel de su centro.

Señor ministro Edgar Mora: Eso implica que el docente, el 33% proactivo, identifica la oportunidad en el sistema, o el sistema tiene algún mecanismo para que él se haga identificable y trabaja a partir de ahí.

Señora Montse Poyatos: Creo que es un proceso de retroalimentación o sea el sistema ha visto, porque en España sí que ha pasado que las redes sociales han generado movimiento, donde se ve que hay mucha gente comprometida hablando del tema de la educación que hay una masa crítica, que ha nacido de forma espontánea la administración ha visto esta oportunidad, y por otro lado la gente aprovecha esa oportunidad y la administración ha rescatado el capital humano a través de jornadas de buenas prácticas, reconocimiento de escuelas por innovación, reconocimiento de buenas prácticas en algunas escuelas, entonces es un proceso un poco de retroalimentación continua.

Señor ministro Edgar Mora: Y el canal donde se van uniendo estas personas dijiste que es telegram.

Señora Montse Poyatos: Telegram, Twiter sobre todo, hay gente que usa Facebook, pero al final lo que ocurría es que la gente se conocía en las redes y tenían la necesidad de entrar en contacto personal y seguía creciendo la relación; y luego hay un modelo de arrastrar. Yo que participo en varios seminarios, te das cuenta que de repente que al principio la gente venía uno, te viene tres y entonces van arrastrando. Antes se valoraban mucho las iniciativas personales, un profesor que hacía una iniciativa a nivel propio que se llamaba francotirador. Iba tirando proyectos de robótica, iba tomando decisiones de cosas en las que explora e implementa, y ahora se ha dado un viraje a favorecer proyectos de centro, o sea favorecer equipos de trabajo. Por ejemplo: las jornadas de innovación, antes iba una persona y contaba lo que había hecho y era lo que se está priorizando es equipos de trabajo. Que han hecho algo de tal manera que favorezca lo que hablas. Antes el cuello de botella al revés. Favorecer esos movimientos de profesores que sí han visto que en la colaboración está la trasformación, porque esto yo lo digo mucho cuando voy a centros educativos que me invitan, digo no podemos generar que todos profesores sepan de todo, hay que crear planes de formación donde sea la red del centro educativo la que cubra con todas las necesidades. Puede existir un profesor que sepa más de mediación o un profesor que le interesa más la tecnología y va a favorecer. En este caso la comunidad de Madrid tiene una figura que es muy interesante a nivel estatal que sea llama el coordinador Tic, el coordinador Tic; es una figura institucional. Es un cargo dentro del equipo

directivo. Forma parte de las decisiones colegiadas del colegio o sea nosotros nos organizamos en director, jefe de estudio y secretario. Los coordinadores de los ciclos, primer ciclo tiene su coordinador infantil que va tomando decisiones de carácter pedagógico, en ese equipo también está el coordinador o coordinadora Tic. Es alguien que se ha formado específicamente, para ser coordinador. Hay que hacer un curso de administración, tienes un plus como de un poquito de dinero más, un reconocimiento es insignificante económicamente la verdad, es más el cargo que luego te da la posibilidad de tener más puntos en tu carrera docente. Entonces esa persona se dedica a mediar la tecnología dentro del currículo, claro, es un papel fundamental, porque los coordinadores Tic se forman y van acompañando procesos dentro de las escuelas. No hemos podido adentrarnos mucho en cómo funciona todo el sistema, pero si que está como un poco orientado a esos procesos de transformación y retroalimentación. Y una cosa que se está haciendo ahora en los procesos de selección del docente, yo soy funcionaria pública, no sé cómo funcionan aquí, los procesos de selección, ahí funciona con un examen, una entrevista, una exposición oral, una defensa de un proyecto educativo. Bueno es un problema un poco arcaico, pero bueno no sé en qué estáis: En esos procesos se está pidiendo, en el perfil docente se está pidiendo cuándo se hace, por ejemplo: las pruebas escritas, se valora el tema de innovaciones, uso de tecnologías o sea, se está metiendo dentro de los procesos de selección del profesorado o nuevo funcionario, una actualización hacia las nuevas tendencias. También participo de un curso, lo primero que se está haciendo, es que los nuevos profesores que quieren ser equipos directivos, no se aquí como se selecciona también los directores de un centro, también tienen que pasar por un proceso de actualización. No sé cuál es el criterio. Se puede hacer presentar un proyecto, pero tiene que pasar por el proceso de actualización y entonces se pone en contacto con directores de centros también. Entonces hay como toda una maquinaria un poco que está favoreciendo el intercambio, la colaboración, pero claro esas son aparte de la masa crítica. Si la estructura de la administración favorece eso la masa crítica, el cuello de botella se muere. Entonces sí que se está favoreciendo en esa línea, en esa dirección.

Señor ministro Edgar Mora: Otra pregunta, ustedes ¿Qué han notado como un recurso indispensable para efectos de poner en marcha estos procesos al director del centro educativo?

Señora Montse Poyatos: Yo lo hago es decir yo soy una masa crítica entonces yo dónde promuevo otra formación, porque es mi espíritu y ese es

mi espíritu. Pero está claro que sin más, que un director, un equipo colegiado como nosotros trabajamos en las CCP; es decir un jefe de estudios, un director, unos coordinadores de ciclo, un coordinador Tic, como ocurre aquí donde se van tomado decisiones, que uno solo es muy difícil estar en lo correcto. Se dice que la verdad un jarrón que se rompió en muchos trozos y que para reconstruir cada uno tiene que poner un trozo, pues ocurre igual en las escuelas. Yo puedo ser un visionario y un líder que tenga claro hacia dónde quiero dirigir mi proyecto educativo, pero que no puede ser que el proyecto se muera porque se va el director. El proyecto tiene que ser de la comunidad, por lo tanto hay que promover los equipos colegiados donde las decisiones se tomen en un consenso. A unos les gustaría que sea más rápido, a otro más lento, pero yo creo que tiene más que ver con el liderazgo del equipo no sólo de un único director, porque si no, me parece que es complicado poner tanta responsabilidad a una sola persona.

Señor ministro Edgar Mora: Yo nada más quiero antes de agradecerles plantear un asunto. Es realmente importante lo que decía don Leonardo ahora. Él decía o hacía referencia a algo que me parece que se puede más o menos decir así. La innovación siempre trae la necesidad de otra innovación que parece ser fundamental, que es la innovación de cómo instalar la innovación en el sistema. Porque la innovación puede no ser suficientemente activa en relación a vulnerar el estado de las cosas. Y se necesita un enfoque específico, es decir, un artefacto innovador específico para instalar las innovaciones de este francotirador o cualquier forma que adquiera.

Quería contarles una historia que me vino a la mente cuando yo era alcalde en Curridabat. Hace algunos años decidimos desde la municipalidad promover algo que llamamos equipos escolares de mejora, después tuvo un nombre más sofisticado que hacía relación al desarrollo humano sostenible y esas cosas muy administrativas, progresistas digamos, pero básicamente era un equipo de niños, es decir, se cruzaba la línea del grado y se unían niños que tenían alguna capacidad de representatividad y liderazgo y se generaba un equipo de trabajo de que no era multidisciplinario. Porque todos eran estudiantes, pero si era multifuncional, es decir, se recuperaban distintos enfoques de que implicaba una mejora para la escuela y se trabajaba con ellos y ellas una metodología que iba generando poco a poco dos cosas. Una era una noción de la funcionalidad social de su propio liderazgo que tenía que ver con un conocimiento de la ética. Es decir del uso de su poder de convicción vamos a decirlo así, y por otra parte, un diagnóstico muy preciso de las necesidades de la escuela. Pero desde los ojos de ellos sin intervención de ninguna parte administrativa ni del equipo de mediación o del equipo de trabajo

de adultos que los acompañaban. Ellos decidían cómo auto organizarse en términos de su propia gobernanza, es decir, lo que era un grupo definido de un número definido con una temporalidad. Y algunos decidían formar un comité, darse más responsabilidades unos que otros. Y hubo varios modelos de auto organización y al final generaban no solo un diagnóstico de la escuela, sino una propuesta de cuáles eran las cosas que tenían que mejorarse y normalmente después se comparaba con un assessment que hacía la directora o el director, sobre cuáles eran las mejores de la escuela y pocas veces coincidían, es decir la mayoría de veces en un espacio vacío la persona directora veía un parqueo y ellos veían un espacio para juego, una gran diferencia. Y al final la municipalidad tomaba eso y lo llevaba a la comunidad, y la comunidad lo dotaba de presupuesto municipal o de empresas que ayudaban, vecinos que ayudaban a convertir esa mejora en una realidad. Traigo a colación eso porque de ahí hay un aprendizaje importante que es que los equipos conformados por disímiles son muy productivos y eso es una cuestión que yo hasta hoy escucho con claridad que no se acostumbra en nuestro sistema educativo. Es decir, que claro si vos ves que prevalecen todas las razones cognitivas para separarse que es lo que el otro 33% normalmente hace, que es separar. Porque el 33% que vive uniendo, que vive agregando y sumando, pero en la antípoda de ese 33% el otro lo que se dedique es a lo contrario es a desagregar para dividir y pareciera que el sistema con todas sus costuras lo que hace es darle una ventaja competitiva al grupo que divide que da las gracias. No es que no existan si no que no tengan la capacidad de persuasión suficiente como para que el 33% que está en medio que se va por un lado o para el otro se les acerque demasiado. Eso es lo que no debería de intentar hacer no, que el 33 % que en realidad es la bisagra en la puerta sea la que te permite masificar, crear la masa crítica suficiente para la transformación esté unida a los que unen, transforman y hay muchas costuras en el sistema grados, especializaciones, asignaturas así que es un trabajo interesante pensar cómo crear un paisaje donde esas costuras existen, pero no sean lo que determine el curso de las transformaciones que se necesitan. Aquí tenemos un problema y es Telegram no ha sido muy popular y en cambio WhatsApp sí. Y estoy diciendo una trivialidad que no lo es, porque el problema de WhatsApp es que a diferencia de Telegram no está hecho para unir. Telegram tiene un acceso a su base de datos que permite generar uniones a partir de intereses comunes etc., es decir, se identifican con claridad es analizable, en cambio WhatsApp no, por lo menos no nosotros, supongo que el dueño de Facebook que es el dueño de WhatsApp si lo usa mucho pero nosotros no. Muchas gracias por lo que trajeron y lo que aportaron y ojalá les vaya muy bien.

Señor Fernando López: Yo valoro mucho cuando vienen a compartir esas experiencias, pero me queda un sinsabor en el sentido que nosotros estamos haciendo mucho, pero no lo compartimos. Por ejemplo a mí me gustaría ver aquí don Leonardo y don Manuel saben de los colegios de innovación tecnológica, me gustaria que el Consejo conozca por ejemplo lo que hacen los colegios de innovación tecnológica, porque de pronto pareciera ser que todo lo que hacen fuera es muy novedoso, pero por ejemplo el tema de las mentorías y tal vez nosotros hemos dado otro nombre, pero cuando se inició con la transformación del programa de inglés. Por ejemplo en Alajuela tuvimos un problema serio que era que cuando se hizo la prueba de inglés encontramos a docente de inglés que estaban en un nivel muy bajo y entonces a raíz de una propuesta que surge en la misma región empezamos a buscar mentores y como decía la expositora en coordinación con la administración o sea con los directores se generó la posibilidad de que esos docentes que estaban con un nivel muy bajo estuvieran en otro centro educativo una semana, dos semanas y hasta tres semanas para que lograran conocer el planeamiento, la metodología y todo eso. Entonces estas experiencias sí las tenemos, hablo de inglés, pero por ejemplo en los colegios de innovación tecnológica la forma en que trabajan los colegios hacen uso del tema de la nube para subir información, para compartirla con otros y todo pero este tipo cosas no vienen aquí nunca entonces de pronto. Vienen otras de otro lado y uno dice 'qué están haciendo, están volando', pero no vemos como están volando los nuestros. Yo quisiera tal vez dejar la expectativa o la inquietud de que tal vez en algún momento conozcamos la experiencia de los colegios de innovación. Si se lograra compartir eso con otros colegios que también tienen características de innovación se podría avanzar muchísimo en el tema del uso de la tecnología y todas estas estrategias que al fin y al cabo pues lo que buscan es mejorar la educación y me deja muy gráfico el tema de lo que menciona ella de ese 33% porque sí, ese 33% de proactivos y los famosos reactivos y el otro 33% son los que están a la fuerza y que lo que buscan es dividir o contrariar todo lo que la administración o lo que los mismos compañeros proponen es cierto o sea eso es. Y vean ustedes cómo desde el punto de vista de que si tenemos ese 33% de proactivos trabajando perfectamente, pueden contagiar a los reactivos y ya pasariamos, ya no nos quedariamos en un 33 si no que podríamos llegar a un 66 y los negativos los que todos critican y a todo se oponen tienen que ver para donde agarran porque ya cuando hablamos de que más del 50% está en una línea de trabajo, en una dimensión totalmente diferente a la que ellos manejan pues tendrán que ver para donde y es lo que nos ha pasado. Por ejemplo, en los colegios de innovación, el ingeniero que se nombre trabajar directamente con los profesores de materia, de asignatura entonces la idea es que él le ayude a preparar y hacer uso de software

gratuito, de hacerles herramientas y todo lo demás para que desarrollen la lección de la manera más dinámica pero esa parte yo no sé si aquí todos la conocemos, don Leonardo sí estuvo por ahí visitando algunos no sé si don Manuel, pero esa es una práctica que tenemos en el país y qué bueno sería por ejemplo llevar una especialista como ella a conocer que estamos haciendo en esa área también.

Señor Daniel Vargas: Tres cosas durante la exposición, pero me parece más como para la casa que para el momento de la exposición. Primeramente, el tema logístico, me parece que hace falta lo que dice don Fernando si hay muchos proyectos de innovación aislados, ahí van aparecen en todo lugar posiblemente, si hay muchos, pero no ha habido como ese brazo que los une, que los pueda llevar a una feria a un evento y no tenemos como iniciativas, por ejemplo: vemos las artes como nos han unido, la feria científica, deportes y a nivel de innovación no, no ha habido ninguna iniciativa, entonces me parece que ha habido todo un diamante en bruto para poder unir esas iniciativas y poder visibilizarlas porque hasta termina siendo un poco desgastante, personas que invierten su vida entera para hacer innovaciones por crear, por producir y bien sus estudiantes lo disfrutan, lo viven, en el momento se crea pero esas personas que tienen esa innovación, esa fuerza para crear les alentaría, les ayudaría un montón sí se genera espacios para poder compartirlas y para que se pueda valorar el trabajo que se hace por lo tanto, el intercambio de experiencia entre pares me parece que sería como una linda oportunidad. Ella mencionó varias, pero el intercambio de experiencias podría ser un motor que les anime o que permita que otros que tienen una iniciativa un poco tibia se puedan animar a empezar a crear material, crear clases innovadoras, lo segundo es que tenemos toda una oportunidad con el tema de FONATEL, FONATEL financiando entre otros temas equipamiento a nivel educativo de tal forma que tenemos una cantidad no sé cuántos pero una cantidad de centros educativos que no tenían equipamiento tecnológico que no eran parte de Omar Dengo. La Omar Dengo no los equipaba que ahora sí tiene equipamiento porque a través de los recursos de FONATEL está llegando el equipo y me parece como que el equipo se está dejando y no se le está dando como el acompañamiento necesario. Es decir, un centro educativo que nunca ha tenido tecnología se le dota de equipo, se les da un curso y nos desaparecemos, no funciona, se ocupa un tutor que pueda seguir apoyando, capacitando, pidiendo cuentas inclusive verdad para que esa millonada en equipo que se asigna pues tenga un uso efectivo. Entonces me parece que los centros educativos que poco a poco se están equipando a través de los recursos de FONATEL ocupan seguimiento y es muy necesario creo que la Dirección de Recursos Tecnológicos es la que está a cargo. En efecto esa es la que está a cargo, y

me parece que desde ahí se deben de gestar estos espacios, es decir, se dio equipo, ahora sí un año, dos años después hagamos una feria de innovación, qué están haciendo con ellos, es como una forma de motivar e incentivar pero una forma también de pedir rendición de cuentas aquí están los equipos que hacemos con ellos y obviamente, la capacitación debió anteceder por supuesto no podemos esperar que una población que, a veces hasta está a nivel de edad verdad bueno que son migrantes que ni siquiera han iniciado la migración quieran hacer maravillas con un equipo que no conocen, entonces me parece que la capacitación y la rendición de cuentas deben de estar hermanadas para que funcione.

Conozco experiencias innovadoras de trabajo en efecto, se trabaja con una plataforma llamada "MOD", donde usando este equipo que nos dio con recursos de FONATEL, porque Omar Dengo dijo no financiamos educación de adultos se han hecho cosas muy innovadoras. Me parece de hecho funcionarios de la dirección regional de Turrialba, de Guápiles, de Limón han ido a intercambios por ahí, digamos que organizados entre pares y hemos podía intercambiar las experiencias que hemos tenido, por lo tanto, me parece que a nivel regional, no ocupa ni ser un evento masivo, a nivel regional se podría motivar con algunos pequeños incentivos, algún recurso que se pueda asignar para que estos equipos de verdad brillen como se espera porque aquí no manejamos los números por son números muy gruesos. Los que se están invertido en ese equipamiento y es una oportunidad de oro que creo que no se está aprovechando bien porque no hay un seguimiento a diferencia del nuestro por ejemplo Omar Dengo, el cual da seguimiento al equipo, pero los recursos que son financiados a través de FONATEL me parece que no tiene el seguimiento necesario. Y segundo el tema de conectividad, cuando tuve a los usuarios de FONATEL les pregunté bueno y para ¿cuándo la conectividad? ya están los equipos que bien y dicen estamos esperando que el MEP nos diga cuando, ahí están los recursos , entonces me parece que eso ocupa un poco más de seguimiento y viene a fortalecer lo que decía Fernando, es decir tenemos gente que está innovando pero que están por ahí, están invisibilizados y tenemos toda una gran oportunidad a la viceministra para visibilizarlos.

Señor Leonardo Garnier: Una precisión con lo que dice Daniel, porque muchas veces se tiene esa sensación de que la Omar Dengo financia esto y financia lo otro. E programa de la Omar Dengo es del MEP y las computadoras con las que compra la Omar Dengo son del MEP, mi punto es que esas cosas deberíamos de verlas al interior del MEP. Las compras las hacen muy bien, compran mucho mejor de lo que comprábamos en el MEP, o sea es un brazo

ejecutor de un programa o sea el PRONIE es un programa del Ministerio no siempre se ha coordinado y a veces hay problemas, pero sí es importante eso. Y esto no me pasa sólo con la Omar Dengo por ejemplo a mí me molesta mucho cuando la gente dice es que esto se hizo con plata del Banco Mundial, yo digo el Banco Mundial nos presentó la plata esa es plata nuestra no es del Banco, entonces ahora las universidades dicen es que esto lo hicimos con fondos del Banco Mundial. Son recursos propios y con FONATEL ha habido un problema muy complicado bueno ha habido muchos problemas, pero en lo que menciona Daniel FONATEL que no debió haber sido el ejecutor, SUTEL no debió haber sido la ejecutora de ese fondo no entienden de educación ellos entienden de comprar aparatos y montar instalaciones y que eso funciona con la educación digamos en ese sentido la experiencia que el MEP ha tenido con la Omar Dengo es mucho más pedagógica. Lo que Daniel decía si no hay capacitación previa si no hay acompañamiento si no hay evaluación los aparatos simplemente pasan tres años en una caja a los tres años están obsoletos o están en la escuela y se usaron para hacer un power point no para hacer informática educativa y ha costado muchísimo que la gente de FONATEL tenga la humildad de decir no somos expertos en educación hablemos con el MEP y que el MEP nos diga que necesita, ellos deciden que es lo que necesita el MEP y eso es terriblemente complicado y ha costado mucho que ellos se adecuen bueno rechazaron durante años ser parte del programa que había planteado el MEP y el gobierno pero bueno eso digamos complementando lo que decía Daniel.

De lo que estamos hablando a mí lo que me parece y coincido con Fernando nosotros tenemos muchas cosas interesantes, pero me parece que nos pasan dos cosas, una que ya la mencionaba Fernando e insistía Daniel, se nos mantiene muy separadas esas cosas, los colegios de innovación saben que son los colegios de innovación y nadie más sabe que son. Es un archipiélago muy poco conectado, pero además y es algo que Edgar ha planteado mucho, es muy poco conectador y las conexiones son verticales y cuando queremos lanzar nuevos proyectos los pensamos también verticalmente entonces si se va a hacer un nuevo proyecto de estos, queremos asegurarnos de que lo controlamos totalmente y yo creo que esa es la antítesis de las tecnologías digitales aquí y otra vez mencionando cosas como Wikipedia y demás yo creo que esto se parece mucho más a lo que habíamos planteado en el documento del centro educativo de calidad que nunca lo hemos logrado hacer realidad que es darle darles más autonomía a los centros educativos porque lo que Fernando dice del 33% y el 33% también es cierto de los centros educativos. Hay centros educativos mucho más dinámicos, más innovadores, con más liderazgo a los que ponemos los mismos controles que a los menos dinámicos

y demás, yo creo que estas tecnologías si logramos armar redes de innovación unos las van a usar más que otros, pero sí nosotros ponemos la misma regla a todos a los que pongamos un techo muy alto no van a llegar al techo, pero a los otros el techo no los va a dejar surgir entonces. Yo sí creo que hay como que combinar dos estrategias complementarias que es lo que el MEP tiene que hacer para que estas cosas funcionen, que es lo que la gente, los educadores y los directores y directoras de los centros educativos van a hacer y no estorbarles. O sea darles los apoyos que necesiten y aprender de los centros educativos cuando un docente se contacte con el de otro y diga: no usted no puede salir hoy en la tarde a reunirse con el del otro colegio, porque el supervisor dice que no, ahí estamos mal. Entonces hay que saber que estas nuevas tecnologías nos exigen relaciones institucionales y personales diferentes y las reglas de antes no nos va a dejar y la cultura de antes tampoco, pero es un rato bonito y creo que el enfoque que ella planteo, yo sí creo que a lo que decía Fernando que hay cosas que nosotros tenemos, pero esa capacidad de funcionar en redes no la hemos desarrollado.

Señor ministro Edgar Mora: Yo diría que hay algunas cosas que vale la pena, sobre las que vale la pena montar la etapa siguiente: que son como convicciones que han ido convirtiéndose en comunes. Por ejemplo una de ellas me parece muy relevante es que hay que trascender hacia la calidad es decir hacia una dimensión de la calidad que también tiene que ver no sólo con el enunciado, sino con la metodología y luego con la gobernanza, porque el riesgo que podría uno correr es volver a enunciar la calidad con una digamos, como algo que se va a convertir en práctica a pesar de ser meramente enunciativo y prescriptivo. Lo que decías ahora un régimen que dice que tiene la habilidad legal no hay duda de editar que es cualquier cosa por ejemplo que debe ser un examen. Nosotros tenemos la virtud y a la vez el vicio de poder legalmente decir un examen es tal cosa bueno a partir de ahí se acabaron las discusiones sobre qué es un examen, se aplica y pasan años rumiándose si eso era o no era así y yo pienso que ese es un detalle importante, y me parece que de aquí a la siguiente reunión el trabajo de curadora que tiene que hacer la secretaría de las exposiciones que trae o que inviten es que debería de ser ya más operativas ni de nivel de diagnóstico verdad porque ya pasamos por ahí. Y a cerramos esa parte sino más bien que fijemos algunas temáticas que tienen que ver con lo que nos parece más instrumental o funcional dentro del proceso de calidad porque la aspiración del Consejo no debería de ser solo y tal vez. Esta es otra manera de explicarlo mejor no deberia de ser sólo hacer un manifiesto de calidad si no generar una politica pública de calidad y eso implica ir más allá de la enunciación o de ir más allá de la definición de la calidad que sin duda es principal. Pero si determinar de qué manera habrá

transformaciones metodológicas y transformaciones de gobernanza del proceso de calidad que harian factible que no solo se plantee como una teoría de calidad, sino como una posible práctica, no sé qué les parece eso. Entonces deberíamos aportar ese, quizás no es el único, pero es que si nos interesa o mí me parece que nos debería interesar contrastar experiencias de evaluación y yo diría que también vale la pena incluir ahí infraestructura verdad no sólo la infraestructura tradicional si no la infraestructura informática o digital más bien perdón no informática, digital y por supuesto también el tema de las articulaciones a partir digamos de los sistemas informáticos ahora sí, verdad nosotros deberíamos de poder venir aquí a decir bueno nuestro plan de articulación informática es este porque eso es vital en la calidad.

Señor Leonardo Garnier: En línea con lo que habíamos conversado en Alajuela, porque digamos estas son tareas fundamentales para que el Ministerio pueda funcionar de acuerdo con los objetivos que tenemos, pero yo creo que debiéramos retomar el tema de la calidad educativa en términos de las destrezas básicas que se están buscando, como es que vamos a lograr que nuestros estudiantes adquieran las destrezas comunicativas y el dominio del lenguaje o las destrezas numérica y matemáticas o la destreza de pensar lógicamente, críticamente, indagación simplifica o las destrezas artísticas, creativas, hay como una lista de 5 o 6 cosas que en efecto en el pasado las vinos en términos que un acumulado enorme de conocimientos. Ahora que ya han ido cuajando hacia entender las destrezas que suponen conocimiento pero lo que es clave es la destreza y entonces ahí y que conecte un poco con la exposición que teníamos hoy, cómo es que los docentes y los centros educativos puede saber si están o no logrando esas destrezas en sus educandos.

ARTÍCULO 6

Informe de correspondencia

No hay correspondencia

ARTÍCULO 7

Asuntos varios.

1. Fechas sesiones, mes de junio de 2018.

Analizadas las fechas, el Consejo Superior de Educación acuerda en firme y por unanimidad;

Acuerdo 06-29-2019

Sesionar en el mes de junio en las siguientes fechas:

Lunes 3, jueves 6, jueves 13, lunes 17, jueves 20 y lunes 24.

Se levanta la sesión a las veinte horas y quince minutos.

Acta Ordinaria No. 29-2019 celebrada por el Consejo Superior de Educación el día 27 de mayo de 2019, a las 5.00 p.m. y aprobada en la sesión No. 32-2019 del 6 de junio de 2019.

EDGAR MORA ALTAMIRANO
PRESIDENTE

IRENE SALAZAR CARVAJAL
SECRETARIA GENERAL