MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

ACTA ORDINARIA Nº 16-2019

Acta de la sesión ordinaria número dieciséis dos mil diecinueve, celebrada por el Consejo Superior de Educación el lunes 25 de marzo de 2019, a las 5:00 p.m., en la Sala de Sesiones Juan Rafael Mora Porras.

Asisten:

- Edgar Mora Altamirano, Ministro de Educación Pública, presidente
- Manuel A. Bolaños Salas, Exministro de Educación, propietario
- Fernando López Contreras, Representante de I y II ciclos, propietario
- Gilda Montero Sánchez, Representante de las organizaciones de educadores, propietaria
- Leonardo Garnier Rímolo, Exministro de Educación, propietario
- Helvetia Cárdenas Leitón, Representante de la Universidad de Costa Rica, propietaria
- Daniel Vargas Rodríguez, Representante del III Ciclo y la Educación Diversificada, suplente.
- Manuel Calderón Esquivel, Representante I y II ciclos, Suplente
- Irene Salazar Carvajal, Secretaria General.

Ausente con justificación:

- Carlos Edo. Torres Soto, Representante del III Ciclo y la Educación Diversificada, propietario.
- Georgina Jara Le Maire, Representante de las organizaciones de Educadores, suplente.

Para efectos de votación asume la condición de propietario el señor Daniel Vargas en sustitución del señor Carlos Edo. Torres.

Agenda
Sesión ordinaria N° 16-2019
Lunes 25 de Marzo 2019, 5:00 p.m.
Sala de Sesiones Juan Rafael Mora Porras

1. Discusión y aprobación de la agenda del día
2. Discusión y aprobación de las Actas N° 14-2019 y N° 15-2019
3. Informe de Comisiones.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

4. Presentación: Resultado de Encuesta Nacional de niñez, adolescencia y tecnologías digitales en Costa Rica (Kids Online, Costa Rica)" por parte de Marian Carpio y Milena Grillo de Paniamor y Rolando Pérez del Instituto de Investigaciones Psicológicas, UCR.

5. Informe de correspondencia

6. Asuntos varios

ARTÍCULO 1

Aprobación de la agenda del día.

Los señores miembros revisan la agenda por desarrollar el día de hoy lunes 25 de marzo de 2019.

Señor ministro Edgar Mora: Sometemos a votación la agenda del día.

El Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad:

Acuerdo 01-16-2019

> ***Aprobar la agenda del día correspondiente a hoy lunes 25 de marzo de 2019.***

ARTÍCULO 2

Aprobación de las actas ordinarias N° 14 y N° 15-2019.

Señor ministro Edgar Mora: Sometemos a votación la revisión de las actas ordinarias N° 14 y N° 15-2019.

Los señores miembros del Consejo Superior de Educación revisan y analizan el contenido de las actas.

El Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad:

Acuerdo 02-16-2019

Aprobar el acta de la sesión ordinaria N° 14-2019 celebrada el día jueves 14 de marzo de 2019 y el acta ordinaria N° 15-2019 celebrada el día lunes 18 de marzo de 2019, con las observaciones de los señores miembros del Consejo Superior de Educación.

ARTÍCULO 3

Informe de comisiones

Comisión de Planes y Programas

No se presentan dictámenes.

Comisión de Leyes y Reglamentos.

No se presentan dictámenes

ARTÍCULO 4

Presentación: Resultado de Encuesta Nacional de niñez, adolescencia y tecnologías digitales en Costa Rica (Kids Online, Costa Rica)" por parte de Marian Carpio y Milena Grillo de Paniamor y Rolando Pérez del Instituto de Investigaciones Psicológicas, UCR.

Señor ministro Edgar Mora: Buenas tardes, le damos la más cordial bienvenida a la señora Milena Grillo, directora de Paniamor y al señor Rolando Pérez, quienes nos realizaran la siguiente presentación.

Señor Rolando Pérez: Buenas noches y muchas gracias por la invitación. Vamos a realizar una presentación breve, presentarles una idea de que es esto de la encuesta Kids Online. Quisiéramos iniciar primero con una introducción de doña Milena Grillo y luego yo les presentaría algunos resultados.

Señora Milena Grillo: Buenas tardes y muchas gracias. Paniamor ha establecido una alianza con el Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Universidad de Costa Rica hace ya más de diez, desde que iniciamos con el proceso de acercamiento a ver cómo podíamos incorporar las tecnologías con una herramienta, al principio para la superación del crecimiento de juventudes en condición de desventaja, y conforme más nos fuimos acercando más nos

enteramos que el problema era mucho más amplio y más complejo, más retador. Que para dar cuenta efectiva de eso y realmente trabajar a que los chicos, sin discriminación, y las chicas fueran parte del ecosistema digital y pudieran apropiarse de eso para crecer; también teníamos que dar cuenta de otras situaciones que se presentaban, que tenían que ver por un lado con la violencia, pero no solo con la violencia, sino con el no uso significativo de las tecnologías, porque lo que nos fuimos encontrando, conforme avanzamos en los procesos de estudio, era un poco la línea de lo que establece Marta Santos de Naciones Unidas, que los desafíos que tenemos en niñez y adolescencia con tecnologías, por supuesto, que tienen que ver con la presencia de la violencia, pero tienen que ver con cómo canalizamos para que los usos sean más productivos, más constructivos en el proceso de desarrollo de una conciencia global, ciudadanía de participación y de aprovechamiento de las cosas para algo que fuera a tener crecimiento. Que los riesgos que presentan las tecnologías de ampliar las brechas en lugar de ayudarnos a cerrarlas, tiene que ver con eso; que muchas veces pensamos que es a partir del dar equipamiento y conectividad que resolvemos el asunto y realmente el asunto es más retador. Tenemos que ver cómo logramos esa incorporación de manera informada, consciente de que otras personas pueden acompañar. Nos interesaba mucho ver qué rol jugaban las personas adultas, en la mediación o no mediación, de las relaciones con las interacciones tecnológicas y se empezó a ver, porque obviamente una de las primeras cosas que identificamos, creo que en los dos o tres primeros estudios, era que había una ausencia absoluta de una mediación adulta en esas interacciones, ni en el hogar, ni en el centro educativo, había una presencia de un acompañamiento que podría permitir hacer un uso más rico de las tecnologías, más seguro; entonces en este contexto, al mismo tiempo en interacción con gente socios y aliados que tenemos en Europa, entramos a conocer la propuesta y la metodología, y en ese momento era UK Kids On Line, que es el programa que mantiene la Unión Europea precisamente para medir cómo evoluciona la relación, las interacciones de la niñez y la adolescencia en Europa, en la Unión Europea, con las tecnologías, y entonces nos empezamos a acercar con las personas que administran ese proceso al mismo tiempo. Europa venía con un interés de ampliar fronteras y de acercarse más a otras regiones y no sólo mirarse a sí mismos, sino poder tener miradas comparativas que permitieran ver donde estaban. Hicieron un primer acercamiento con Estados Unidos para ver dónde estaban las interacciones de lo que ellos identificaban con estudios que había en Estados Unidos, nos invitaron a ese proceso de discusión y el Instituto ha estado participando intensamente de esos diálogos con investigadores. Entonces cuando llegamos a este momento en que queríamos hacer una cosa, no solo estudios con miradas muy focalizadas, tales edades, móviles, cosas

que veníamos haciendo y no dijimos 'hagamos una cosa más ambiciosa, hagamos la primera encuesta nacional', hagámosla solicitando a la gente de UK Kids On Line que podamos utilizar sus instrumentos y sus cosas entonces hicimos ese proceso desde el año pasado. Hay todo un procedimiento para inscribir al país como para que tenga una la posibilidad de ser parte formal de esta iniciativa una vez que avanzamos en el proceso nos refirieron a Chile que es el país digamos que tiene más avance en la región de América Latina sobre esta relación, ellos ya tenían los instrumentos en español que eso también nos ha ayudo muchísimo y finalmente pedimos autorización para hacer una aplicación en Costa Rica para adaptar los instrumentos que Chile nos facilitó, porque Paniamor tenía, y el Instituto también, intereses de ampliar algunas de las miradas, no hacer una sola lectura, queríamos tener más desarrollado el módulo de violencia que como ustedes saben es una cosa que nos viene preocupando, porque bueno, está ahí presente y se ha ido complejizando, pero también nos interesaba saber qué cosas nuevas estaban pasando, donde está Costa Rica en función de lo que está pasando, así que bueno salimos a campo, ahora ya somos parte, miembros de pleno derecho de UK Kids que y no es UK Kids, ahora es Global Kids On Line, porque ya tienen una estructura global y hemos mirado en esta encuesta, si bien es una encuesta nacional, y ya Rolando va a presentarla, pero tuvimos tres ejes de especial interés: uno tenía que ver con los usos educativos, donde estaba eso, bueno en la misma línea de lo que planteábamos necesitábamos que todas las poblaciones en particular las que tienen más desafíos de exclusión y desventaja le saquen punta a eso, porque si no, no vamos a poder, cero agenda 2030 de no dejar a nadie atrás, porque las tecnologías si no se incorporan bien producen brechas, más bien en lugar de ayudar a cerrarlas. Entonces queríamos mirar eso, queríamos mirar los usos que tenían en comunicación en general para que los usaran y queríamos mirar donde estábamos en violencia, esos son los tres ejes que profundizamos. En usos educativos encontramos cosas interesantes, pienso que tal vez no son tan nuevas como que sistematizan algunas percepciones que existían ya de estudios anteriores que habíamos identificado, un uso que tenía un gran espacio para crecer, digamos, en el uso que hacen los docentes y las docentes, o sea hay un espacio gigantesco para poder hacer más cosas. Ya lo habíamos identificado cuando hicimos el estudio sobre móviles, y bueno ahora se ratifica y le hicimos una primera presentación breve al señor ministro en su despacho y él tuvo la gentileza de invitarnos para que viniéramos a compartir con ustedes. Esta presentación tiene especialmente el enfoque de los usos educativos pero bueno para mayo vamos a hacer una presentación con el MICIT de los otros módulos y por supuesto que nos daría un gran gusto que pudieran acompañarnos o venir y traerles esto.

Seguidamente se realiza la presentación y posterior se hacen los siguientes comentarios.

Señor Daniel Vargas: Buenas noches compañeros del Consejo, señor ministro e invitados. Quisiera consultarles qué profundidad obtuvieron de datos respecto a los riesgos que están expuestos los niños y adolescentes, tal vez los niños, por su condición de menor percepción al riesgo, a la exposición a través de las plataformas o a la red en general y para poder tomar nota de los recursos que tenemos por ahí en materia de riesgos y la exposición de ellos.

Señora Milena Grillo: Hay todo un módulo que realmente lo hicimos por aparte, y lo vamos a presentar en mayo y nos dará mucho gusto invitarlos también para ver eso. Hemos estado manejando el asunto de riesgos con una cierta discreción porque lo último que queremos nosotros es que se satanicen las tecnologías porque las necesitamos para que los chicos y las chicas crezcan. Entonces, por ejemplo, a los medios por lo general no les damos esa parte, les damos sobre todo lo que es el énfasis hacia lo positivo que realmente podríamos estar logrando con las tecnologías, si hiciéramos nuestra tarea bien, pero efectivamente no la estamos haciendo ni desde la familia ni desde la escuela ni desde los padres; pero si hay digamos situaciones que preocupan, ahí hay una presencia significativa de situaciones de violencia que las estamos documentando con mucha mirada de lo que se cyber bulliyng porque está muy asociado ahora, las depresiones y las situaciones de salud mental en la población que también nos están llegando por otro lado de parte de los psicólogos, que realmente hay una preocupación del efecto; estamos viendo si logramos proponerle a la Caja un estudio sobre salud mental y stress para adolescentes, que es una réplica del que acaba de hacer la Asociación Americana de Psicología, que es el stress en las Américas para la generación Z, queremos ver si la podemos hacer nosotros también para ver qué encontramos, además de encontrar situaciones de violencia, cuáles repercusiones están teniendo y qué caminos podemos seguir.

Señor Rolando Pérez: Sí, como dice la señora Milena, el tema lo hemos tratado con bastante cuidado porque también está el tema de encuestas nacionales; ustedes saben, está el tema de los porcentajes, también por ejemplo, un pequeño porcentaje muchas veces minusvalora, por decirles algo, si nos encontramos que en el día a día entre un 10 y un 15% de la totalidad ha recibido imágenes o vídeos de contenido sexual ese dato hay que trabajarlo con mucho cuidado. Quienes están más expuestos son los adolescentes, más que los niños y las niñas precisamente como vimos ahora y por eso los

resultados generales son importantes. Las personas más pequeñas tienen menos acceso, no todas tienen el mismo acceso a un teléfono celular con internet y no todas usan internet pero aun así tiene esa exposición, por ejemplo, se podria decir que un 10 % o 15% podría verse como muy poco y sin embargo para una encuesta nacional es un dato muy relevante. Digamos, en este momento no tengo el dato exacto, pero si decimos que un 4% de las personas ha tenido contacto con adultos que no conocen uno podría decir también un 4% no es un dato relevante, un 4% en la encuesta nacional y no son es un estudio epidemiológico pero es un dato muy relevante sobre el cual tenemos que tomar acciones. Igual la percepción de la discriminación, la percepción de la discriminación anda alrededor del 16, 18% de personas que han experimentado discriminación en uno u otro sentido y ese es un dato bastante relevante y la discriminación tiene que ver con muchos, muchos elementos. Este informe interesante que uno de los principales factores de discriminación es por la condición misma de ser jóvenes o ser niños o niñas, es uno de los temas que más les preocupa y ahí es importante ¿qué estamos haciendo los adultos como cuidadores, como padres, madres o como docentes en esto? porque lo están percibiendo de otra manera, ya después como van a ver más adelante, y como se los comenté ahora, en cuanto al tema de la discriminación, van a encontrar una serie de elementos que como les dije, va con la condición socioeconómica étnica, orientación sexual, condición migratoria. Por el hecho de ser mujer, por ejemplo, que son elementos de discriminación que lo encontramos tanto en niños como en jóvenes, si es por los números son números pequeños pero hay que ubicarlos y por suerte son pequeños, pero aun así nuevamente visto desde una encuesta nacional, son datos muy relevantes y que tiene interés y que debería de interesarnos a todos los que trabajamos de una u otra manera en el tema.

Sobre los usos riesgosos, por ejemplo, también consultamos si se dan contactos cara a cara de las personas que no conocían y se contactaron por primera vez en internet, encontramos casos donde sí se presentan esos contactos cara a cara, muchos de estos contactos cara a cara se dan porque se tenía certeza de que eran personas conocidas de amigos o de familiares y por eso es que se da el contacto cara a cara; en la mayoría de los casos se trata de personas de la misma edad, sin embargo se presentan casos de encuentros con personas adultas, y es parte del tema, aquí no tengo los datos, porque los datos son muy puntuales, nuevamente no se trataba ni mucho menos de la mayoría de los niños y niñas adolescentes pero es ese tipo de temas que los que estamos indagando, es precisamente sobre el cual estamos trabajando en este momento elaborando el informe, son los aspectos que consideramos.

Señora Milena Grillo: Otra cosa también ahondando sobre el tema, es que este tipo de estudio tiene un límite en términos de cuánta información sobre violencia permite sacar la modalidad de encuesta, porque hay una tendencia, nosotros tenemos diferentes fuentes. Hoy en la mañana estuve abriendo en el OIJ un proceso de capacitación de nos viene a dar INTERPOL, ellos han llegado para instalar un sistema en Costa Rica de registro y seguimiento a los ofensores sexuales porque realmente tenemos una llegada al país que amerita que se instale este informe; esta mañana se inauguró una capacitación para catorce oficiales del OIJ que van a tener a su cargo darle seguimiento a esto, porque hay cosas que no van a aparecer nunca acá, porque tienen otras dimensiones en términos de negocios y de cosas a las cuales están expuestos los niños, en el seguimiento con la Fiscalía de Delitos Sexuales y de Género que estamos dando la Ley 9406 de relaciones impropias, cuando estudiamos los casos el primer año los contactos con las niñas que después terminaron en situaciones fueron todos hechos por celular, el 87% de los casos inclusive casos que han terminado en femicidio, porque tenemos femicidios muy jóvenes, como han visto, víctimas de femicidio también los contactos iniciales se dieron por celular, entonces hay una serie de pistas de alerta que nos dicen, es como las encuestas sobre violencia que la encuesta como método hay hasta un nivel donde van a decir porque es pregunta directa.

Señor Rolando Pérez: Aquí lo que nos ofrece la encuesta incluso es la posibilidad más bien de trabajar con estudios mixtos, los resultados sirven, a partir de los resultados de la encuesta podemos ya tomar decisiones para trabajar más bien cualitativamente, indagar ya sobre la base de certeza, dónde es que se ubica, cómo se ubica y ahí trabajar de una forma cualitativa, por ejemplo.

Señor ministro Edgar Mora: Yo quería preguntar si esto forma parte de una encuesta, digamos, si esto los vincula a ustedes a una red de organismos que hizo la misma, o una encuesta parecida, me imagino que este tema de discriminación es comparable puede que otras cosas no, pero esto debe ser comparable a través de todos los distintos, experiencias de distintos países y cómo nos vemos.

Señor Rolando Pérez: Exacto; de hecho es una de las ventajas que permite ser comparable, en estos momentos que estamos comenzando el trabajo comparativo y lo que toca es básicamente juntar las diferentes bases de datos y empezar ese trabajo, aún no, esa es una tarea pendiente, de hecho es uno de los objetivos.

Señor ministro Edgar Mora: En realidad el número de victimas refleja cuando menos un número equivalente de victimarios, lo cual supone que un 16, 18% es masivo, es decir, o sea, porque este problema no se refleja solo en el que recibe la discriminación sino también en quién la opera, en quién la hace, entonces, cuando menos hay otra persona involucrada, es decir el problema no es un problema de cuántas victimas sino que es un problema de cuánto aparece esto en nuestra cultura en términos de darle un número respecto a la masa de población, el detalle es cuántas personas están involucradas en eventos de discriminación en el país, cuantas personas menores de edad, estudiantes o no están involucradas en eventos de discriminación y ahí ya la cifra es alarmante.

Señora Milena Grillo: El mismo carácter, digamos, efecto multiplicador, tiene para bulling que no es realmente solo el niño y la niña que está siendo víctima y no es solo tampoco quién ejerce el bulling, sino es toda la comunidad alrededor, los que ensalzan a la persona que agrede, porque ahora más bien la verdad es que la violencia se ha vuelto un valor transaccional, antes la persona violenta era marginada ahora entre más violencia, más control tengo, más pull tengo, los que observan y no hacen nada pero se sienten también asustados, realmente cuando uno hace una investigación te dicen que por lo menos hay un factor de siete, que están directamente afectados por la ocurrencia de una situación de bulling.

Señora Helvetia Cardenas: Buenas tardes doña Milena y Rolando, realmente es un informe muy interesante de esta encuesta nacional el que ustedes nos presentan, hay dos cosas que llaman mucho mi atención. Primero que se le aplicó un módulo a las personas cuidadoras, se les aplicó un modelo y eso ya da cuenta de, de una mirada integral de la situación y en segundo tiene que ver con la mediación docente activa que ustedes denominan, que me llama mucho la atención porque tiene que ver directamente no solo con las decisiones políticas que se toman si no cómo se aprovecha ese recurso a nivel de instituciones educativas. También me surge la duda si la encuesta se hace directamente, por ejemplo, a instituciones que tienen relación con la FOD o es cualquier institución. Indicar que en el tema de la mediación docente activa entra el tema de la alfabetización informacional, porque ustedes están indicando ahí como una de las categorías o subcategoría, que el profesor aconseja sobre cómo utilizar internet de forma segura, que esa sería la alfabetización informacional que muchas veces carecemos de eso. Por otra parte señalan que algunos profesores no se implican en el uso de internet, entonces hay una relación muy interesante, y aquí le comentaba antes a don

Leonardo, que hace unos tres años hicimos una investigación en el INIE sobre comprensión lectora y uso de las TIC, entonces íbamos a los laboratorios. La FOD tiene algunas restricciones para páginas sin embargo le comentaba a don Leonardo que los niños entraban si o si, a lo que ellos querían acceder, entonces, por un lado discutíamos el equipo de investigadores, el riesgo que eso significaba, pero por otra parte, los niños habían desarrollado unas habilidades que iban más allá de lo que se les estaba permitiendo por parte de la FOD. Los resultados creo que son muy interesantes, lo que ustedes nos presentan de verdad que presenta muchos retos para la educación costarricense, específicamente en el área de la tecnología digital.

Señora Helvetia Cardenas: Buenas tardes doña Milena y Rolando, realmente es un informe muy interesante de esta encuesta nacional es que ustedes nos presentan, hay dos cosas que llaman mucho mi atención. Primero que se le aplicó un módulo a las personas cuidadoras, se les aplicó un modelo y eso ya da cuenta de, vamos a ver, de una mirada integral de la situación y eso es un aspecto; y en segundo tiene que ver con la mediación docente activa que ustedes denominan, que me llama mucho la atención porque tiene que ver directamente no solo con las decisiones políticas que se toman si no cómo se aprovecha ese recurso a nivel de instituciones educativas. También me surge la duda si la encuesta se hace directamente, por ejemplo, a instituciones que tienen relación con la FOD o es cualquier institución, y bueno, entonces en el tema de la mediación docente activa entra el tema de la alfabetización informacional, porque ustedes están indicando ahí como una de las categorías o subcategoría, que el profesor aconseja sobre cómo utilizar internet de forma segura, que esa sería la alfabetización informacional que muchas veces carecemos de eso. Por otra parte señalan que algunos profesores no se implican en el uso de internet, entonces hay una relación muy interesante, y aquí le comentaba antes a don Leonardo, que hace unos tres años hicimos una investigación en el INIE sobre comprensión lectora y uso de las tic, entonces íbamos a los laboratorios. La FOD tiene algunas restricciones para páginas sin embargo le comentaba a don Leonardo que los niños entraban si o si, a lo que ellos querían acceder, entonces, por un lado discutíamos el equipo de investigadores, el riesgo que eso significaba, pero por otra parte, los niños habían desarrollado unas habilidades que iban más allá de lo que se les estaba permitiendo por parte de la FOD. Los resultados creo que son muy interesantes, lo que ustedes nos presentan de verdad que presenta muchos retos para la educación costarricense, específicamente en el área de la tecnología digital.

Señora Milena Grillo: A mí me gustaría tal vez comentar cuáles son los medios que más utilizan, a los que más recurren y uno de los elementos, que es una pista grande que nos llama la atención, es que para buscar información y aclararse sobre cosas, van a YouTube, o sea no cuentan realmente con la familia o con el docente, sino que si tienen una duda o quieren saber cómo funciona si tienen una pregunta de la sexualidad, si tienen una pregunta de lo que sea, entonces van a YouTube y los tutoriales es lo que buscan; eso significa, primero que hay que empezar a usar YouTube de manera más creativa para poder transmitir material que sea interesante, pero demuestra que evidentemente no están encontrando ni la respuesta ni las cosas, por eso es que estamos ambicionando una mediación activa que no sólo se espere a que el chico pueda llegar a preguntar, sino que introduzca y proponga.

La semana entrante voy a Ginebra a la cumbre mundial de la sociedad de la información y el conocimiento, que nos invitaron a presentar una experiencia país que hemos hecho con el IMAS y el Ministerio de Ciencia y Tecnología y FONATEL, SUTEL, en general a hogares conectados, que es el programa de democratización de las tecnologías que tiene el país, el componente de uso seguro y productivo para que cuando se les entreguen el equipamiento y la conectividad a las familias, también se les haga un proceso de inducción y hemos desarrollado una formación, una certificación que se llama e-mentores donde se están certificando a los policías de seguridad, a la gente a todos los que tienen relación con las familias en los contextos de mayor desventaja, para que pueda ejercer esa mediación activa a la hora de entregar las cuestiones, los Ebais, porque realmente lo que necesitamos es generar, así como hay un ecosistema digital tenemos que generar un ecosistema de gente que los chicos empiecen a identificar como referentes a los que puedo preguntarle algo, porque ellos cuando algo les preocupa lo sienten, lo que pasa es que no tienen y me llamó la atención que el panel en el que estoy se llama generando confianza y seguridad en el uso de la tecnologías, y yo creo que le decía a Rolando que no hemos trabajado bien el tema de qué es lo que entendemos por confianza, o sea qué es lo que nosotros queremos generar, porque no es una confianza de que estoy tan seguro que nos pasa con los chicos que sé todos los riesgos, pero a mí no me van a pasar, no, no es esa confianza, sino es una confianza de las familias, que yo soy la que está en control, yo sé con qué información me quedo, entonces me parece que es como interesante ver que sí se puede provocar esa mediación activa, pero hay que provocarla porque no está ocurriendo.

Señor Rolando Pérez: Con respecto a la consulta que usted tenía, la encuesta se llevó a cabo en hogares, entonces más bien fue casa por casa alrededor de

todo el país, entonces contamos con niños, niñas y adolescentes que no están escolarizados, que desertaron. Es importante también señalar sobre el tema asociado al riesgo y discriminación. Por ejemplo, lo preguntamos, o se pregunta de forma general, espacios o situaciones que se sintió maltratado, o maltratada, en qué sentido discriminado, y siempre se le preguntaba; cuando se le pregunta en los diferentes escenarios, en estos dos casos, si le pasó en el contexto educativo y el contexto educativo así como es un espacio de oportunidades, también es un espacio de riesgos, porque la mayoría de los eventos ocurren en el contexto educativo y tanto del lado del haber sido víctima, como haber sido victimario, o victimaria, porque también preguntamos si él o ella habían maltratado a alguien, o habían discriminado a alguien, esa parte también la vemos y sí encontramos ambas caras.

Señor ministro Edgar Mora: yo quería preguntarles algo que tiene algo que ver con la mediación, pero no en el sentido de normalmente lo pensamos, sino más bien, tal vez, con un criterio de realidad , y es que si no vale la pena complementar este estudio, alguien debería de hacerlo, y es el uso que le dan los maestros a las redes, que es tremendamente violento, y ahí hay una mediación, es decir, yo no tengo ninguna duda de que un estudiante si encuentran las páginas prohibidas encuentra el Facebook de su maestro en tres segundos, y el maestro yo no sé si sabe, pero lo que el luce en el Facebook es muchas veces detestable, sobre todo proviniendo del hecho de que es emitido o administrado, manejado y completado, por alguien que debería de ser un modelo de decencia para sus estudiantes y que pierde de vista que en esta época, como en ninguna otra, debería de saber que ser maestro en un asunto de 24 horas y no del rato que está en el aula con los estudiantes, y que escuela es todo lo que hay bajo el sol para mal en este caso. A mí me parece que el aprendizaje del manejo de redes, se puede decir cualquier cosa en el aula, pero en el momento en el que ese mismo maestro que dijo, digamos, que tuvo un discurso del deber ser kantiano, sobre qué es lo que hay que hacer en las redes, va y reacciona contra un compañero, contra su ministro, contra quien sea, contra su vecino. Es decir, en ese momento el discurso pierde total validez y se convierte en imposible que él sirva de mediador y de factor de contención, y eso es absolutamente fundamental; es decir, nosotros deberíamos de, yo no sé si se preguntó cuántos de ellos que estén escolarizados acceden a las redes de sus maestros, pero bueno tal vez no hay ni que preguntarlo; uno puede asumir que todo estudiante aunque sea por mera curiosidad se pasea por el Facebook de su maestra o de su maestro, porque, es decir, me parece que uno puede tener el dato, pero ya tener el dato puede ser ocioso o puede ser una exquisitez de una investigación, pero lo cierto del caso es que uno puede asumir que en ese largo viaje que hacen los

estudiantes por las redes es imposible que no se encuentren con el Facebook de su maestro, pero ¿qué conciencia tienen los maestros? porque incluso el manejo que se hace de estas redes pareciera ser inconsciente por parte de los adultos, es decir pareciera que es un asunto que no hay conciencia de que los pone en una vitrina permanente y rotunda cuando se trata de dar el mal ejemplo, y eso me parece que es bueno que se cruce, o ya sea por una investigación que nosotros mismos promovamos aquí en el MEP que complemente esto, porque vale la pena trabajar mucho en el rol del maestro fuera del aula en las redes sociales.

Señora Milena Grillo: Es que el desafío es grande, verdad, pero, por ejemplo, en otros procesos con docentes, siempre se parte de que los docentes también tienen sus familias y es muy difícil que ellos puedan predicar a las familias de los estudiantes, sino están clarificados sobre el tema y realmente manejan el asunto de manera adecuada en sus propias relaciones. El ecosistema digital es otro espacio, es decir, nosotros llevamos cinco estudios de ver solo violencia, y no hemos encontrado una expresión de violencia que no se dé también en las relaciones de lo físico; lo que pasa es que no hay una violencia, lo que pasa es que donde la pones en ese escenario, verdad, una situación de bulling que antes quedaba contenida en el centro educativo, ahora la conoce todo el mundo. Las chiquillas ya no quieren regresar porque están expuestas, pero digamos o que tenemos que ver es cómo nosotros, lo que hablábamos cultura tecnológica, ciudadanía digital y como nosotros empezamos a sanar las competencias básicas para que podamos comportarnos de manera cívica y ciudadana en el uso de las tecnologías, porque no hemos hecho ninguna a docentes, pero sí podemos decir que tenemos mucha presión del Colegio de Psicólogos que veamos qué se hace con los papás, porque los chicos viven atormentados de las cosas que los papás y las mamás publican: publican los pleitos en la pareja, publican que se fue con el otro, publican las fotos del otro y los chicos ya no quieren, las chicas en particular, llegar a la escuela porque todo el mundo sabe lo que tu papá puso ahí, o tu mamá dijo de tu papá, entonces realmente, o sea no tenemos como sociedad un manejo adecuado. El ambiente es maravilloso, el entorno está lleno de potencialidades, de oportunidades y de cosas sobre las cuales capitalizar, pero tenemos que desarrollar las competencias digitales que están ya ahí, y desarrollarlas en los diferentes niveles. Obviamente que hay que desarrollarse en los adultos, porque las personas adultas son las que tenemos el rol de estar acompañando esos procesos y no estar modelando para lo negativo, pero, digamos, yo creo que es una cosa donde tenemos que bajar la escala porque está pasando, llegó para quedarse, esto no se va a ir, tiene un potencial extraordinario de ayudarnos a cerrar brechas y de superar

desventajas. Nosotros en los procesos de comunidad decirles que hay jóvenes en comunidades tradicionales que cuando no utilizábamos las tecnologías, a la 1 de la tarde iba saliendo de la casa a ver que había y ahora a las 7 de la mañana están sentados viendo a ver cómo pueden entrar en los espacios para trabajar, hacer los procesos; entonces la tecnología tiene un enganche y una cosa para ayudarnos a superar desventajas y cuestiones, muchas veces extraordinarias, pero tenemos que lidiar con este otro lado que es como el lado oscuro de las cuestiones y hacerlo basado en investigación, ir viendo qué es lo que vamos aprendiendo y cómo podemos ir construyendo lo mismo que hicimos antes que decíamos "mire no cruce sin volver a ver", ahora no les podemos decir "no le hable a extraños", si van a conocer gente; bueno, hay una autora española que dice "la capacidad que tenemos que desarrollar es la capacidad de filtrar", con qué es lo que me encuentro, me quedo y bueno eso en adultos y en docentes, en niños y adolescentes.

El Consejo Superior de Educación acuerda en firme y por unanimidad:

Acuerdo 03-16-2019

> ***Agradecer a los señores Milena Grillo, directora de PaniAmor y al señor Rolando Pérez del Instituto de Investigaciones Psicológicas, UCR, por la presentación de un tema que inició como un proceso de acercamiento, con el fin de ver cómo se podían incorporar las tecnologías con una herramienta para la superación del crecimiento de juventudes en condición de desventaja y cómo canalizarlo para que los usos sean más productivos y más constructivos en el proceso de desarrollo de una conciencia global y una ciudadanía de participación y de aprovechamiento.***
>
> ***Atendiendo las sugerencias del Consejo Superior de Educación, el MEP estará en permanente contacto con los expositores para traer información y generar un análisis que pueda ser útil para política pública educativa.***

ARTÍCULO 5

Informe de correspondencia

No hay correspondencia.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

ARTÍCULO 6

Asuntos varios

No se presentan asuntos varios.

Se levanta la sesión a las diecinueve horas y quince minutos.

Acta Ordinaria No. 16-2019 celebrada por el Consejo Superior de Educación el día 25 de marzo de 2019, a las 5.00 p.m. y aprobada en la sesión No. 19-2019 del 1 de abril de 2019.

EDGAR MORA ALTAMIRANO
PRESIDENTE

IRENE SALAZAR CARVAJAL
SECRETARIA GENERAL