MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

ACTA ORDINARIA Nº 38-2016

Acta de la sesión ordinaria número treinta y ocho, dos mil dieciséis, celebrada por el Consejo Superior de Educación el día jueves 21 de julio de 2016, a las 5.00 p.m., en el Edificio **ROFAS**.

Asisten:

- Sonia Marta Mora E., Ministra de Educación Pública, Presidenta
- Manuel Antonio Bolaños Salas, Exministro de Educación, propietario
- Astrid Fischel Volio, Exministra de Educación, propietaria
- Lupita Chaves Salas, Representante de la Universidad de Costa Rica, propietaria.
- Fernando López Contreras, Representante de la Educación Primaria, propietario
- Kenneth Salas Arroyo, Representante del III Ciclo y la Educación Diversificada, propietario
- Ricardo Ramírez Gättgens, Representante de las Organizaciones de Educadores, propietario
- Marcela Rodríguez Rodríguez, Representante de las Organizaciones de Educadores, suplente
- Juan Felipe Chacón Castillo, Representante del III Ciclo y la Educación Diversificada, suplente.
- David Morales Valerio, Representante de la Educación Primaria, suplente
- Flor Cubero Venegas, Secretaria General

Agenda
Sesión Ordinaria N° 38-2016
Jueves 21 de Julio 2016, 5:00 p.m.
Sexto piso, Edificio Rofas

1. Aprobación de la agenda del día.

2. Discusión y aprobación del Acta No. 37 (se dispensa)

3. Informe de Comisiones

4. Presentación del Proyecto de factores asociados al rendimiento de la prueba de matemática, Lilliam Mora, Directora, Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad

Auditoría Interna M. E. P.

5. Informe Semestral de ejecución presupuestaria del Consejo Superior de Educación

6. Informe de correspondencia

7. Asuntos varios

ARTÌCULO 1

Aprobación de la agenda del día.

Se revisa la agenda a desarrollar el día de hoy jueves 21 de julio de 2016.

El Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad:

Acuerdo 01-38-2016

> ***Aprobar la agenda correspondiente al día de hoy jueves 21 de julio de 2016.***

ARTÍCULO 2

Discusión y aprobación del acta Nº 37-2016 (Se dispensa)

ARTÍCULO 3

Dictamen de Comisiones

No se presentan informe de comisiones

ARTÍCULO 4

Presentación del Proyecto de factores asociados al rendimiento de la prueba de matemática, Lilliam Mora, Directora, Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad

Señora Ministra Sonia Marta Mora: Nos da mucho gusto recibir a la señora directora de la Dirección de Control de Calidad, señora Lilliam Mora Aguilar y darle la palabra para que proceda a presentar lo relativo al proyecto de factores asociados al rendimiento de la prueba de matemática. Le voy a rogar a Doña Lilliam que presente a las colegas que la acompañan.

Señora Liliam Mora: Mucho gusto por estar aquí con ustedes. Mis compañeras Flor Nely Cheves y Yesenia Oviedo, son dos compañeras que trabajan directamente en investigación y que por su formación en la UCR, en el área del doctorado han adquirido mucho más formación en el área de evaluación. Les hemos solicitado algunos proyectos especiales dentro de la oficina y dentro de estos proyectos tenemos uno que veníamos anunciando desde hace días que era el estudio de los factores asociados a los resultados de la prueba nacional de matemática.

En primera instancia este estudio habíamos pensado hacerlo en los factores asociados a las pruebas nacionales no solo a una de las pruebas sino al resto de las pruebas; sin embargo, a raíz de algunas discusiones muy fuertes que tuvimos en la oficina y en virtud de que la prueba de matemática era una prueba que nos estaba presentando problemas a nivel de resultados, a nivel nacional no solo en el área de educación formal sino en el área de educación abierta era muy importante más bien abocarnos precisamente a conocer los factores asociados. Creo que es un estudio muy importante de hecho a nivel internacional nos ha costado mucho porque no encontramos estudios, de pruebas de certificación con ese tipo de factores. Creo que no solo a nivel nacional sino que a nivel internacional va a dar mucho de qué hablar en los resultados que de aquí obtengamos.

Realmente aquí lo que queremos es presentarles el proyecto, que lo conozcan e incluso sí ustedes quieren enriquecerlo o hay cosas que ustedes creen que les podemos incluso entregar el folleto que tenemos ya está todo el marco teórico completo del proyecto. Si alguno quisiera conocer el proyecto completo podemos pasárselo digitalmente y estamos abiertos a las observaciones.

Seguidamente se realiza la presentación y luego se dan los comentarios siguientes.

Señora Ministra Sonia Marta Mora: Vamos a abrir un espacio de diálogo, nos pareció muy importante colocar esto en agenda para escuchar opiniones, sugerencias de los miembros del Consejo. A mí me parece muy importante que nos atrevamos a hacer estudios de este tipo en Costa Rica, para algo tenemos universidades que forman personas a nivel de posgrado y así es que utilicemos ese conocimiento.

Los resultados de este esfuerzo investigado son claves para el MEP porque tenemos que hacer todos los esfuerzos posibles para mejorar el rendimiento de nuestros chicos en matemática. Lo que necesitamos es una prueba robusta científicamente probada que nos permita que los chicos y los profesores nos digan la verdad sobre que está influyendo positiva o negativamente en el rendimiento.

Sin duda este es un tipo de esfuerzo investigativo que existe a nivel internacional por lo tanto nuestras investigadoras y la Dirección de Gestión de la Calidad tienen modelos internacionales de los cuales partir y si ustedes ven los estudios de factores asociados que hace la UNESCO incluyen todo un conjunto de conocimiento, de metodología y de práctica. En mi caso, me gustaría que las colegas explicaran de qué manera ese contexto internacional esta considerado en el diseño de esta prueba para que sea como todo en la ciencia aceptado por la comunidad científica internacional del campo de la educación. Esta prueba tiene que tener ciertas características y eso es muy importante que obviamente nuestros investigadores e investigadoras lo tengan en cuenta y nos alerten a las autoridades, a los miembros del Consejo sobre ciertas características que tendría que tener la prueba, el tipo de pregunta que se hace. Me interesó mucho la última respuesta de la colega sobre por ejemplo, diferentes formas de medir un comportamiento para verificar si esto es así, digamos como logramos que un chico nos diga si el profesor atiende continuamente el celular en clase.

Me complace mucho que podamos abrir este diálogo y si les rogaría a Doña Lilliam y a las colegas que nos situarán este esfuerzo en relación con el conocimiento que existe a nivel internacional en evaluación sobre factores asociados.

Señora Astrid Fischel: En primer lugar mi complacencia por un estudio realmente basado en el método científico. Me complace muchísimo y sólo quiero hacer una pregunta de índole técnica basada en la experiencia y es si a la hora de aplicar los cuestionarios hay acompañamiento personalizado. En procesos que hemos llevado adelante con estudiantes y con poblaciones que están en condiciones especiales les cuesta mucho y sobre todo si es un cuestionario muy largo tener la capacidad de llenarlo por sí solos. No basta llegar y hacer una explicación general y pretender en todos los casos que la persona que va a llenar el formulario lo puede hacer sólo. Quería saber si existe esa posibilidad de acompañamientos sobre todo en aquellos centros educativos donde sentimos que puede haber una mayor limitación de infraestructura docente porque si no dejaríamos por fuera muchas respuestas y muchas veces es porque no entienden la pregunta o no saben cómo responderla.

Señora Lupita Chaves: A mí me parece muy interesante el estudio y más interesante lo que se va a poder hacer con los resultados, de ahí que si relacionado con lo que decía doña Sonia, la importancia del cuestionario, de que sea un cuestionario robusto. Es muy importante garantizar la solidez del cuestionario, que ya veo que van a hacer validez mediante expertos que en este caso van a ser los estudiantes, docentes, me parece muy bien, ustedes lo van a hacer por lectora óptica, pero ahora hay otros medios digitales más rápidos y eficientes.

Lo otro, ustedes dicen que van a hacer un plan piloto, a quiénes, a cuántos, la muestra, en qué zonas, en qué colegios.

Señor Kenneth Salas: Indudablemente cualquier investigación que se haga para mejorar la educación es bienvenida, más aún en este punto tan álgido que hay veces nos surgen tantas dudas. Le decía ahora a Juan Felipe que qué interesante porque esto nos va a contestar a los directores un montón de preguntas que siempre nos hacemos ¿qué pasó si esta generación era tan buena?, o ¿qué pasó con tal y tal estudiante?, y para las cuales en algunas ocasiones no tenemos respuesta. Por esta razón veo una investigación muy interesante porque no van a ser cosas que se investigan o que se ven frecuentemente sino que se va a poder ver algo que está como detrás de los telones. La pregunta, si me surge la duda con respecto al instrumento que se va a aplicar a los docentes y específicamente en dos variables, número uno se habla de los docentes de undécimo año, nada más tener en cuenta que los colegios técnicos es de duodécimo año y si tal vez detenerse un poquito en el instrumento que se le va a aplicar a los docentes porque recordemos hablan específicamente del docente de undécimo o colegios técnicos de duodécimo año. En algunos casos el docente de undécimo año o duodécimo es el que traía a los muchachos desde décimo hasta el final, en otros casos no. Son particularidades de cada colegio, o sea, generalmente los directores decimos voy a poner a tal docente a dar sexto porque siempre me ha dado muy buen resultado o ha dado muy buen porcentaje de aprobación. Es importante tal vez detenerse más en el instrumento que se va a aplicar al docente porque recordemos que detrás de ese docente pueden haber un montón de fenómenos o procesos que se han dado, que haya sido el mismo que ha traído a los muchachos desde décimo, que lo cambiaron a medio año, que incluso lo cambiaron en el último trimestre porque el profesor se pensionó o por cualquier otra situación; entonces, nada más considerar el instrumento que se va a aplicar a los docentes, ver que otras interrogantes se pueden rescatar o implementar en la parte del docente, porque generalmente el director es el mismo, la familia es la familia con algunas variaciones pero en la parte docente sí hay muchas variables que se pueden dar.

Señor David Morales: Un gusto, de verdad que es un proyecto muy interesante. Entiendo que se va a dar información para mejorar; es muy importante en la población tomar en cuenta las provincias de Limón, Guanacaste, y que no sea solo en San José, porque generalmente las características de las provincias son diferentes.

Por otro lado sería interesante también preguntar si a nivel regional se tiene la capacidad para dar una buena enseñanza. Es un proyecto muy interesante pero que no quede en el papel, que se trabaje, porque podemos tener la información pero muchas veces se queda ahí.

Señor Fernando López: En realidad muy complacido con el estudio, voy a ser muy honesto, me sorprende que escojan matemática y me sorprende negativamente porque tenemos problemas en matemática. Los que hemos estado un poco más cerca del aula, de los profesores por lo menos en mi caso, hubiera

pensado no hacerlo en matemáticas por la situación que tenemos con los programas. El compañero mencionó algo y aquí hicimos una encuesta entre cinco, estos cinco que estamos acá y nos hacíamos la pregunta cuál es el apoyo que le da la asesoría regional de matemáticas a los profesores, que fue la pregunta que planteo el compañero. En mi caso puedo decirles porque algunos conocen a Yadira Barrantes, que el trabajo que está haciendo es muy encomiable; incluso tenemos convenio con el TEC para trabajar algunos contenidos o habilidades de los programas que lamentablemente con los asesoramientos que dio el Ministerio no se abordaron. Por ejemplo, podemos hablar del tema de estadística, ese tema no se abordó y como eso hay una serie de temas que se hicieron procesos muy superficiales.

Esto no es un problema de la Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad, es un problema integral, esta es una situación que nos está obligando a nosotros a reconocer que tenemos un grave problema en la formación docente primero; a reconocer que el proceso mediante el cual se bajó la capacitación de los programas fue deficiente y lo dicen los profesores. En mis reuniones con los profesores, ahora con el TEC dentro del convenio que hicimos a través de la línea estratégica que usted nos mandó para trabajar con universidades y demás, ellos nos han facilitado profesores para abordar esos temas pero la preocupación de los profesores es que hay otros temas que se trataron de manera muy superficial. El tema del estudio que me parece excelente el planteamiento de las preguntas de verás permítame felicitarlas Doña Lillian, compañeras, el enfoque a mí me gusta porque veo el tema muy aterrizado y al alcance de los chicos, al alcance de los diferentes actores. Puedo decir, algo que los muchachos o los diferentes actores van a ver en el instrumento que son cosas que ellos dicen fácil de contestar, me siento cómodo contestando eso. Eso es importante porque de pronto usted no va a necesitar como decíamos cuando estamos haciendo tesis una cascarita de banano para que el consultado se resbale y nos diga la verdad; en algún momento los que hicimos tesis teníamos que usar distractores o esas famosas cascaritas decíamos nosotros para poder sacar la verdad al entrevistado en este momento, los instrumentos que nos presentan vienen muy llamativos, muy bonitos.

Vuelvo al tema de matemáticas pues el asunto va por otro lado; el estudio va a determinar mucho pero plantearía preguntas como la siguiente que no tienen nada que ver con el estudio, porque el problema es de matemática: ¿qué hacemos con el estudiante que gano con el resultado que obtenemos? ¿Con el resultado del estudiante que no ganó una sola materia en bachillerato? y con el estudiante que ganó algunas, hablo en términos muy generales hablando de factores asociados. Por otro lado, como hacemos para cambiar algunos paradigmas que nos están haciendo caminar en círculo diría yo, o sea no salimos de ahí porque puede ser que vengan nuevos programas. Cuando inicia la preparación, cuando queremos nosotros que inicie la preparación de un chico para bachillerato, hay colegios que dicen que inicia en décimo, y es en décimo donde hacen el colador y de acuerdo a la formación que recibieron en décimo van

a pasar undécimo volados y el que no hizo bien décimo se queda. Es una situación reiterativa que no se estaba viendo en colegios públicos, se estaba viendo solamente en colegios privados, cuál es el nivel de compromiso de los diferentes actores, nivel de compromiso cuando la compañera hablaba ahora de los padres, pensaba en un colegio de mi región. No voy a decirle el nombre, en el 2014 los padres de familia se preocuparon más por andar haciendo las fiestas de graduación de los muchachos que por centros de estudio y los resultados fueron catastróficos y es un colegio que siempre tuvo niveles altos de promoción. Cuando se les quiso regular un poquito hasta querían denunciar al director regional porque no los dejaba disfrutar y los resultaos fueron catastróficos. Se requiere un compromiso de los actores, pero lamentablemente es un paradigma que pareciera ser que hay que romperlo.

Cómo hace el director y aquí que tenemos varios, tenemos a Kenneth y a Juan Felipe, como hace el director para asignar al profesor de matemáticas en bachillerato y más allá, como hace el profesor para trabajar con lo que le llega, porque con lo que le llega es con lo que tiene que trabajar. Lamentablemente nosotros vemos todavía directores donde tienen un profesor en matemática que saben que no da la talla por no decir que es malo, pero no les da la cabeza para cambiarlo por alguien que si puede dar un mejor resultado. Don Kenneth lo hace, Juan Felipe también, pero son directores que tienen visión de que es lo que están haciendo en su colegio para su circuito, para su región y para el país. Tengo que pensar en que los profesores que voy a tener en bachillerato tienen que ser buenos profesores para que los buenos resultados también los acompañen.

¿Valora el director el desempeño del profesor durante el proceso? Tendríamos que ver si al final como decía alguien que pasó por esta sala, eso fue solamente lo que rindió y nada más lo vemos como decía un amigo de Ricardo como una autopsia, nada más y ya se acabó, se murió y eso hay que enterrarlo. ¿Cuál es el aporte de acompañamiento en este caso? Si no hay ese acompañamiento algunos factores se nos quedan por eso yo pregunto o más bien hago mi aporte, en matemáticas no estamos como desearíamos; esa es la realidad. De pronto lo que vamos a observar, como factores asociados si nos va a decir algo, pero en el fondo hay un problema más serio, que es que todavía hay un problema en la aceptación de los programas, hay un problema en el manejo de las habilidades.

Yadira Barrantes fue a visitar un colegio donde un profesor que esta dando matemáticas viene de otra región y donde fue facilitador del programa y cuando lo visita y empieza a ver cómo está trabajando, no está trabajando como manda el programa. En una de las preguntas, ¿cómo se siente el estudiante?, le responde el profesor, bueno cuando el profesor ni siquiera sabe que es lo que está dando, ¿cómo responde? Con enojo, con ira, con frustración, así responde. Al visitar una institución donde el profesor me dice: es que el primer estudiante que llega yo lo agarro entre ojos y pasa las tres lecciones más horribles de su vida. ¿Por qué? Por la falta de saber bien que es lo que llega a hacer. Estas situaciones las estamos viviendo en Alajuela, y no sé si los compañeros las están viviendo en sus

colegios. A mí me gustaría que me tomen en cuenta pero sé de antemano que el tema va por otro lado, lamentablemente. Las felicito por el estudio pero tenía que decirlo porque en matemática tenemos esa situación y a veces no se dice.

Señor Manuel Antonio Bolaños: Un asunto que quiero acotar es sobre la importancia del estudio que se está haciendo y detenerme en él. Sé que es difícil sustraerlo de otros temas colaterales porque el tema de la matemática viene desde hace muchos años siendo uno de los grandes problemas en las pruebas nacionales; ya vemos que los últimos años más bien otras asignaturas son las que tienen resultados menos esperados que el propio de la matemática pero uno entiende que el tema de la matemática sigue siendo un tema de recibo totalmente.

¿Qué pasa con esa gran población que en ocho, nueve oportunidades no han podido aprobar matemáticas? Eso merece otra atención muy diferenciada de esta investigación y en suerte me informan que se está haciendo y eso me alegra mucho que se esté haciendo. En la línea de Doña Astrid sí quiero llamar la atención de que con toda razón Doña Astrid hace ese apunte, hay que contextualizar al abordar estos formularios, en las 27 regiones que hay hoy en día pues hay diferencias muy marcadas, muy puntuales y la contextualización nunca adquiere mayor propiedad que en esas 27 direcciones regionales. Uno entiende que el tema de la formación profesional también siempre se cuestiona y aquí recuerdo algo que presentó Don Guillermo en alguna oportunidad cuando presidia este Consejo. Él dirigió una investigación en la provincia de Guanacaste con los educadores de la enseñanza de la matemática y la prueba fue lo más elemental posible y los resultados fueron catastróficos. Pero ese tema también sabemos que es producto de otro esfuerzo que es la formación general, pero si me concentro en la línea de Doña Astrid de la contextualización que es necesaria para obtener resultados más puntuales.

Señor Juan Felipe Chacón. De acuerdo al programa, ¿cuándo se tiene proyectado dar el instrumento? La cantidad de estudiantes y los profesores y luego para mi seria genial que a los centros educativos a los cuáles se les va a aplicar este instrumento no sea solo al profesor de quinto o sexto año sino al departamento de matemática. Una visión más integral, sé que se necesitan más recursos, más papel, pero una visión integral de como está matemática en general.

Señora Ministra Sonia Marta Mora: Olvidé mencionar algo sí me lo permiten hubo un ejemplo y aquí tengo el texto del proyecto y es un texto de gran rigurosidad que cita los antecedentes y demás pero efectivamente hubo un comentario sobre si el trabajo en grupo incluía hombres y mujeres, es decir, la perspectiva de género. He leído recientemente sobre rendimiento en matemática de las chicas y los chicos pero por supuesto que ya hay investigaciones desde hace bastante tiempo sobre la jerarquización de las ciencias que no deja de tener relación con la jerarquización de la sociedad que en parte es por género y la

asociación de las ciencias de lo duro con lo masculino y las blandas con lo femenino. Me interesa mucho que pudiera ahondar un poquito en ejemplificar de qué manera pudieran los factores de género estar asociados.

Señora Lilliam Mora: Contexto internacional, inicio contándoles que hoy en la mañana me decía Flor Lenis que tiene un compendio de artículos que ha tenido que leer para poder hacer este estudio. Me decía que han leído Yesenia y ella cualquier cantidad de cosas, y les estamos contando un poco, pero dentro del contexto internacional muy importante contarles que toda la riqueza, las lecciones que tenemos aprendidas de TERCE y de PISA no son gratuitas.

Nosotros tenemos como equipo por dicha somos el mismo equipo y creo que no es una prueba que está ahí para que la apliquemos, es para que aprendamos de los estándares internacionales y esos estándares internacionales nosotros los hemos venido aplicando no solo en este estudio sino que ya se están aplicando en todos los estudios de diagnóstico nuestro y en otras evaluaciones que hemos venido haciendo. Por ejemplo muy puntualmente les cuento PISA tiene un instrumento para el aplicador, algo tan básico como el instrumento del aplicador donde le va diciendo al aplicador el a,b,c de lo que tiene que hacer hasta leerle puntualmente a cada uno de los estudiantes pregunta por pregunta. Exactamente esa misma metodología idéntica la estamos utilizando para este cuestionario, idéntica, y ni que decirles el tema de que la base teórica nuestra es una base que esta contextualizada en estudios internacionales pero sobre todo en evaluaciones internacionales. Nos ha enseñado mucho las evaluaciones del TERCE y las evaluaciones de PISA y otras evaluaciones que no aplicamos en Costa Rica pero que son igualmente conocidas. Esos estudios de factores asociados por supuesto no los podemos obviar y son una enseñanza para la oficina.

Talvez decirles que nosotros la mayor parte repito de las cosas que nos han venido preguntando todo se ha abarcado y que efectivamente nosotros creemos firmemente en que tendríamos que hacer mucho más estudios. Lo que pasa es que en nuestra oficina lo que tenemos son evaluadores de pruebas, no hay una unidad de investigación; nuestros investigadores los hemos ido sacando poco a poco y creo que eso es muy importante

Señora Flor Lenis Chevez: Estamos muy motivadas haciendo el trabajo muy responsablemente porque creemos en estos proyectos, entonces si creemos que van a dar muy buenos resultados. Don Fernando nos apuntó otras cosas que escapan de este estudio y me voy a referir un poco a la muestra. Efectivamente en el documento esta establecido se van a considerar las 27 regiones porque creemos que es importante tener evidencias de las distintas regiones del país, tenemos zonas rurales y urbanas para tener esa evidencia y tenemos colegios públicos y privados.

Estamos en este momento haciéndolo solamente con colegios académicos diurnos porque no tenemos recursos claramente ahorita establecidos y por eso se

está haciendo una muestra de 176 colegios con 6000 estudiantes aproximadamente; en este proceso nos colaboraron los compañeros de estadística y entonces ahí tenemos como una representación de todas las zonas que tenemos en el país. Es importante decir que en noviembre va a darse el piloto y que una vez que esos instrumentos estén ya con información se mejoraran. Algunas preguntas no nos permitirán correlacionar pero que esa es la idea en primera instancia, también con la aplicación de los cuestionarios de docentes y directores estamos apoyándonos en los compañeros del IDP quienes en línea enviaran los cuestionarios tanto a los docentes como a los directores porque por medio de correo ya tenemos todo para recoger información y ahorrar recursos.

Con los estudiantes como decía doña Lilliam hay un instrumento el cual debe seguir pie a píe el aplicador de la prueba en ese momento para que los estudiantes puedan ir llenando conforme van avanzando su cuestionario y también se indica en el instructivo que si algún estudiante tiene preguntas pueden ser aclaradas en el momento porque no queremos perder ninguna información.

Señora Yesenia Oviedo: Para seguir las aclaraciones dentro de lo primero que preguntaban es cómo efectivamente asegurar la aplicación de los instrumentos, realmente eso es muy difícil en factores asociados pero es primordial obviamente respetar las etapas del proceso. Una etapa muy importante es que fuera valorada por profesores de matemática a lo interno de la oficina, otra etapa muy importante es la que comenté en relación con ir a hablar con los estudiantes y preguntarles sobre las preguntas y a los docentes sobre las preguntas de los directores. Eso para nosotros es fundamental, a eso le llamamos una etapa de pre piloto. Otra etapa fundamental es la que haríamos en noviembre si esto cobra la viabilidad que tiene que tener y no hacer un informe de ese piloto porque ese piloto lo que me está queriendo decir es que si me van a funcionar para correlacionar con las pruebas de bachillerato que justamente es lo que preguntaba don Ricardo. Que es lo que efectivamente le puedo preguntar a ese muchacho de undécimo o duodécimo en relación a los resultados de las pruebas de bachillerato. En primera instancia sería respetar esos procesos técnicos que me permiten como cualquier otra prueba ver si el ítem en realidad funciona o no funciona para lo que quiero observar, eso es fundamental.

Doña Astrid comentaba sobre el acompañamiento. Nosotros hemos visto y en relación al director y a los docentes de matemática y en particular a los otros docentes que les hemos aplicado cuestionarios y que como profesionales y adultos evidentemente nos podrán llenar una encuesta de este tipo y en línea y aprovechar la tecnología. Sin embargo, igual con el IDP estamos trabajando con un correo donde ellos pueden enviar consultas y si hay una pregunta general también se le respondería en relación a los cuestionarios. En cambio para el estudiante por supuesto que hemos pensando en que haya una persona ahí que esté respondiéndoles, inclusive una pregunta, una palabra que tal vez de repente no entienda. Por supuesto es muy importante, no hemos probado con los niños

en algún momento tuvimos hace como diez años una experiencia muy interesante que no sabían que era desagüe, me tocó a mí por cierto en una escuela en Atenas, bueno que es un desagüe, porque les preguntábamos si tenían desagüe, de repente uno va aprendiendo con ellos.

A los directores y a los docentes esta planteado en la web que no tiene preguntas ni respuestas correctas o incorrectas. Igual para el estudiante, no es un examen donde va a tener respuestas buenas o malas, sino que queremos saber acerca de ellos y la sensibilidad de entender que esto es una aplicación muy delicada porque es una semana muy tensa para todos. Estoy de acuerdo en que también hay que ayudarlos con eso y también ellos son un poco sorprendidos de repente, nosotros lo entendemos, pero efectivamente si queremos guardar la simplicidad del instrumento hay que guardar también el orden de las etapas y que estas se cumplan. Veríamos una inferencia y una correlación con el rendimiento hasta una próxima aplicación, porque en realidad lo que se está haciendo es una muestra y por eso se va a hacer en undécimo y no en duodécimo. También porque cuidamos que esto no sea una sorpresa y que genere tanta ansiedad que de repente en todo el país los nocturnos, los técnicos, se vuelvan un poco sensibles a lo que está sucediendo sino que lo vamos a hacer muy mesurado porque también no queremos entorpecer el proceso. Es la primera vez que se va a hacer entonces lo vamos a hacer de una forma muy tranquila en todas las regiones porque cuando uno pilotea un ítem pues evidentemente si es para inferencia nacional debe ser en todas las regiones del país.

Se apuntaba también qué tomamos a nivel internacional, y les mencionaba que la variable de índice socioeconómico aunque nos duela mucho a todos nos refleja una realidad muy fuerte y es que la variabilidad de los puntajes de las pruebas ya sea en matemática o en cualquiera otra de las pruebas internacionales o nacional tiene que ver con el nivel socioeconómico del estudiante. Es una realidad entonces hay variables que estamos incorporando porque los estudios internacionales nos dicen que efectivamente nos va a decir un poco más de lo que ya sabemos o igualmente si esas variables salen tan bien quiere decir que el estudio también responde a esa realidad que se vive a nivel mundial. Eso es importante para nosotros, tener ese respaldo de otras investigaciones, máxime que los estudios de factores asociados a nivel latinoamericano es enfático en matemática en cuanto a los rendimientos académicos a nivel latinoamericano.

Otra pregunta es el nivel inferencial. En esto creo que hay que ser muy claros, esto es un tema que no nos compete a nosotras pero que si es una realidad, si ustedes desean una inferencia regional la muestra es más grande, mayor presupuesto, si es una inferencia nacional tomando en cuenta todas las regiones es otro presupuesto, otra muestra, otra cantidad de estudiantes. Si quiero saber factores asociados solo de equis región, eso significa que la muestra es grande porque la idea es dar un estudio y luego del error de medición ustedes podrán tener unos resultados más certeros en relación con las regiones. Como antes mencionaba don Fernando, hay regiones que son tan pequeñas que solo el piloto

abarca toda la región, todos los colegios, pero esta es una muestra muy particular, es una muestra por conglomerados completos. Entonces resulta que la prueba tiene un marco muy exacto que evidentemente me va a decir hasta donde llega la inferencia. Ahora sí quiero una inferencia regional, significa que la prueba definitiva de estos cuestionarios debe tener una muestra muy grande y una gran inversión.

En relación con el asunto de los gestos, efectivamente el componente de interacción comunicativa se les pregunta a los estudiantes sobre los gestos, sobre sus compañeros y los gestos que hace el docente. En el caso de nosotras trabajamos en el doctorado un caso de interacción y sabemos lo importante que es específicamente en el aula, esos gestos, cuando tengo una duda y me responden de mala forma, cuando tengo una duda y necesito más bien a mi profesor. Si vamos a apuntar un poco por ahí en ese sentido, no es un tema que obviamos.

Otro consulta era en relación al programa, les mencione que efectivamente nosotras tenemos preguntas como: ¿consideran que el programa que se utiliza está a nivel con lo que se enseña?, ¿considera que hay conocimientos del programa que se tiene?, ¿se siente satisfecho con las capacitaciones del programa de matemática?, ¿considera usted que el reglamento de evaluación de los aprendizajes es coherente con el programa de matemática?, también les preguntamos a los docentes, ¿cómo evalúa su quehacer?, ¿cuál es su autonomía profesional?, ¿qué hacen con las capacitaciones, las comparten, no las usan?. Hemos tratado de abarcar lo que la experiencia nos ha dicho y el caminar en esto.

Señor Kenneth Salas: Me preocupa que no estén los colegios técnicos, si mal no recuerdo hay alrededor de 500, 600 colegios académicos y hay 181 colegios técnicos y la realidad de un muchacho que presenta la prueba en bachillerato en un colegio académico es completamente diferente a la realidad de un muchacho que presenta la prueba de bachillerato en un colegio técnico, No solamente porque es un año más sino porque el tiempo se reduce, la carga académica es mucho mayor y los factores asociados a la parte técnica generan que el estudiante tenga que dosificar el tiempo de una forma muy diferente que no deja de ser un insumo importante de considerar. El factor tiempo en la parte técnica, qué resultados me va a dar esto positivos o negativos con mi rendimiento en la parte académica, entonces respeto pero si me preocupa y Juan Felipe también opina la mismo.

Señora Lilliam Mora: Don Kenneth no sé si no aclaramos bien. En el estudio piloto que es simplemente para obtener la información que queremos de los ítems, de ese no hay ni siquiera un informe. Sin embargo, creo que me parece pertinente y aquí me estoy comprometiendo tal vez con el COTEPECOS y el Monseñor más bien poder visitarlos para que en el grupo focal puedan ser visitados estos dos colegios y poder contemplar en el grupo focal a estos dos

colegios. Pero en el estudio definitivo no tenga ninguna duda que está formando parte del estudio igual que el resto de colegios, la modalidad de colegios técnicos.

Creo que soy afectada como profesora de matemática y como mujer estudiando matemática en la UCR, que era de gran interés para mi persona hacerlo y realmente en el estudio de III Ciclo del año 2010, se evidenció que en Costa Rica tienen mayor probabilidad de salir bien en la prueba de noveno no sabemos si en bachillerato, los hombres que las mujeres. Pero tienden a salir mejor los que son estudiantes de profesoras y no de profesores. Entonces vamos a investigar si sucede lo mismo en diversificada, si en bachillerato esto es cierto porque darle continuidad a los antecedentes también es robustez científica y por supuesto que eso me compete directamente averiguar si eso está pasando en bachillerato también porque el último estudio predictivo que se hizo hace muchos años en relación a bachillerato y como se comportaban los estudiantes de la universidad en realidad quienes resultaron con mayor éxito eran las mujeres. Pero curiosamente en la prueba en este caso de noveno y II ciclo que es sexto grado salen mejor los hombres o bien voy a decirlo técnicamente tienen mayor probabilidad de salir mejor los hombres, ahora pasa esto en bachillerato no lo sabemos.

Les trajimos como información y luego ustedes verán la pertinencia o no de que les presentemos pero dentro de toda la documentación en este ciclo de TERCE creo que ha sido una de las más ricas que hemos tenido porque nos han bombardeado de documentos, acabamos de recibir en un seminario en Colombia y se va a continuar en el próximo seminario en Chile las recomendaciones para políticas educativas justamente en América Latina basadas propiamente en el TERCE y en diferentes pruebas nacionales e internacionales de cada uno de los países. Lo que nos están solicitando a todos los países es justamente que digamos cuál es el uso de resultados, que se está usando y que recomendaciones político-educativas se han utilizado en cada una de las variables que han salido como factor asociado al rendimiento o al éxito escolar de los niños y jóvenes. Creo que es un documento muy importante para el CSE y creo que también tenemos una obligación como oficina en algún momento de elaborar documentos de políticas educativas en relación con nuestras pruebas nacionales.

Señora Astrid Fischel: Sugiero respetuosamente tomar un acuerdo en el cual pongamos en evidencia la relevancia del estudio científico que está llevando a cabo esa Dirección y también doña Sonia poner en evidencia que como CSE tenemos una línea de presupuesto para realizar estudios. Sería muy interesante apoyar el trabajo que están realizando de manera de poder llegar a llenar esas necesidades de especificidad, de cumplir con las especificidades de cada región y muchas otras cosas que se derivan de este estudio y de hecho más bien someter a la consideración de la señora Ministra y de los compañeros esas posibilidades de estudios específicos porque eso también nos ayuda desde el punto de vista de

presupuesto y a tener algunos de los estudios identificados para poder respaldar esa línea de presupuesto.

El Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad:

Acuerdo 02-38-2016

> ***Dar por recibida la presentación del Proyecto de factores asociados al rendimiento de la prueba de matemática.***
>
> ***Felicitar y agradecer a las señoras Lilliam Mora, Directora de la Dirección de Gestión y Calidad de la Evaluación, Yesenia Oviedo y Flor Leni Chevez, por realizar este tipo de investigación tan importante relacionado con la materia de matemáticas y por su entrega y entusiasmo con que están realizándola.***

ARTÍCULO 4

Informe Semestral de ejecución presupuestaria del Consejo Superior de Educación

Señora Flor Cubero: Les hacemos entrega del informe semestral de ejecución presupuestaria correspondiente al primer semestre del año 2016, esto con el fin de que ustedes lo revisen.

El Consejo Superior de Educación acuerda en firme y por unanimidad:

Acuerdo 03-38-2016

> ***Dar por recibido el informe semestral de ejecución presupuestaria del Consejo Superior de Educación, analizarlo por parte de los señores Miembros y agendarlo para una próxima sesión.***

ARTÍCULO 5

Informe de correspondencia

No se presenta informe de correspondencia.

ARTÍCULO 6

Asuntos varios

1. **Divulgación del Marco Nacional de Cualificaciones.**

Auditoría Interna

Señora Ministra Sonia Marta Mora: En primer lugar un informe en relación con algo que comentamos en la última sesión que es la divulgación del Marco Nacional de Cualificaciones, sin duda un gran avance nacional y que es importante que nos moviéramos en esa línea.

2. Supresión de carreras al CUNLIMON

Señor Ricardo Ramirez: Este asunto ya lo habíamos comentado algunos compañeros, en las pasadas sesiones; este Consejo toma el acuerdo de suprimirle unas carreras a varias instituciones parauniversitarias. En ese sentido lo que hagan las instituciones parauniversitarias privadas es un asunto propiamente de ellos y esperemos que no les cause gran revuelo, pero si nos preocupa enormemente que nosotros le suprimimos cuatro carreras al CUNLIMON una institución pública con recursos públicos, con funcionarios públicos que fueron debidamente notificados o sea, son recursos del MEP y funcionarios que realmente no dieron una respuesta porque si hubiesen contestado nosotros hubiéramos tomado las acciones. Hay estudiantes que están en esa institución pública a los cuales hay que notificarles que tienen que hacer un plan terminal para concluir su carrera.

También tenemos que ver que debe de haber un acercamiento entre este Consejo y esa institución o sea que el seguimiento nos corresponde a nosotros, cuáles fueron las acciones o las omisiones de parte nuestra que llegaron a generar esta situación. A mí me preocupa enormemente porque no solamente es simplemente suprimirle una carrera en este caso creo que fueron cuatro me parece y de las que le quedan aprobadas creo que le quedan menos de esa cantidad aprobadas a una institución que maneja recursos públicos. Considero que debemos tomar acciones inmediatas no solamente en lo que nos corresponde de manera inmediata y que es nombrar nuestro representante ante la junta directiva sino también sentarnos si es posible con la Junta Directiva, con el Decano para plantear nuestra preocupación.

Por ejemplo el CUNLIMON tiene aulas desconcentradas lo que ellos llaman, tienen sedes fuera de la normativa que regula y se lo hemos dicho muchas veces ya se le ha reiterado y han hecho caso omiso absolutamente. A mí me parece que no solamente debe notificarse sino que debe ver, hacer un análisis jurídico a cuál otra instancia debemos de informarle, a la Auditoría del MEP de lo que está pasando, a la Contraloría General de la República que se tomen las acciones necesarias administrativas y pertinentes para sentar responsabilidades. Tienen que haber funcionarios responsables para que esta situación no se repita porque a mí me parece sumamente grave.

El Consejo Superior de Educación acuerda en firme y por unanimidad:

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

Acuerdo 04-38-2016

Agendar para una nueva sesión del Consejo la discusión de la situación del CUN-LIMON y el nombramiento del representante del Consejo ante su Junta Directiva.

Citar a la junta directiva del CUNLIOMN a una sesión con la Comisión de Leyes y Reglamentos a la brevedad posible.

3. Recurso de revocatoria con apelación en subsidio presentado por el ILAC y el IPESA.

Señora Flor Cubero: En el proceso que llevamos con las instituciones, hemos recibido un recurso de revocatoria con apelación en subsidio referente al cierre de IPESA y el cierre del ILAC. Lo que les presentamos es el dictamen del Consejo para la revocatoria del reconocimiento.

El Consejo Superior de Educación acuerda en firme y por unanimidad:

Acuerdo 05-38-2016

Trasladar a la Comisión de Leyes y Reglamentos para que externe un criterio, a los recursos de revocatoria con apelación en subsidio presentados por el ILAC y el IPESA en relación con el cierre de estas instituciones.

Se levanta la sesión a las diecinueve horas y siete minutos

Acta No. 38-2016 celebrada por el Consejo Superior de Educación el día 21 de julio de 2016, a las 5.00 p.m. y aprobada en la sesión No. 42-2016 del 28 de julio de 2016.

SONIA MARTA MORA ESCALANTE
PRESIDENTA

FLOR CUBERO VENEGAS
SECRETARIA GENERAL