ACTA ORDINARIA Nº 52-2014

Acta de la sesión ordinaria número cincuenta y dos, dos mil catorce, celebrada por el Consejo Superior de Educación el **lunes 3 de noviembre de 2014**, a las 5:00 p.m., en la Fundación Omar Dengo.

Asisten:

- Sonia Marta Mora Escalante, Ministra de Educación Pública, presidente
- Astrid Fischel Volio, Exministra de Educación, propietaria
- Manuel Antonio Bolaños Salas, Exministro de Educación, propietario
- Wilberth Flores Bonilla, Representante de Educación Primaria, propietario
- Ricardo Ramírez Gättgens, Representante de las Organizaciones de Educadores, propietario
- Danilo Morales Rivera, Representante de Educación Secundaria, propietario
- Lupita Chaves Salas, Representante de la Universidad de Costa Rica, propietaria
- Xinia Rodríguez Salazar, Representante de Educación Secundaria, suplente
- Marcela Rodríguez Rodríguez, Representante de las Organizaciones de Educadores, suplente
- Ingrid Bustos Rojas, Secretaria General

Ausente con justificación:

- Vera Alvarado Sánchez, Representante de Educación Primaria, suplente

Agenda
Sesión Ordinaria N° 52-2014
3 de noviembre 2014, 5.00 p.m.
Fundación Omar Dengo

1. Aprobación de la agenda del día.

2. Aprobación del acta Nº 49. Se dispensan la N°50 y 51-2014

3. Dictámenes de Comisiones

4. Presentación de avance del Programa Nacional de Informática Educativa MEP-FOD, por parte de la Dra. Leda Muñoz, Directora de la Fundación Omar Dengo

5. Informe de correspondencia.

6. Asuntos varios

ARTÍCULO 1

Aprobación de la agenda del día

Se revisa la agenda por desarrollar el lunes 3 de noviembre de 2014.

Revisada la agenda, el Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad:

Acuerdo 01-52-2014

Aprobar la agenda correspondiente al lunes 3 de noviembre 2014.

ARTÍCULO 2

Se revisa y analiza el contenido del acta N° 49-2014.

Revisada el acta, el Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad:

Acuerdo 02-52-2014

Aprobar el acta de la sesión ordinaria N° 49-2014 celebrada el jueves 23 de octubre de 2014, con las correcciones correspondientes.

Se dispensan la N°50 y 51-2014 y se trasladan para la próxima sesión.

ARTÍCULO 3

Dictámenes de Comisiones

1. **Comisión de Leyes y Reglamentos**

El señor Wilberth Flores plantea la solicitud de que se extienda el tiempo del trabajo de comisiones los lunes de 4:00 a 6:00p.m., dado que el tiempo para el análisis de los temas pendientes no está alcanzando, hace mención de que esta Comisión está abocada a la revisión de la propuesta de Reglamento de Evaluación de los Aprendizajes.

La señora Astrid Fischel manifiesta preocupación porque hay propuestas y procesos como el relacionado con la reforma de Normas de Promoción y

Repitencia o la reformulación de la propuesta del Programa de Estudios Sociales en Tercer Ciclo y Educación Diversificada, que podrían implicar cambios en materia de evaluación, que conseguirían afectar el trabajo de la Comisión.

La señora Ministra Sonia Marta Mora recalca la necesidad de analizar las temporalidades y reorganizar las agendas, mientras sea necesario.

La señora Ingrid Bustos menciona que se hará la presentación de un informe del proceso que se está siguiendo según el acuerdo 07-41-2014, en relación con el tema de Normas de Promoción y Repitencia.

La señora ministra Sonia Marta Mora enfatiza que el tema de evaluación es imperativo y que ella querría analizarlo con la Viceministra Académica para ver cómo podrían organizar una hoja de ruta que permita coordinar las temporalidades de estos procesos.

El señor Ricardo Ramírez trae a la reflexión la pertinencia de dar un tiempo prudente a la Administración para que desarrollen procesos que van a repercutir en la propuesta de Reglamento de Evaluación de los Aprendizajes.

Doña Sonia Marta Mora propone invitar a doña Alicia Vargas a una sesión del Consejo para conversar sobre estas temporalidades, luego del 17 de noviembre, que ella regresa de un viaje fuera del país.

Doña Sonia Marta también hace énfasis en la importancia de realizar un estudio que profundice los resultados que ya existen en cuanto a la reforma de Normas de Promoción y Repitencia, de manera que el Consejo pueda decidir con elementos de juicio, en lo evaluativo y en lo referente a la administración de los centros educativos.

2. Comisión de Planes y Programas

Don Danilo Morales menciona que la Comisión se reunió con el grupo que está redactando el modelo pedagógico y la estructura curricular de Educación Especial y que se aportaron sugerencias para que las atiendan y verlas en conjunto nuevamente el lunes 10 de noviembre.

ARTÍCULO 3

Presentación de avance del Programa Nacional de Informática Educativa MEP-FOD, por parte de la Dra. Leda Muñoz, Directora de la Fundación Omar Dengo.

La señora Leda Muñoz agradece el espacio y da la bienvenida al Consejo a las instalaciones de la FOD, la acompañan dos directoras del Programa de Informática educativa.

Ella expone una reseña del programa a partir de una presentación en Power Point. Entre otros aspectos menciona que en el año 2002 el Consejo establece el acuerdo de crear el Programa Nacional de Informativa Educativa MEP-FOD, y de incorporar el III ciclo en el PRONIE, como un único programa articulado. Hace mención de que están utilizando tecnologías móviles con diferentes modelos, desde el 2010, que no se justifica un modelo de tecnologías Uno a Uno masivo para todos, porque la mayoría de los hogares tienen computadora, que la inversión es con un enfoque de equidad, llegando a aquellos sectores de la población que no tienen esa posibilidad, que son realmente las zonas rurales dispersas, que el Uno a Uno, una computadora por estudiante se implementa en escuelas Unidocentes y Dirección Uno, también están los móvil-lack, que son esos carritos que tienen todo lo que se necesita para que el docente pueda llevarlos a su clase.

La señora Muñoz comenta que actualmente se está trabajando en una propuesta innovadora, en donde están los laboratorios y las tecnologías móviles en el aula para apoyar al docente en su propuesta curricular, en su implementación del currículo del MEP y que se presentará posiblemente a principios del próximo año.

Menciona que se apunta a que haya un plan de desarrollo profesional, de acompañamiento a los docentes, con una propuesta didáctica y de generación de recursos de apoyo, en la que se pueda hacer evaluación y monitoreo y que tenga un marco operativo logístico idóneo.

Comenta que Costa Rica se señala en documento de la CEPAL y en otros de UNESCO, UNICEF y otros organismos como un modelo que debiera ser referente y que ha sido referente en la región y que parte del éxito es que se ha venido construyendo un proyecto con carácter nacional y que ha ido generando una propuesta sostenible en el tiempo, que este es el proyecto más antiguo de Latinoamérica y junto con Chile se distingue por esa sostenibilidad.

Doña Leda reseña que, entre otros logros se desarrollaron guías para el docente y estándares de desempeño de logros del estudiante y finalmente la entrada de la tecnología móvil en el salón de clase, con la tecnología que se está terminando de consolidar.

En cuanto a las lecciones de Informática Educativa en el laboratorio, menciona que se hace robótica, diseño, programación, que siguen siendo no solo vigentes, sino que es lo que los grandes expertos dicen que deben de hacer los países y a eso le está llamando pensamiento computacional y es lo que CR precisamente empezó a hacer desde hace veinte años.

Se hace mención de una oferta en el espacio extra curricular de campamentos de verano, que es una plataforma de aprendizajes para generar comunidades

de intereses comunes que van formando redes de estudiantes para interactuar, aprender y colaborar.

Indica que se tienen cerca de mil centros educativos con tecnología móvil y con los laboratorios de Informática Educativa, más mil centros educativos, en los cuales se seguirían trabajando temas de programación, robótica, diseño, temas de estimulación como es el tema de emprendimiento de L@bora, ciudadanía, ciencias y otras.

Comenta que se cuenta con una serie de instrumentos facilitadores y una propuesta de desarrollo profesional, además de la que el MEP va desarrollando, dirigida al aprendizaje de las tecnologías, con un plan de inducción en el programa nuevo, en el que se hace capacitación inicial, asesoramiento, desarrollo profesional continuo apoyado con cursos virtuales, con talleres y otras estrategias.

Se está tratando de impulsar la conectividad para las escuelas y colegios de manera oportuna, idónea, de acuerdo a las necesidades de los centros educativos.

Finalmente hace un recuento de los principales retos, entre estos menciona el desarrollo profesional, el acceso a centros educativos con condiciones difíciles de infraestructura y sin electricidad y el tema de la conectividad.

Doña Sonia Marta Mora comenta que se han tenido dos reuniones orientadas a fortalecer los vínculos entre el MEP y la FOD y a crear sinergias para potenciar los esfuerzos de la Fundación y de la Administración del MEP, por ejemplo en el tema de conectividad, la tarea se va a poder hacerse mejor estando cerca la FOD y el MEP; en cuanto a la asignación de recursos, gracias al avance con los mapas sociales que permiten ubicar los núcleos de pobreza y de pobreza extrema por distritos, por barrios, con centros educativos geo referenciados además de otras instituciones, esto permite una asignación de recursos más acorde con las necesidades de los centros educativos. Se busca no hablar dos lenguajes, sino más bien ser actores que potencien un mismo objetivo nacional que es promover la creatividad de niños y jóvenes, crear espacios para que las tecnologías de información sean para generar conocimientos nuevos y con esto elevar la calidad del sistema educativo, sí en la línea de la Administración en el tema del ahorro, en el tema de la inversión social fuerte en obra pública: infraestructura y tecnologías de información.

La Señora Marcela Rodríguez pregunta ¿cómo funciona la renovación didáctica?, pues le parece que cambian y desechan computadoras en los centros educativos que todavía podrían utilizarse en otros espacios, fuera de los laboratorios de informática.

Doña Leda Muñoz responde que según los expertos la vida útil de las computadoras es de cinco años y que se les aprovecha mucho más años, con las dificultades que esto implica en cuanto al soporte técnico, por ello en estos 20 años se ha renovado varias veces el ciclo de donación en los centros educativos y han sido varias veces. En cuanto a las computadoras viejas tienen varias posibilidades dependiendo de la máquina, si todavía tienen posibilidades de uso se donan a los mismos centros educativos, por ejemplo para las bibliotecas o centros de recursos o se usan los repuestos, hay una base de repuestos y ya cuando las máquinas no dan, se reciclan todas las partes para que no se desperdicie nada.

La señora Marcela Rodríguez reconoce el trabajo creativo que se realiza en los centros de robótica, pero menciona que existen programas desfasados, como el de "Micromundos", en relación con la realidad de los niños actualmente, que se requiere que puedan trabajar más en el laboratorio con lo que están viendo en el aula, utilizando las Tics.

Doña Leda Muñoz enfatiza en que la robótica es maravillosa, pero cara y que ahora aumentó el costo, que se armó una propuesta súper creativa de robótica que no cuesta tanto dinero y que se está trabajando con materiales reciclados, tratando de ver que algo tan bonito como robótica pueda llegar a la mayoría y no les cueste tanto.

En cuanto a los programas se trabaja con otros como "Logo", que sigue siendo el referente en esos temas, se está trabajando con la última versión para preescolar, y para secundaria con un programa que se llama Alice y es sobre Alicia en el país de las maravillas, es un programa en 3D, y demanda muchísima capacidad de las computadoras por ser muy sofisticado. Menciona que les falta para que los tutores puedan desarrollar más capacidades.

La señora María Eugenia Bujanda menciona que en el 2010 se inició toda una renovación didáctica donde se diversificaron mucho los programas y se está en continua renovación y ampliación, se trata de que los docentes estén expuestos a darles más recursos, programas diferentes, pero que se necesita un esfuerzo grande de actualización para que ellos puedan seguir al día en este terreno que es tan cambiante y que cada vez surgen cosas más interesantes que poder hacer.

El señor Ricardo Ramírez comenta que en educación hay un antes y después de la Fundación Omar Dengo, que es ineludible el papel innovador y el salto cualitativo que le significó a la educación costarricense el uso de las tecnologías. Hace referencia a la Política para el Aprovechamiento Educativo de las Tecnologías Digitales, menciona que la política habla de cómo se debe de articular todo el uso de la tecnología y maximizar en los centros educativos. Y que en ese sentido existe una división administrativa, una división entre los

recursos de la Fundación Omar Dengo y los recursos del MEP, contrario a esta política que establece el Consejo, también hace referencia los profesores de informática que son recursos del MEP y que a veces la Dirección tiene que contratar a un informático para que venga a resolver problemas tecnológicos porque el profesor de informática de la Fundación no puede resolverlos. Menciona que se ha avanzado enormemente en la enseñanza y en la dotación de equipo, pero el problema es que los maestros no usan la tecnología. Hay un Laboratorio de Informática, los estudiantes reciben sus lecciones, pero los maestros no las reciben, falta capacitación al personal que es el que tiene que llevar la tecnología al uso cotidiano al aula, la Fundación cumpliría un papel enorme preparando a los maestros de aula.

El señor Ricardo Ramírez lamenta que el Programa del PIAD no saliera de la Fundación porque era una necesidad palpable en los educadores y la Fundación era la organización tecnológica del MEP, menciona que en el punto 10 de la política, el Consejo dice que cuando coexistan en una institución varias iniciativas tecnológicas deben de articularse para el beneficio, pero los registros digitales son administrados por la Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad que nada tiene que ver la Fundación. Reflexiona en la importancia de que la Fundación, el MEP y el CSE analicen esa política para maximizar el uso de los recursos y se plantea la pregunta ¿sería necesario que se incluya dentro de la malla curricular la enseñanza de la informática?

La señora Muñoz menciona que el tener la custodia de las computadoras es algo muy difícil de hacer en los centros educativos máximo, por no mayor injerencia, por ser un socio del MEP que hace un esfuerzo. En cuanto a la garantía de las computadoras menciona que esa garantía tiene unas especificaciones y dice que no se puede sacar del laboratorio. Cualquier fórmula para custodiarlas sería mejor que la que se tiene, es un recurso que si se pudiera donar al centro educativo y ver cómo se maneja la garantía, podría ser una alternativa. Las tecnologías móviles están empezando a cambiar eso, porque se les da a los estudiantes la computadora y se la llevan a sus casas y pueden hacer el mejor uso posible de esos recursos. Se tienen 60 mil máquinas que hay que dar cuenta de ellas y es necesario encontrar una alternativa mejor para su custodia.

Doña Leda coincide en cuanto a que el perfil del tutor se ha quedado un poquito débil en lo pedagógico y en lo tecnológico rápido se desactualiza, es un perfil muy complicado porque lo contrata el MEP, hay un alto nivel de ausentismo al laboratorio, se realiza el acompañamiento, se llega una vez y otra vez y otra vez y hay tutores con un historial que tenemos, porque sistemáticamente no desarrollan el programa o no van.

Doña Leda menciona que se realizan esfuerzos en capacitaciones y que con el tema del docente regular, se hizo un estudio y censo en el 2011 y que para el

2014 ya eso se ha movido bastante, pero aun así en el 2011 se encontró que el 95% de los docentes tenían computadora en su casa, más del 70% tenía Internet, es una población de muy alto nivel en ese sentido y hacían un uso personal muy eficiente de esas tecnologías, manejaban sus cuentas de banco, hacían compras, tenían un perfil especial de país, porque no todos los países tienen eso, pero efectivamente ya cuando llegan a la clase no saben cómo incorporar las tecnologías y es parte de los grandes retos que se tienen, porque cuando la tecnología, ahora es móvil y la tiene el estudiante, todos los docentes tienen que aprender a incorporar las tecnologías porque las nuevas generaciones aprenden distinto, colaboran distinto, se comunican distinto y ahí no es una opción de si queremos o no las tecnologías y hay un trabajo enorme que se tiene clarísimo, en coordinación con el MEP, el desarrollo de los docentes en servicio de todas las disciplinas, especialmente en el tema específico de apropiación de las tecnologías para la enseñanza, ese es un reto extraordinariamente importante.

El señor Danilo Morales menciona que su percepción en cuanto a la tecnología de la FOD ha sido excelente, la conectividad, lo de robótica un excelente programa, pero pregunta ¿hay alguna evaluación especialmente externa para que no suene como auto reafirmación?, una evaluación que valide por ejemplo los programas que se aplican en secundaria en el proceso educativo, en la calidad de la enseñanza, en la profundidad de los conocimientos, y especialmente eso que se afirma que todos los docentes aprovechan las tecnologías, le parece que existe un divorcio entre el docente de informática y el resto de docentes de la institución, quizás porque no hay tiempo de que se dé una interacción, de manera que durante años el laboratorio de informática y el tutor han estado ahí y no existe esa articulación.

Otro aspecto que menciona es que existe la percepción de que el docente de informática pertenece a la FOD, inclusive cuando tiene que quedarse se queda con el director administrativo de la FOD y no con el director de la institución, que ellos sienten que todavía no son parte de la institución, inclusive algunas veces no acatan órdenes porque no es lo que dice la FOD.

El tema de la evaluación también lo menciona don Danilo, pregunta si ha sido positivo quitarla, porque en su colegio en ese momento, por cada grupo de laboratorio llegan tres o cuatro estudiantes, entonces el profesor lo que dicen es hagan lo que quieran, que de por sí no vinieron todos. En cuanto a los padres indica que no les interesa que vayan a Informática si no hacen nada y no hay evaluación. El tutor de la FOD se molesta mucho, pero los estudiantes no asisten porque dicen no hacer nada, entonces los recursos de secundaria lamentablemente se están desperdiciando, alude a que desde el momento que se quitó la evaluación se desapareció Informática Educativa.

La señora Lupita Chaves comenta que los programas son maravillosos, las capacitaciones que hacen son de alto nivel, tanto con docentes en servicio como a profesores universitarios, pero menciona que la Fundación trabaja mucho en desarrollo profesional y pregunta si tienen algún sistema de seguimiento y evaluación de lo que está pasando en las aulas, porque se escucha que los laboratorios no están siendo utilizados como deberían de utilizarse y que no hay integración, que no hay utilización de los docentes de ciencias, química y física de los recursos. Pregunta ¿qué proyectos tienen de seguimiento y evaluación de los procesos de capacitación? También hace mención de es necesario analizar la formación inicial, porque con tantas universidades privadas, las públicas tendrían que colaborar en este aspecto para fortalecer esta formación inicial y el desarrollo profesional, comenta que se hace necesario establecer sistemas de monitoreo y evaluación para saber si realmente la capacitación está impactando en las aulas o no.

La señora Xinia Rodríguez solicita, que le aclaren como trabaja el tutor, pregunta ¿de qué se trata el programa? porque esa parte la desconoce. Menciona que tiene el programa Labora y externa su felicitación, comenta que en el programa Labora los estudiantes del área de contabilidad, de secretariado, de banca y finanzas tienen un trabajo en conjunto con el docente de Informática Educativa y están juntos, se establece un horario para que ellos estén juntos en clase en el aula Labora que es una sala de reuniones con computadoras, impresoras y otros medios porque es la simulación de una empresa, entonces tienen reuniones, se forma una empresa con los estudiantes y unos son del Departamento Financiero, otros de Recursos Humanos, etc. Los estudiantes tienen que inventarse una empresa a nivel de grupo, ahí empieza el primer conflicto, ponerse de acuerdo y ahí es donde aprenden a trabajar en equipo, a hacer valer sus ideas, a convencer de que su idea es buena, diseñan el proyecto y forman una empresa virtual y hay conectividad para que vendan su producto a otros colegios, que también tienen grupo Labora, es excelente. Comenta que ha visto emerger proyectos increíbles y cambios en la formación integral. Ha visto como los estudiantes se atreven, defienden su proyecto y se apropian y conocen de planes de negocios, trabajan en conjunto. El profesor de informática no sabe de empresas, pero si sabe su parte técnica, entonces junto con la docente o el docente que esté ahí, al final sabe más de empresas que los mismos estudiantes, se integra, hay una integración y ahí se percibe integrado al docente con el resto de docentes que hay en la institución precisamente por esa relación que hay ahí y trabajan en conjunto. Reitera la felicitación por el programa Labora y lamenta que ya no está laboracop orientado a la creación de empresas virtuales cooperativas y pide que ojala se retome.

Doña Xinia reafirma que se hace necesario reforzar la evaluación tanto del estudiante como el docente, que es válido el director del centro educativo pueda evaluar al docente y no únicamente la FOD. En cuanto a los estudiantes

comenta que es diferente la percepción del estudiante si no es obligatorio y no se evalúa la clase de Informática Educativa, no se motivan.

En cuanto al uso del equipo de laboratorio indica que ella entiende que también es custodia de los equipos y asume la responsabilidad que ello implica, pero menciona que debe haber apertura en ese aspecto.

Hace mención de que es palpable la diferencia de la formación de un profesor de informática de especialidad, con respecto a uno de informática educativa. Es necesario aclarar los perfiles de los docentes en este campo, es necesario que tengan parte pedagógica y de ingeniería, esto facilitaría estos nombramientos. En relación con las capacitaciones, pregunta ¿cuántas capacitaciones por año reciben los profesores de informática de especialidades?, menciona que sería provechoso el recurso también.

El señor Wilberth Flores comenta que en su recorrido a través de la historia como director, supervisor, director regional, ha tenido experiencias muy buenas, excelentes con la FOD y que las sigue teniendo. Sin embargo menciona que es necesaria una agenda nacional, que al Consejo le interesan los aprendizajes significativos, la teoría, pero sobre todo el cumplimiento de la propuesta que este Consejo aprobó en el 2010 del aprovechamiento educativo en las tecnologías digitales y si va a requerir una modificación en la malla curricular, si la integración requiere ser mejor, eso hay que analizarlo. Menciona que al MEP le interesa todo lo referente al nombramiento del personal, eso es algo que debe darse con las instancias ministeriales, habría que discutir el PRONIE; la evaluación de los profesores, todo lo que se ha dado después de que cambió el enfoque, son discusiones que deberían contemplarse en la agenda nacional, propiamente del Consejo, en lo que respecta a la integración menciona que antes eran los maestros, no los tutores los que impartían la Informática Educativa, también menciona que conoce la experiencia de las tecnologías móviles en las escuelas unidocentes, que es una experiencia exitosa, cada niño con su computadora, el docente graba la lección, que se lleva en la llave maya, tienen un Router a 90 metros, tienen muchas condiciones.

Don Wilberth cree que debe haber una agenda nacional para enriquecer lo que existe y por lo que el Estado costarricense apostó y que ha sido una de las experiencias exitosas y que está para mejorar, porque posiblemente haya muchas cosas que mejorar, tanto en la parte administrativa que tenga que ver con el Ministerio, con el Consejo. Menciona que interesa analizar el resultado de una evaluación a ver qué ha pasado con la integración, si necesita transformarse, si realmente requerirá una modificación en primaria donde se toma la lección de español y matemática, que si convertirá el contenido o no, o sea debe de ser un proceso de discusión. Comenta que la presentación viene

a plantear inquietudes que se podrían retomar en esa agenda nacional y que cada instancia debe retomar lo que le compete para mejorar.

Don Wilberth Flores finalmente felicita a las expositoras y comenta que hay aspectos para mejorar, pero en un proceso de discusión más amplio que debe de darse en otro momento.

El señor Manuel Antonio Bolaños hace alusión al tema presupuestario y menciona que sin duda se debe tener claro para este aspecto, que se está apuntando al reconocimiento de los beneficios de la Fundación, de los aportes, del desarrollo en materia del uso educativo de la tecnología no solo en el ámbito nacional, comenta que este es un logro reconocido en muchas partes. Pregunta ¿qué es lo que hay que hacer?, ¿qué se puede plantear a la señora Ministra?, ¿qué le puede plantear el Consejo, cómo se retomaría o redefiniría la política educativa en informática?, comenta que esos serían los verdaderos logros de estos espacios, que se puede retomar como Consejo esa política educativa, que reclama innovaciones, que reclama redistribución, como se articula con la política administrativa del MEP, con los docentes que paga el MEP, con la asignación de esos docentes que son del MEP.

Don Manuel Antonio destaca que la experiencia es riquísima y que no se pueden separar otros desarrollos de innovación educativa, que con la tecnología de punta y otros programas, el MEP tiene todo el derecho de implementarlos, su objetivo es buscar cómo se impulsa de manera articulada y conjunta.

La señora Astrid Fischel indica que a Fundación Omar Dengo es un tesoro nacional, y un orgullo tanto a lo interno del país como en el extranjero, es una organización de avanzada y en nuestra educación ha dado mucho que hablar positivo de la FOD.

Doña Astrid retoma algunas ideas, entre ellas la importancia de ponerse al día, de hacer una investigación que no lleve meses, pero una investigación en la línea como se hizo la de la adelantamiento, en la cual se evalúen aspectos cuantitativos y cualitativos tomando en cuenta la opinión de directores, docentes y estudiantes, pero haciendo una muestra significativa para analizar desde la perspectiva de quienes están en el aula o la comunidad cuáles son los cambios que la dinámica social nos exige hoy. Menciona que no solo preservar, sino mejorar en el impacto de la FOD, que la FOD podría pedir apoyo de las universidades, no invirtiendo meses y meses en un diagnóstico, pero si haciendo una propuesta de encuesta que nos pueda dar elementos para la toma de decisiones, que debería de analizarse lo que piensan los usuarios, también debería de retomarse el tema de la custodia y garantía de los equipos, que el director debería de tener mucha más posibilidad de control y que asuma la responsabilidad sobre el equipo, porque es una lástima ver

esos centros cerrados, sin poder utilizarlos, que se podría hablar con la Contraloría y ver si se pueden firmar convenios específicos con toda la responsabilidad y que los directores que están dispuestos a asumir esa responsabilidad lo hagan. Considera importante también analizar en el contexto mundial, el latinoamericano, qué otros proyectos y programas se están haciendo en el campo de la informática, que pudieran, de alguna forma, promover más esas nuevas posibilidades de desarrollo.

La señora Xinia Rodríguez plantea que con el programa Labora, el tema del emprendedurismo, el tema de la microempresa, se puede ir más allá, incluso que el estudiante, el centro educativo se convierta en un eje para el desarrollo local, fomentando a través de los estudiantes, los docentes, cambios positivos que permitan un mejor desarrollo, la comunidad.

La señora Ingrid Bustos comenta que tuvo la experiencia y oportunidad de trabajar con los compañeros en la Fundación apoyando en la construcción de la propuesta que se implementó en los Liceos Rurales y desde allí se involucró con la propuesta para escuelas unidocentes y además tuvo la oportunidad de aportar algo en ese sentido, tuvo la oportunidad de aprender y de ver más de cerca experiencias exitosas en el uso de las tecnologías, por ejemplo los campamentos de estudiantes mediadores que se trabajan en las zonas rurales, estudiantes que vienen acá se quedan un campamento y luego van no solo a la escuela o colegios, sino a la comunidad a transmitir todo el dominio y aprendizaje tecnológico que adquieren acá. También vio unos campamentos y sesiones con madres de familia de escuelas unidocentes, en donde la FOD no solo lleva la computadora y prepara a los niños y al docente para trabajar con los equipos, sino que prepara a las madres en el uso de la computadora. En cuanto a los talleres de capacitación de la FOD, vio a profesores en distintas especialidades, en temas por ejemplo de Estudios Sociales, con todos los mapas y estas redes a nivel internacional, para matemática, para español, para todas las asignaturas. Comenta que el trabajo en capacitación a docentes es muy bueno y con mucho retos en el sentido de juntar a asesores de la FOD y a asesores del MEP para que se promueva de manera más articulada la propuesta pedagógica y la propuesta administrativa para el uso de los recursos, para hacer que estas herramientas lleguen realmente al aula y que sea realmente el espacio de aula en donde sean utilizados por los profesores de aula, porque en este momento la realidad es que la FOD tiene una estrategia, un planteamiento, pero no conectado lo suficiente con el aula, no conectado lo suficiente con el currículo, con la propuesta pedagógica que se desarrolla en las instituciones educativas. Menciona que actualmente es difícil incorporar a los docentes de Informática en las propuestas pedagógicas y de planeamiento de los centros educativos.

Doña Leda Muñoz comenta que se ha estado tratando de buscar soluciones de diferente manera y le parece que se requiere una discusión de las partes

mucho más profunda, porque el programa es grande, es complejo, porque en aula y hay muchos elementos que ameritan esa renovación que se ha venido planteando. Comenta que ha habido evaluaciones externas y seguirá habiéndolas, que la UNESCO está haciendo una evaluación de los diez programas más importantes del mundo, entre estos el programa de CR, que es una evaluación independiente. También hace mención del Estado de la Educación, que también está haciendo una evaluación independiente, entonces son dos casos de evaluación que se están realizando en estos momentos. Menciona que la propuesta, el cambio que se da en el 2010 es un intento de responder a algunas de las preocupaciones que se han venido planteando, que existe el reto del seguimiento a los tutores que es una tarea compleja.

La señora María Eugenia Bujanda hace alusión a la reforma que se hizo en el año 2010, que emergió de las problemáticas que se han puesto sobre la mesa, ante ello empezó a definir qué resultados de aprendizaje se esperaban conseguir en los laboratorios de Informática Educativa, qué se esperaba que los estudiantes aprendieran en cada uno de los niveles, empezando desde preescolar hasta noveno año. Lo segundo fue conseguir cómo logra que aprendan, entonces se hicieron guías de aprendizaje para que los docentes se comprometieran con la propuesta y la cumplieran y los estudiantes sintieran, con sus familias era algo educativo, provechoso y que valía la pena aprender y aprovechar el tiempo y los recursos, pero si la falta de evaluación, es algo que se tiene que analizar a fondo, porque existe todavía ese problema de la falta de asistencia y a pesar de esta reforma importante que se hizo y además una reforma que pretendió renovar mucho la propuesta, ampliar a otras tecnologías, a otros programas, hacer más atractivo el laboratorio a los estudiantes todavía les hace falta asumir mayor compromiso. Se está trabajando en tener también instrumentos de evaluación que permitan dar cuenta de los aprendizaje y se está desarrollando todo un programa de evaluación de los niveles de aprendizaje, en el programa que desarrollan los estudiantes y vemos que eso es algo que le interesa mucho al país, la garantía de que efectivamente haya aprendizaje.

La señora Ministra Sonia Marta Mora reflexiona en la importancia de lo discutido y solicita la sistematización del conversatorio porque considera que hay enormes aportes desde la experiencia de cada participante. Menciona que en los centros educativos se perciben aspectos muy positivos del Programa de Informática Educativa y también inquietudes, que muestran que hay un amplio espacio de mejora y fortalecimiento. Retoma el tema de la custodia de los equipos, de la responsabilidad de los funcionarios, de la inserción en el centro educativo con respecto a la autoridad del director, haciendo énfasis en que todos son espacios de mejora, que el reto se está discutiendo en conjunto MEP-FOD, que la discusión del presupuesto y el recorte del presupuesto es un reto que tiene el MEP y que involucra la acción de la FOD, menciona que

clarísima la trayectoria de la FOD, cuando estaba defendiendo el presupuesto frente a los diputados hacían preguntas alrededor de los fondos públicos en instituciones privadas, temas que preocupan mucho a los diputados y les señalaba que en la experiencia en la UNA, su evaluación fue que la relación con las fundaciones nunca fue sencilla, en un caso muy distinto al de FOD-MEP, pero menciona que al mismo tiempo tener una fundación es importante porque es una figura que da oportunidades de gran relevancia si se saben utilizar, si se saben manejar adecuadamente en función de los objetivos compartidos y sobre todo del mandato que tiene una entidad pública como el MEP, que es el rector en materia educativa nacional; si eso está claro, cuál es la misión del MEP y cuál es el papel que puede cumplir una entidad como la FOD, no hay donde perderse, cree que a partir de ahí solo se trata de construir y mejorar.

Doña Sonia Marta hace mención de que el inventario que sale de la discusión es un ejercicio contribuye para definir el espació de mejora, que se tiene programada una reunión mensual, de la cual se da un informe, en la cual hay un intercambio de ideas, de inquietudes. Comenta que hay mucho que hacer para enfrentar los retos de manera conjunta, trabajar alrededor de un mismo objetivo y no como dos partes que parecen a veces contraponerse, contradecirse o competir.

Doña Sonia Marta agradece a los miembros del Consejo, a doña Leda y a su equipo y recalca que hay inquietudes compartidas y también propuestas de solución sobre lo que lo que se está viendo, con la claridad de que la FOD está jugando y ha jugado un papel importante para los objetivos que tenemos en esta Administración en el MEP. Está claro que hay que hay algunos cambios que se pueden insertar positivos para las dos partes, en una época de cambio en el país y no solo en el país, cambios en sentido más positivo que podemos ver, que fortalecerán mucho al MEP y fortalecerán a la FOD. Menciona que es muy valiosa la experiencia que ha acumulado la Fundación y que como equipo nuevo, con algunas ideas, propuestas y con algunas aspiraciones, es bueno discutir en aras de construir el proyecto. Da las gracias por la hospitalidad y da por finalizada la discusión.

ARTÍCULO 4

Informe de correspondencia.

Se traslada para la próxima sesión

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

ARTÍCULO 5

Asuntos varios

No hay asuntos varios.

Se levanta la sesión a las diecinueve horas y veinticinco minutos

Acta No. 52-2014 celebrada por el Consejo Superior de Educación el día 3 de noviembre de 2014, a las 5.00 p.m. y aprobada en la sesión No. 56-2014 del 24 de noviembre de 2014.

SONIA MARTA MORA ESCALANTE
PRESIDENTE C.S.E.

INGRID BUSTOS ROJAS
SECRETARIA GENERAL